

基金支持：凉山州科委2004年自然科学重点项目
项目编号：凉科局字【2004】46号

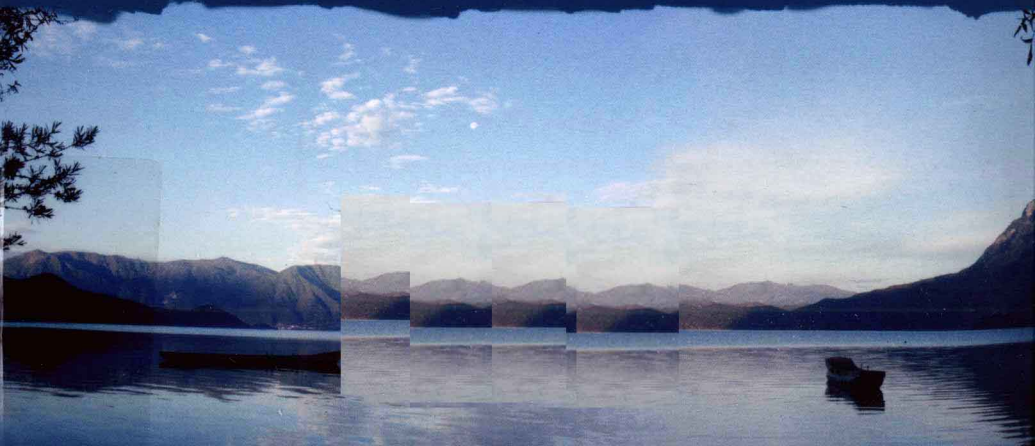
摩梭人

生态文化研究

MOSUOREN 杨红 著
SHENGTAI WENHUA YANJIU



四川大学出版社



Copyright © 2008 by China Medical Heritage Press
All rights reserved. No part of this book may be reproduced without written permission.

摩校

生命文化研究

中国医药史论著

中国医药史论著



基金支持：凉山州科委2004年自然科学重点项目
项目编号：凉科局字【2004】46号

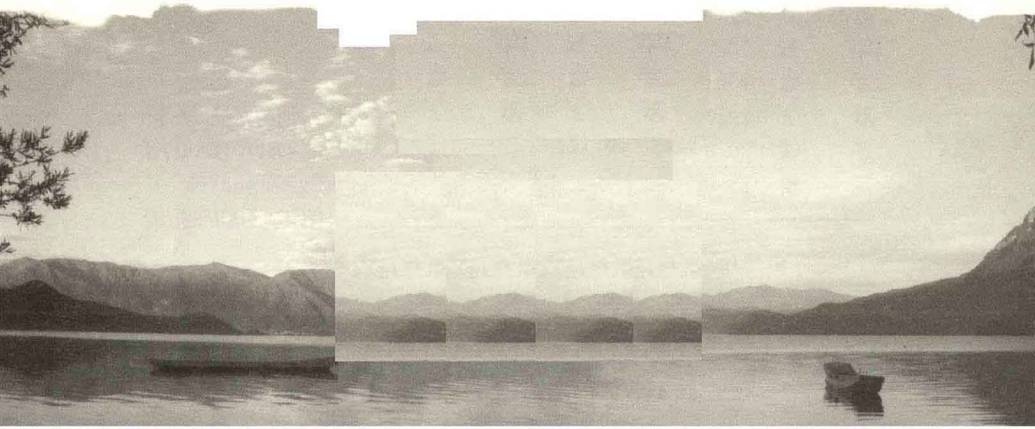
摩梭人

生态文化研究

MOSUOREN 杨红 著
SHENGTAI WENHUA YANJIU



四川大学出版社



责任编辑:孙滨蓉
责任校对:张 玲
封面设计:墨创文化
责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

摩梭人生态文化研究 / 杨红著. —成都: 四川大学出版社, 2010. 8

ISBN 978-7-5614-4993-6

I. ①摩… II. ①杨… III. ①纳西族—民族文化—研究 IV. ①K285.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 171439 号

书名 摩梭人生态文化研究

著 者	杨 红
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-4993-6
印 刷	四川新财印务有限公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	6.75
字 数	166 千字
版 次	2010 年 9 月第 1 版
印 次	2010 年 9 月第 1 次印刷
定 价	28.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。电 话:85408408/85401670/85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。

◆网址:www.scupress.com.cn

导 论

生态和环境问题，说到底是人与自然的关系问题。离开了人类的活動，就谈不上生态和环境问题。因为一个原生态的、没有人类活动参与的自然生态环境是不存在或无所谓生态与环境问题的。也就是说，只有当自然环境与人类活动相互影响和作用时，才会产生和出现生态与环境问题。

那么是否有人类活动就一定会存在生态问题呢？我们认为，对这个问题不能简单地一概而论。第一，从广泛的和绝对的意义上来说，只要有人类活动存在，就必然产生生态和环境问题。第二，从严格的科学意义上来说，我们现代所谓的生态和环境问题，主要是指由于人类的活动危及到自然生态的自我平衡能力，以及影响到人类自身的生存条件时的自然生态环境的恶化状况。从这个意义上说，只要人类的活动不对自然生态的自我平衡能力和人类自身的生存发展条件产生显著的、严重的破坏性影响或威胁，那么就不能说是产生了生态问题环境问题。也即是说，生态和环境问题的产生是相对的、有条件的。第三，从理论上来说，生态和环境问题是可以避免的，或者是可以加以控制的，问题的关键在于我们能否对人与环境的关系具有深刻的、科学的认识，并为此而采取正确的切实有效的行动。从这个意义上来说，所谓生态问题实质上是一个生态观或生态文化的问题。

生态文化是近年来学术界经常提及和讨论的一个名词和问题（与生态文化相近或相联的概念和论题还有文化生态学、生态人

类学、浅层生态学、深层生态学、生态伦理学、生态社会主义等概念和问题)。然而关于什么是生态文化,人们的理解和认识并不一致。任永堂先生在《生态文化:现代文化的最佳模式》一文中这样写道:“如果我们以人与自然关系的尺度考察人类文化史,那么人类文化可以划分为历时态的三种类型:(1)自然中心主义为核心的‘原始文化’;(2)人类中心主义为核心的‘人本文化’;(3)人与自然协调发展思想为核心的‘生态文化’。这三种类型的文化,在人类历史上是依次出现和规律性展开的。”任永堂先生这里所说的“原始文化”,即指原始社会完全依赖于自然的采集狩猎文化。而所谓“人本文化”是指农业社会尤其是工业社会里以人为中心的,以所谓征服自然、改造自然为特征的人类文化,“人本文化”发展的结果导致现代社会人与自然的激烈对抗和冲突,并由此而引发一系列严重的生态环境问题。任先生认为生态文化是人类在生态意识觉醒后所形成和追求的一种以人与自然协调发展为特征的文化类型,“它起于现代,属于未来”。

关于生态文化的概念和含义,我们认为,从某种意义上来说,任永堂先生的上述概括和理解有其合理之处,即人类社会文化,从人与自然关系的角度来看,大体依次经历了原始文化、人本文化和生态文化三个阶段,生态文化是人类文化发展的高级阶段,也是人类文化发展所追求的最佳模式。但是从广义的角度来看,如果我们把生态文化理解为人与自然的相互关系及行为模式的话,那么,生态文化尤其是广义的生态文化就并不是或并不仅是人类文化发展到高级阶段时的文化类型,而是一个具有相当广泛、普遍的文化学意义的概念。这个概念可以包含并用以解释人类文化发展史上所有阶段、所有类型的文化行为和文化模式。因为迄今为止的任何文化,从本质来说,都不过是人与自然的相互关系的某种推演和表现,都属于生态文化的基本范畴之中。

虽然我们把生态文化看做是一种普遍的、基本的人类文化图

式，但这并不意味着生态文化本身是一个抽象的、静态的、狭窄的概念和范畴；相反，生态文化无论是其表现形式还是具体内涵都是相当丰富的。在某种程度上各种生态文化类型和模式之间，就其在特定自然生态环境下对自然生态与人类活动之间关系的思考、认识，以及在这种思考和认识指导下的行为模式来看，按照现代生态学和经济学的标准来看，是有高下之别的。也就是说，世界上各个时期、各个地区、各个民族的生态文化无论是就其表现形态还是内蕴来说，都是各不相同的，或者是不尽相同的。这种情况一方面表明了在不同的自然生态条件下各民族生态文化的丰富性和多样性；另一方面，也表明了不同地区、不同时代的不同民族在处理人与自然关系时的选择性、能动性和创造性。正因为如此，科学地研究和分析各个时代、各个民族的生态文化不仅是正确认识民族文化和区域文化的必不可少的重要方面，而且也是探寻生态文化发展的基本原则和规律，寻求科学的生态文化模式、促进人与自然和谐共处、实现可持续发展的重要途径。

本研究就是在此认识的基础上进行的。摩梭文化是古滇文化的重要组成部分，也是极具特色的部分。崇母文化造就了摩梭文化的独特魅力。长期以来，汉族农耕经济文化中心主义和西方工业经济文化中心主义的价值观成为绝大多数人进行价值判断的唯一标准。“狩猎—畜牧—农耕—工业”单线进化论经过反复的宣传教育已经成为不证自明的“铁律”。那些非农耕经济文化、非工业经济文化，一概被视为“前农耕文化”和“前工业文化”，被列入“原始”、“落后”和予以改造之列。但是只要我们能够抛开汉族农耕经济文化中心主义和西方工业经济中心主义的价值观，忘却那似乎已成“铁律”的“狩猎—畜牧—农耕—工业”单线进化顺序，不带偏见地融入摩梭人那看似简单甚至原始的文化之中，用心去体悟他们是如何与自然和谐相处、如何关爱那些被

所谓“文明”视为异己力量的自然，则会发现，摩梭人传统文化具有其内在的合理性和自身的演进逻辑，并具有农耕文化和工业文化所无法取代的优越性。因而，通过梳理和发掘摩梭人维持生态平衡、保护自然的传统文化习俗和举措，也许会引起那些笃信农耕精细进化论、工业经济文化先进论的人们一些反思，也许会让那些坚持单线进化论的人们重新思考。

多年来，我国有关决策部门从上述农耕经济文化先进论、工业文化先进论的价值观和单线进化论的历史观出发，在少数民族地区大力推动“农业化”和“工业化”进程，用以取代少数民族的传统经济模式，其结果是生态环境的破坏和文化多样性的丧失。其深层次的根源便是忽视了少数民族传统生计营生方式与生态环境之间的内在关联性、传统文化与经济类型之间的关联性以及文化自身的逻辑。因此，通过发掘摩梭人传统生产生活方式、行为规范、制度、价值观念以及思维方式的生态意义与合理性，可为制定泸沽湖地区的经济发展规划、旅游开发规划、政策和措施提供一个新思路 and 视角，以达到实现泸沽湖地区经济、社会、环境可持续发展的目的。

目 录	
导 论	(1)
第一章 泸沽湖和摩梭人	(1)
第一节 泸沽湖	(1)
第二节 摩梭人	(24)
第三节 摩梭人的宗教信仰	(44)
第四节 泸沽湖地区传统的社会经济	(56)
第二章 摩梭人传统文化中的生态文化	(60)
第一节 摩梭人宗教信仰中的生态文化	(64)
第二节 生产领域中的生态文化	(68)
第三节 生活领域中的生态文化	(69)
第四节 制度文化中的生态文化	(79)
第五节 法律制度中的生态文化——保护生态资源的乡规 民俗和习惯法	(87)
第六节 朴素而深邃的生态伦理观	(90)
第三章 摩梭人的传统医药文化概述	(97)
第一节 摩梭人传统医药文化研究概况	(98)
第二节 泸沽湖地区摩梭人医药卫生现状	(100)
第三节 摩梭人传统医药文化考	(106)

第四节 摩梭人传统医药文化与周边民族医药文化的关系	(135)
第五节 摩梭人民间常用药物	(136)
第四章 摩梭人生态文化研究的现实意义	(139)
第一节 摩梭人生态文化对实施可持续发展战略的借鉴和启示	(139)
第二节 摩梭人传统文化的危机与崩解：现代社会对摩梭人传统文化的冲击	(147)
第三节 摩梭人传统生态文化的现代转换与发展：科学的现代生态文化的构建之路	(155)
参考文献	(162)
附录一 摩梭人常用民族药物编目	(166)
附录二 摩梭人卜书	(187)
附录三 永宁—泸沽湖地区摩梭人山林自然圣境与生物多样性保护	(194)

第一章 泸沽湖和摩梭人

第一节 泸沽湖

泸沽湖是长江上游五大高原淡水湖泊之一，属金沙江水系，湖泊面积 50.4 km^2 ，海拔约 2690 m ，平均水深 40.3 m ，最深处达 93.5 m ，透明度高达 11 m ，最大能见度为 12 m （万晔，1998），湖水清澈幽蓝，湖中有 5 个全岛、3 个半岛和 1 个海堤连岛，形态各异，翠绿如玉。19 世纪 30 年代美国学者约瑟夫·洛克在其《中国古纳西王国》中描述泸沽湖：“无法想象比这更美的一个布景。”

该湖地处我国横断山系北段高山峡谷区，滇中盆地山原区及滇西北中山山原亚区的交界地带，地理坐标为 $27^{\circ}41' \sim 27^{\circ}45' \text{ N}$ ， $100^{\circ}45' \sim 100^{\circ}50' \text{ E}$ ，属于云南省的宁蒗县和四川省的盐源县共同



泸沽湖

管辖。全湖分亮海和草海两部分，是从亮海中部画线的界湖，东南部属云南，西北部属四川。四川部分加上草海约占湖泊总面积的四分之三。

泸沽湖古称鲁窟海子，又名左所海。摩梭语“泸”为山沟，“沽”为里，意即山沟里的湖。摩梭人称泸沽湖是“谢纳米”，意思是“母湖”、“母亲湖”。《盐源县志》（1864）记载：“左所有巨泽，周七十里。曰：鲁枯湖。俗谓勒得海子。奇境也。”是百鸟群集，候鸟、野鸭的栖息之处。

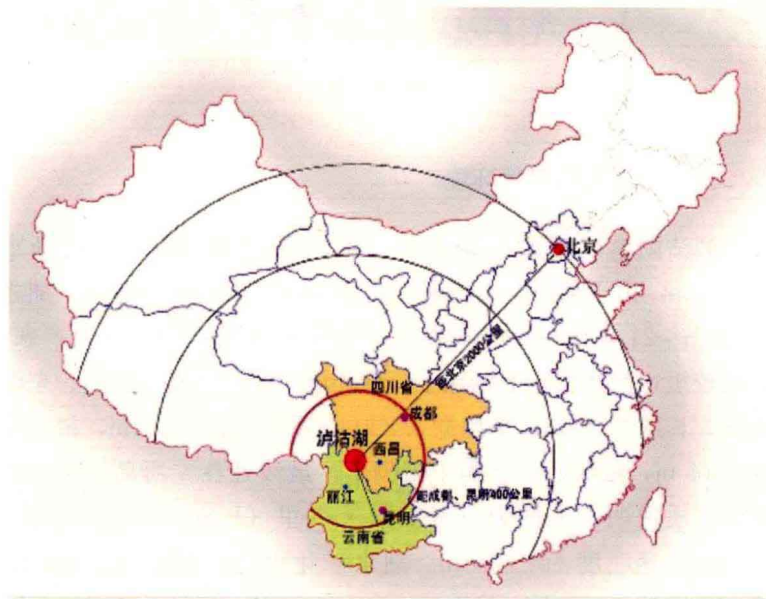
泸沽湖四周崇山峻岭，一年有三个月以上的积雪期。森林植被覆盖率达70%以上，山清水秀，空气清新，景色迷人，摩梭人奉之为“母亲湖”，也被人们誉为“蓬莱仙境”。清朝同治年间文人曹永贤（盐源县人）诗云：“祖龙求神仙，三山渺何处？不知汉武帝，开凿西南路。灵鳌鼎足蹲，飘渺疑飞渡。莫载俗人俱，恐为风引去。”



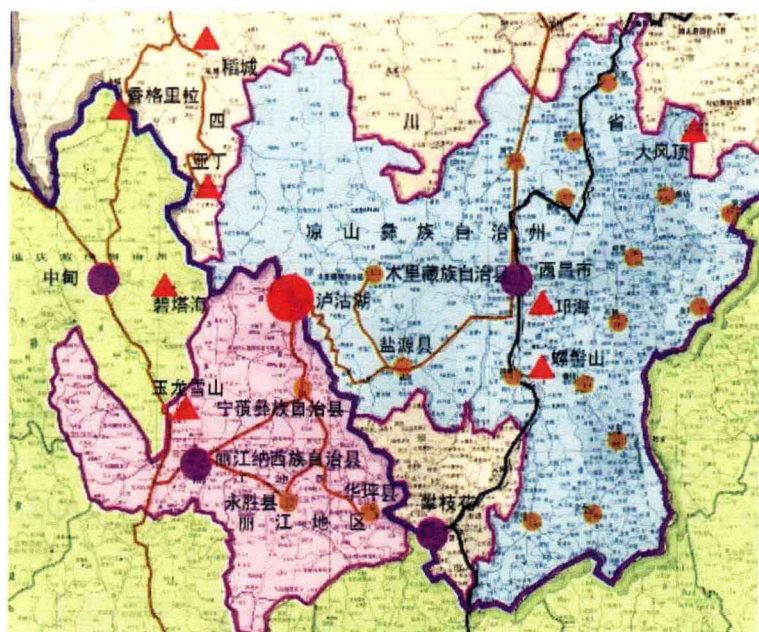
湖光山色

泸沽湖沿岸居住有摩梭人和彝族、汉族、纳西族、藏族、普米族、白族、壮族 7 个民族，约 1.3 万人，其中摩梭人约 6000 人（四川泸沽湖沿岸摩梭人 5000 余人）。泸沽湖风景区以其典型的高原湖泊自然风光和独特的摩梭母系民族文化形成了特色突出的自然景观与人文景观，四川省将泸沽湖列为省级风景名胜区，云南省将泸沽湖列为自然保护区。

该湖水天一色，水平如镜，缓缓滑行于碧波之上的猪槽船和徐徐漂浮于水天之间的摩梭民歌，使其更增添几分古朴，几分宁静，是一个远离都市、未被污染的处女湖。每逢晴天，蓝天白云倒映湖中，景象奇丽，泸沽湖犹如一块明珠镶嵌在群山怀抱之中，碧波荡漾，风光迷人，有“高原明珠”、“一片净土”、“东方第一奇景”之称。这里生态良好，民风古朴，湖光山色与浓郁的传奇风情充满了深邃神秘的色彩。



北京·四川·泸沽湖



泸沽湖地图

一、泸沽湖的自然环境

泸沽湖地区属西南季风区，年均温度 12.8°C ，年均降水 1000 mm。由于湖周群山环抱，北方寒流很难到达盆地内，加之有容积达 21 亿 m^3 的水体调节，形成了夏无酷暑，冬无严寒，霜期较短，热量较丰的特殊小气候环境。泸沽湖略呈北西—东南走向，长约 9.4 km，平均宽 5.2 km，平均水深 40.3 m，最大水深 93.5 m，最深处位于狮子山脚下，最浅处在左所岛以南。泸沽湖水质透明，水色为 [贺里尔·乌里 (Forel-Vle) 方法] 8~9 级，透明度 7m~10 m。湖水矿化度低， Mg : 6.4 mg/L, K : Na : 18.3 mg/L, HCO^- : 116.4 mg/L, SO_4^{2-} : 8.2 mg/L, Cl^- : 3.8 mg/L, 矿化度 0.54 mg/L, 总硬度约为 2.0 mg 当

量/L, 为弱矿化软水。湖水 10 m 以上 pH 值在 8.4~8.62, 10 m 以下 pH 值为 7.7~8.4, 呈微碱性, 有利于有机物的分解, 也有利于进入湖体的重金属元素沉降。^① 从湖泊营养类型评价, 湖水中所含化学成分如钙、镁、钠等离子的含量较丰富, 磷含量已接近于中营养型湖泊, 但氯、铁、硅含量及有机物耗氧量均较低, 属贫营养型湖泊。

泸沽湖湖水除靠三处泉水补给外, 主要靠雨水补给。泸沽湖的集水面积不大, 247.6 km², 入湖河道都十分短小, 较大的有由东岸汇入的山垮河和南岸汇入的三家村河。临时性的沟溪汇水和区间坡面漫流是湖水补给的一种主要形式。湖水出口位于四川盐源县境内, 每年 6~10 月份, 湖水经东侧的大草海及盖组河排入雅砻江, 汛期出湖流量达 3 m³/s~5 m³/s, 10 月份以后排水量甚小, 每年 1~5 月无湖水外泄, 基本是一个半封闭湖泊。虽然泸沽湖库容量大, 且蓄水量变化较小, 是一个产流条件较好、湖水补给比较充沛, 而水量损耗又相对较小的半封闭湖泊, 但是, 由于水资源补给量少, 动储能力低, 所以泸沽湖湖泊生态比较脆弱。

20 世纪 80 年代以来, 中科院南京地理与湖泊研究所、丽江市水文站、云南省地理所先后对泸沽湖水质进行化验, 确认其水质基本无变化。仅在局部区段因游客增加, 管理不善, 有人为污染现象。较为突出是村庄聚落的滨湖区, 因旅客增加, 管理不善, 在风浪乍起后现一条 30 m~50 m 的浊水带; 在大小鱼坝处因山林破坏, 水土流失, 引发滑坡泥石流, 开始有淤岸和湖泊新三角洲出现。据 2007 年 4 月, 云南省发布的 2006 年云南省环境状况公告显示, 泸沽湖主要污染监测指标值为: 高锰酸盐指数: 1.06 mg/L, 生化需氧量: 1.00 mg/L, 总磷: 0.005 mg/L, 总

^① 万晔:《泸沽湖自然生态系统结构研究》, 载《地理学与国土研究》, 1998. 2 (1): 55-54。

氮: 0.11 mg/L, 营养状态指数: 15 mg/L; 年监测泸沽湖水质类别Ⅰ类, 水质优良, 达到水环境功能要求; 月度监测表明, 12个月水质类别均为Ⅰ类; 与上年相比, 水质保持Ⅰ类, 水质稳定, 仍为贫营养。



清澈的湖水

二、泸沽湖地区生物多样性及其特点

泸沽湖地区的自然要素如地质、地貌、水文、气候、土壤、生物的交互作用及原住民摩梭人传统文化, 形成现今的高原森林湖泊生态景观, 蕴藏了丰富的自然资源, 该地区已列入“中国生物多样性保护行动计划”。由于居住在湖畔的摩梭人传统的生态文化对自然资源的保护, 以及摩梭人口的缓慢增长, 长期以来, 泸沽湖地区人与自然能够和谐发展。虽然当地的生态环境在一段时期内受到了较严重的破坏, 但自 20 世纪 80 年代中期建立

了泸沽湖省级自然保护区和泸沽湖风景旅游区以后，泸沽湖的生态环境受到了良好的保护，使原先被人为破坏的生态资源得到了一定的休养生息。目前泸沽湖地区森林覆盖率达 70% 以上（但大多为次生植被），泸沽湖地区现已查明的维管束植物有 137 科，440 属，870 种。其中：蕨类植物 17 科，27 属，41 种；种子植物 120 科，413 属，829 种。已记录的哺乳动物 29 种，鸟类 65 种（湿地鸟类 39 种），两栖爬行类 7 种，鱼类 12 种。其中，国家一类保护动物 4 种，二类保护动物 9 种。

（一）泸沽湖水生生物资源

据有关资料表明，泸沽湖已记录的水生生物有 207 种。其中，浮游生物 114 种，水生维管束植物 42 种，鱼类 12 种，湿地鸟类 39 种。

1. 浮游生物

据云南环科所李英南等的调查，记录泸沽湖浮游动物 54 种，以轮虫类及原生动物为主，优势种为团状聚花轮虫及团脾睨虫。浮游植物 60 种，以绿藻门及硅藻门类最多，优势种为扁鼓藻及梅尼小环藻（见表 1-1、表 1-2）。

表 1-1 泸沽湖 1997 年浮游动物个体数量（单位：个/升）

主要类群	落水村	里格村	合计平均数量	占总平均数量的平均数（%）
原生动物（18 种）	400	4030	2215	64.6
轮虫类（23 种）	120	2310	1215	35.4
枝角类（4 种）	0	0	0	0
剑水蚤（1 种）	0	0	0	0
天节幼体（1 种）	0	0	0	0
其他浮游动物（6 种）	0	0	0	0
各类合计（54 种）	520	6340	3430	100
占总平均数（%）	15.2	84.8	100	