

說文新附攷
一





說文新附攷

(一)

鄭珍記

說文新附四百一字徐氏意乎非也承認焉耳然實徐氏病盡俗乎非也不先漢亦不隨後字孳也何俗乎爾然則病徐氏何病有二有注爲後人加者外皆意古有矣不知其正體說文具未暇審如譌變者具注中至古有說文俄空焉亡矣並有據若補錄善于釀起等而不能雖承認夫安不病匪獨病徐氏也彼所附世多卽爲說文亂舊章迷後學好古者矯之又丕別其爲譌寫隸變概俗之不屑道則說文亦病焉愚爲此乃臚列之稽諸古推箸其別于漢或變增于六代之際使說文正字犁然顯出逸者詳前攷不復言庶許君無遺漏之譏亦令兒輩執經問字知時俗增變原委云爾道光昭陽大荒落歲壯月鄭珍書于巢經巢之東室

余曷讀說文新附四百字而疑其多非古有逮見王氏玉樹說文拈字中有考附一卷意主正俗求古悵趣誠然而推證本文或簡畧或未允翫爲大路椎輪焉耳旣得鈕氏樹玉所撰一編寢加博辯而仍覺其未盡詳確說多牽就竊意俱非傳信之作也光緒改元余分巡東川遞校桑小學家言適南皮張太史孝達典學蜀中爲言遵義鄭徵君有考箸特善其子伯夏屬在幕中常挾稿隨行愆余爲劄牘公諸世輒諾之逾年伯夏持本來受而讀之則見其於文字正俗歷歷指數其遞變所由雖曠拊連篇而逐字窮原竟委引據切洽第服其縷悉條貫絕無支蔓贅辭且其間闡發文字證例大畧抉摘近儒師心矯飾之弊尤爲中綦蓋不僅爲考附作也顧其說半爲伯夏所益余初疑徵君功或未竟詢之伯夏乃爲述此徵君少作本有全文中年自忖其每未審覈且聞鈕氏書率典贍初不欲傳繼聆

友人數輩臨鈕氏動疏舛晚境再思釐訂而懈於窮搜插架爰乙去未遑命子鍾霁許書廣稽載籍務求確當古字凡數易稿徵君覆爲點定而後告竣迨伯夏游張太叟幕獲見鈕作始信其多可議太叟因謂鈕說旣涉紕謬奚不爲之繩糾令觀者豁然勿更畱疑誤之爲愈伯夏遂徧揭其違失凡若干事一一辯詰各附當條之末余乃知是編竭兩世精能積數十年攻討之勤宜其洞晰及此也伯夏又爲言鈕氏於小學原未深造不守偏旁聲讀以談古今字任意搏摭影射編中業屢折之乃其綱領尤失所主名考新附諸文詁訓音切十九取諸唐韵間采玉篇鈕作旣獨標正文削除本注又逐字後全列玉篇偶參唐韵至下已說了不關徐氏因之於徐氏音義之是否與異同唐韵者置不一辯似爾則所考者何事乎捨本書音證復何所根據以得古字詎不悖乎故茲編必全列篆注校以唐韵

是者仍之而舉正其音證之不令占初與徑誤者然後原文可得的指也余乃歎卓乎誠盡證俗之能事矣曩亦嘗從事於斯時有所見比觀全文已具入網羅之內益信囊括無遺然徵實綦難挂萬不無漏一如益字指爲鉢之尤俗者固已而鉢字猶有顯證也眾經音義卷四云鉢多羅又云波多羅此云薄謂治厚物令薄而作此器鉢乃近字知鉢爲薄俗鉢在齊梁或唐初始有又毬字指爲鞠聲之轉西京雜記始見打毬而毬之爲鞠亦有明徵封氏聞見記卷六云打毬古之蹇鞞也引漢藝文志蹇鞞顏注云蹇鞞爲戲近俗聲譌蹇鞞爲毬字亦從而變焉非古也知毬亦出齊梁以後若狻字證爲疣俗說至詳矣而疣之變狻據伏生洪範五行傳云禦聽於怵攸康成注怵讀爲獸不狻之狻鄭君蓋以怵爲疣之假借狻卽疣之俗改故讀怵諛從禮記之狻謂非疣狻同字之正案歟是並偶或遺忘

宜補苴者究之似此殆亦無幾且其本說自己切合矧全
編援引兼該無憾可抵者復何間乎宜張太史一見傾心
亟圖梓行也余爲手校付梨棗越至戊寅工甫克就爰序
梗籥如此歸安姚覲元

說文新附攷卷一

遵義鄭珍記

禰

親廟也从示爾聲一本云古文禰也

泥米切○此文說文原有說詳逸字

祧

遷廟也从示兆聲他彫切○按古無祧廟正字周禮守祧注云故書祧作濯鄭司農讀濯爲祧是古止借

濯字漢人加作祧蓋本讀敕宵切故禮記祭法注云祧之言超也爲因聲見義也他彫切乃後世音變

知同謹按古兆聲翟聲之字多相通書顧命王乃

洮類水鄭君注云洮澣衣成事意以洮卽濯字文

選魏都賦或明發而耀歌劉逵注云耀謳歌巴土

人歌也引何晏曰巴子謳歌相引牽連手而跳歌

也劉意以跳歌解耀歌李善注引爾雅佻佻今本誤耀

依陳少章傳別本契契云佻或作耀今爾雅作佻淮南子倂眞

訓蕭條宵霏高誘注云霏讀翟氏之翟方言佻疾
郭璞注云佻音糴此皆祧古作濯之證依玉篇祧
重文作濯注古文疑濯先變爲濯後乃改作祧也
凡玉篇廣韻及眾經音義等書所載古文最夥大
半不見說文蓋皆采自衛宏古文字書郭訓古文
奇字張揖古今字詁等書觀其形體大抵奇僻爲
世所不用其出自先秦以上六國異文爲李斯所
罷不合秦文者在漢時猶或傳之其卽出秦漢已
來方俗所製俱不可定甚至有因古籍文體段借
世傳筆迹譌變亦指爲古文者更屬不經不可與
說文所列古文六百餘文出

自壁中經者相提並論也

祧

胡神也从示天聲火千切○按漢已後西人奉耶蘇
爲天主謂居極頂一重天爲諸天之主宰者神名始

於後代北魏書止作天俗加示別讀火千切據釋名云天豫司充冀以舌腹言之天顯也青徐以舌頭言之天坦也天訓顯

者正讀火千切

知同謹按韋述兩京新記載右金吾衛西南隅有胡祇祠說云西域胡天神佛經所謂摩醯首羅也似其神本偁胡天神六朝來爲之立祠加以題署始增示旁作祇以神之

祚

福也从示乍聲臣鉉等曰凡祭必受胙胙卽福也此字後人所加徂故切○按左氏隱公八年傳胙之士而命之氏周語天地之所胙法言天胙先德此福胙古字之見經典者他書皆改從俗作祚漢帝堯碑華山亭碑及孫根夏承諸碑皆有祚字

是漢世後出

後凡偁漢晉人碑並見
隸釋隸續漢隸字原

珈

婦人首飾从玉加聲詩曰副笄六珈古牙切○按毛詩副笄六珈傳云珈笄句飾之最盛者所以別尊卑箋云珈之言加也副既笄而加飾如今步搖上飾正義云珈者以玉加於笄爲飾依文義求之知經傳本皆作加蓋后夫人惟祭服有衡笄垂於副之兩旁已是盛飾又以六物加於笄上故傳謂加笄飾之最盛者非加卽是首飾乃加於笄之六物方爲首飾也若字已从玉毛傳珈笄二字作何解乎箋云珈之言加知漢人已增玉旁鄭

君蓋依俗行明之

知同謹按古通作𠂔太玄男子折笄婦人易𠂔范望注云𠂔笄飾男子有笄婦人𠂔之以飾此𠂔同是加義足明本加飾於笄因名

其飾爲𠂔後易珈爲專字爾

璫

環屬从玉康聲見山海經彊魚切○按中山經穿耳以鑲郭注云鑲金銀飾之名魏都賦鑲耳之傑用其

文後漢書張奐傳云先零酋長遺金鑲八枚義同字

本从金眾經音義引字書璫玉名耳璫也

字書隋書經籍志載

三種皆無撰人知漢後字別从玉大徐云見山海經其實出

字書也作鑲亦系段借鑲在說文本鐘虞字別體眾

經音義云耳渠耳璫之類知古或借

作渠因之俗又加作璫璫見集韻

璫

玉爵也夏曰璫殷曰斚周曰爵从玉彋聲或从皿阻

限切○按畢氏沅云古無璫盞醢三字惟漢王君廟

門碑束帛有璫始以璫代彋此後更別盞醢二字以

爲璫之異文古止有彋字畢說是也又周禮量人注

引明堂位夏后氏以璫經典釋文云璫劉本作

湔作湔當是康成原本知禮記古文又借作湔

知同謹按璣之言淺也方言郭注云盞最小梧是也說文竹木之車曰棧是車箱淺露之名爾雅鐘小者謂之棧李巡注云棧淺也又虎竊毛謂之號貓號亦指淺毛言之疑古璣或亦止作淺棧棧等字取義

相近

璫

寶也从玉溪省聲丑林切○按璫系古字說文未收凡經典中字不見說文者多漢魏已來俗改求之許書必有本字而亦偶有古文許君蒐羅未盡十四篇中闕如者故大徐所附十九例是俗書其采自經典者不無一二爲三代正文如此璫字見詩是也莊氏述祖說璫古無正體當依說文作珍郝氏懿行則云詩用璫與金韵若作珍則失韵璫與珍同訓寶而音則不同古必璫珍各字郝說是也或又謂俗珍作琮

左旁似艸書突字六朝人書撰漢作𣎵可證以珎
正書之卽成琰說固有理而古音要不可合玉篇體
亦作賧則

豈非珍矣

璫

華飾也从玉當聲都郎切○按史記司馬相如傳華
璫璧璫索隱引韋昭云裁玉爲璧以當棖頭司馬彪
云以璧爲瓦之當也瓦當與韓子外儲說玉卮無當瓦卮有當同作底解知古
止作當字俗因以璧爲之增从玉他書有耳璫釋名
云穿耳施珠本出於蠻夷所

爲今中國人倣之又其後義

珎

珠五百枚也从玉非聲普乃切○按廣韵珎注引埤
蒼云珠百枚曰珎又云珠五百枚也大徐采後一義
凡大徐新附字音義多取唐韵與其音說文用唐韵
同今廣韵卽唐韵也文選吳都賦珠珎闌干劉逵注

云琲貫也珠十貫爲一琲不計枚數以合埤蒼或十枚一貫五十枚一貫俱可埤蒼魏張揖撰魏晉已前無用此字者

當出自漢代

玉也从玉可

珂

聲苦何切

知同謹按珂者以蜃蛤類爲馬勒飾之名劉達注

吳都賦珂珮云老鵬化西海爲珮已裁割若馬勒

者若當謂之珂珮者珂之本璞也西京雜記云武

帝時長安盛飾鞍馬以南海白蜃爲珂紫金爲勒

以飾其上初學記引通俗文云勒飾曰珂是也又

美石與石飾馬鞍亦名珂廣雅云珮珮珂又云珂

石之次玉玉篇亦云珂石次玉初學記說鞍云魏

百官各有赤茸珂石韞尾一具是也未知先有馬

勒飾名珂然後移以名美石抑先有石名珂然後移以名石飾鞍貝飾勒也要是漢已後乃見此名後更以珂爲佩玉蓋非古矣鈕氏樹玉認珂爲珂別體引集韻珂或作珂證以上林賦水玉磊珂郭璞注水玉水精也磊珂魁壘也謂與石之次玉義合非也郭注本作磊珂魁壘貌與說文珂訓磊珂義同乃石兒非石名竄亂古書以就已說此乾嘉己來通弊鈕氏亦其一也珂與珂原無涉集韻所言或古有借

珂作珂者

玳

玉也从玉己聲去里切○按晉書音義云字林玳本幾字萬意反玳不當爲幾蓋玳之誤知呂忱說玳是玳別體廣韵玳訓佩玉則爲詩佩玳字古玳讀如己要是漢後別增

璚

玉也从玉羽聲況主切○按當卽瑀之別左氏春秋昭三十年徐子章禹穀梁經作羽古禹羽通故瑀或

作翊但未

見出何書

璫

璫璫玉光也从

玉崔聲七罪切

璫

玉光也从玉榮聲倉案切○按說文有榮訓新衣聲漢世疊言

之字作萃蔡

製玉篇音先鵠切萃去聲如碎入聲如叔與製音同

史記司馬相

如傳喻呬萃蔡集解引漢書音義云萃蔡衣聲索隱

引郭璞云萃蔡猶璫璫是也通作翠榮文選琴賦新

衣翠榮是也漢書班婕妤自傷賦紛綵繚兮紈素聲

文選藉田賦綃紈綵繚則又加作二形既乃作璫榮

文選洛神賦披羅衣之璫榮義似轉爲衣有光輝

李注

云衣聲

至孫綽天台山賦琪樹璫璫而垂珠則俗並加

玉以狀玉光靈光殿賦汨皚皚以璫璫又以狀采色