

唐宋賦學新探

詹杭倫、李立信、廖國棟◎著

萬卷樓

唐宋賦學新探

趙學功 · 李之國 · 陳國治 主編



唐宋賦學新探



詹杭倫
李立信
廖國棟
◎
著

國家圖書館出版品預行編目資料

唐宋賦學新探／詹杭倫、李立信、廖國棟著．--

初版 -- 臺北市：萬卷樓，2005[民 94]

面； 公分

參考書目：面

ISBN 957 - 739 - 512 - 0 (平裝)

1. 辭賦 - 歷史 - 唐 (618-907) 2. 辭賦 - 歷史 - 宋 (960-1279) 3. 辭賦 - 評論

820.9204

93022061

唐宋賦學新探

著 者：詹杭倫、李立信、廖國棟

發行人：許素真

出版者：萬卷樓圖書股份有限公司

臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3

電話(02)23216565 · 23952992

傳真(02)23944113

劃撥帳號 15624015

出版登記證：新聞局局版臺業字第 5655 號

網 址：<http://www.wanjuan.com.tw>

E-mail：wanjuan@tpts5.seed.net.tw

承印廠商：晟齊實業有限公司

定 價：500 元

出版日期：2005 年 3 月初版

(如有缺頁或破損，請寄回本公司更換，謝謝)

◎版權所有 翻印必究◎

ISBN 957 - 739 - 512 - 0

出版說明

我前此曾出版《清代賦論研究》（臺北：學生書局，2002年）和《清代律賦新論》（北京：燕山出版社，2002年）二書，早有心轉到唐宋賦學研究。這個心願近年在臺灣得到實現。

二〇〇二年五月至六月，我赴臺灣成功大學作訪問教授，與廖國棟教授合作，執行「中華發展基金研究計劃」，進行「宋代辭賦學研究」；二〇〇三年九月至二〇〇四年七月，我在臺灣逢甲大學擔任客座教授，與李立信教授合作，執行「國科會教學與研究計劃」，進行「唐代辭賦學研究」和其他教學工作。本書中的論文，一部分是多年的積累，大多數是與二位學者精誠合作的結果，故聯名出版。我在逢甲大學博士班開設有「唐宋辭賦學研究」課程，博士生周安邦、石櫻櫻分別完成白居易和蘇軾律賦的研究報告，經我修訂，收入本書，以見教學相長的成效。最後一篇〈論《兩村賦話》對《律賦衡裁》的沿襲與創新〉，已涉清代賦論，但因其與唐宋賦學關係甚大，故亦收入本書。

本書的研究重點在唐宋律賦，相信已經為唐宋賦學，尤其是唐宋律賦研究，拓展開一片廣闊的前景。書中所展示的研究方法和分析模式，可以為選擇有關唐宋律賦作研究題目者提供幫助，也可以為愛好律賦者提供欣賞乃至寫作的門徑。筆者曾

用律賦的標準格式寫成〈逢甲大學校慶賦〉、〈四川師大新開湖賦〉等文，證明律賦的體裁仍然具有鮮活的生命力，可以如律詩一樣抒寫現代題材，展現出舊瓶裝新酒的典雅風姿。

成功大學張高評教授、逢甲大學簡宗梧教授，對本書撰寫和研究非常關切；文化大學黃水雲教授熱心幫忙聯繫出版事宜。在本書初稿即將完成之際，得葉君遠教授幫助，將本項目列入中國人民大學「二一一工程」研究計劃，令作者深受鼓舞。一併致以最高的敬意！

詹杭倫

目 錄

出版說明	1
------	---

第一章 唐宋賦學研究之我見	1
---------------------	---

引言：研究唐宋賦學的意義	1
一、關於唐代律賦形成的新觀點	5
二、唐代賦格著作《賦譜》的發現與意義	12
三、宋代賦學研究面對的問題	18
四、宋代賦格著作《聲律關鍵》的意義	26
小結：對唐宋賦學研究的幾點建議	29

第二章 唐抄本《賦譜》初探	37
---------------------	----

引言	37
一、目錄書著錄的唐宋賦格類著作	37
二、《賦譜》論賦句術語	40
三、《賦譜》論賦體分段	45
四、《賦譜》論審題、用事及修辭	49
小結	53
附錄：日本友人關於《賦譜》的來函	54

第三章 《賦譜》校注59

引言 59

正文校注 60

第四章 〈釋迦佛賦〉作者考辨.....99

引言 99

一、王勃作〈釋迦佛賦〉的疑點之一 101

二、王勃作〈釋迦佛賦〉的疑點之二 102

三、王勃作〈釋迦佛賦〉的疑點之三 104

四、王勃作〈釋迦佛賦〉的可能性之一 106

五、王勃作〈釋迦佛賦〉的可能性之二 108

六、王勃作〈釋迦佛賦〉的可能性之三 110

七、丁暉仁作〈釋迦成道賦〉的可能性之一 113

八、丁暉仁作〈釋迦成道賦〉的可能性之二 114

九、丁暉仁作〈釋迦成道賦〉的可能性之三 115

結語 120

第五章 白居易的賦論與賦作 123

引言 123

一、白居易的賦作列表 125

二、白居易的賦論 128

三、白居易的賦作分析 134

結語 144

第六章	宋代辭賦辨體論	149
引言	149	
一、「文賦」評價的古今差異	150	
二、徐師曾《文體明辨》賦體分類之檢討	153	
三、論「詩體賦」分類之不恰當	157	
四、賦體的重新歸類	160	
結語	167	
第七章	范仲淹的賦論與賦作	171
引言	171	
一、范仲淹的賦論檢閱	172	
二、范仲淹賦的押韻和分類	176	
三、范仲淹律賦的結構分析	183	
四、關於范仲淹賦作的評論	187	
五、范仲淹「以賦為文」略說	191	
結語	195	
第八章	蘇軾律賦析論	199
引言	199	
一、北宋律賦考試規則的變更	200	
二、蘇軾文學主張與論賦觀點	203	
三、蘇軾律賦作品分析	209	
結語	228	

第九章 秦觀的賦論與賦作	231
引言	231
一、律賦的理論與作品	232
二、騷體賦的作品	244
三、文體賦的作品	249
結語	255
第十章 聲律關鍵校理	259
引言	259
卷首	263
聲律關鍵卷一	290
聲律關鍵卷二	320
聲律關鍵卷三	359
聲律關鍵卷四	388
聲律關鍵卷五	422
聲律關鍵卷六	446
聲律關鍵卷七	472
聲律關鍵卷八	502
第十一章 論《雨村賦話》對《律賦衡裁》 的沿襲與創新	533
引言	533
一、《雨村賦話》對《律賦衡裁》的沿襲	534
二、《雨村賦話》對《律賦衡裁》的創新	555
三、《春暉園賦話》對《雨村賦話》的沿襲	560

四、《雨村賦話》版本的新說明	561
----------------	-----

結語	564
----	-----

引用書目	567
------	-----

第一章

唐宋賦學研究之我見

引言：研究唐宋賦學的意義

（一）檢討「一代之文學」的觀念

在中國古代文學之中，詩、詞、曲、賦是具有並稱地位的四種主要韻文體裁，然而，在四種文體中以賦的研究較為薄弱。一九九〇年以來，國際漢學界對賦學研究日益重視，迄今已召開過五次國際性賦學會議¹，辭賦研究正在得到愈來愈多的學者關注。但是，在辭賦的研究中，一般較重視漢代及六朝，唐代以後的辭賦研究相對薄弱；在唐宋辭賦中，一般較重視宋代文賦，對律賦之研究較為薄弱。造成這種狀況的原因，也許與王國維觀點的影響有關。王國維在《宋元戲曲史·序》中說：「楚之騷，漢之賦，六代之駢語，唐之詩，宋之詞，元之曲，皆所謂一代之文學。」²王氏這一觀點對後世之文學史研究影響很大，不但造成了文學史編寫中對「所謂一代之文學」的偏重現象，而且影響到文學研究者選題的相對狹窄化。但仔細考究起來，王氏這一觀點並非放之四海而皆準的普遍真理，實有加以商榷之必要。

首先，這一觀點雖然自有其價值，但並非王氏之所獨創。早在金末元初，文學家劉祁（1203—1250）在《歸潛志》中已

經談到：「夫詩者，本發其喜怒哀樂之情，如使人讀之無所感動，非詩也。予觀後世詩人之詩，皆窮極辭藻，牽引學問，誠美矣，然讀之不能動人，則亦何貴哉？故嘗與亡友王飛伯言：『唐以前詩在詩，至宋則多在長短句，今之詩在俗間俚曲也，如所謂源土令之類。』飛伯曰：『何以知云？』予曰：『古人歌詩皆發其心所欲言，使人誦之至有泣下者，今人之詩惟泥題目事實句法，將以新巧取聲名，雖得人口稱，而動人心者絕少，不若俗謠俚曲之見其真情而反能盪人血氣也。』飛伯以爲然。」³後來，明代文學家胡應麟（1551—1602）也說：「若夫漢之史，晉之書，唐之詩，宋之詞，元之曲，則皆代專其至，運會所鍾；無論後人踵作，不過緒餘。即以馬班而造史於唐，李杜而挾詩於宋，吾知有竭力而亡全能矣。」⁴由上述兩則材料可知，王氏之說，確有所本。然而劉祁是由金入元的遺民作家，由於對現實不滿，發語常帶憤激之氣；胡應麟是明代崇唐黜宋的代表論家之一，他們「一代之文學」的觀點本身就有偏激之處。這種觀點得到王氏的肯定和張揚，盛名之下，其偏激處容易得到掩蓋而產生流弊。

其次，對王氏之觀點不能作狹隘之理解，「一代之文學」只是後人認可的代表性文學樣式，而不是當朝當代的人便自以爲如此；即使在宋代或元代，當時人所認可的主流文學樣式並非是詞曲，而是詩賦或者詩文，也是不爭的事實。

第三，從研究者的角度講，詩與賦都是貫穿歷朝歷代的文學樣式，要理清詩史、賦史的發展脈絡，絕不能只注意它們表現輝煌業績的某一個朝代。因此，如果不突破「一代有一代之文學」觀念的束縛，就有「一葉障目，不見泰山」的危險，不能客觀地反映各種文體在當時的本來面貌和地位成就，也不能

完整地展示文體發展演變的歷史。

（二）賦學在唐代的重要地位

進士在唐代各類科學考試中地位最高，五代王定保撰《唐摭言·散序進士》條稱：「進士科始於隋大業中，盛於貞觀、永徽之際。搢紳雖位極人臣，不由進士者，終不爲美。以致歲貢常不減八九百人，其推重謂之白衣公卿，又曰一品白衫，其艱難謂之三十老明經，五十少進士。」⁵唐封演撰《封氏聞見記》記載：「進士張繹，漢陽王柬之曾孫也。時初落第，兩手奉《登科記》頂戴之，曰：『此千佛名經也。』其企羨如此。」⁶唐代的進士考試一般分爲三場，第一場詩賦，第二場帖經，第三場策文，場場定去留，首場是關鍵。中唐以後，以詩賦考試（即「雜文試」）爲首場，正如牛希濟在《貢士論》中所說：「大率以三場爲試，初以詞賦謂之雜文，復對所通經義，終以時務爲策。」⁷試賦一般採用律賦，以便統一標準。律賦在唐代、宋代和清代都曾經作爲科學考試文體之一，發揮過重要的歷史作用。由唐至清的文學家留下大量辭賦作品和評論，這一大筆珍貴的文學遺產值得我們重視和研究。宋元以後，唐賦長期不受重視。明代文學家李夢陽在《潛虬山人記》中曾有「唐無賦」之論⁸，何景明在〈雜言十首〉中也說：「經亡而騷作，騷亡而賦作，賦亡而詩作，秦無經，漢無騷，唐無賦，宋無詩。」⁹清代文學家程廷祚也有「唐以後無賦，其所謂賦者，非賦也」之論¹⁰。在這種觀點影響下，當代賦學研究大都集中在漢魏六朝，對唐宋律賦，往往不屑一顧。然而，學術研究的真知灼見，總會被它的知音同調所發現。清代乾隆年間，李調元出版《雨村賦話》，此書於各朝賦中偏重唐賦，於

各種賦體中偏重律賦。《新話》部分以近五卷的篇幅來描述唐、宋律賦的形成、發展、演變狀況；並標舉代表作家作品，予以比較評析。在李調元《雨村賦話》出版之後不久，王菡孫在《讀賦卮言》中也鮮明地表達了重視唐賦的觀點，他說：「詩莫盛於唐，賦亦莫盛於唐。總魏、晉、宋、齊、梁、周、陳、隋八朝之衆軌，啓宋、元、明三代之支流。踵武姬漢，蔚然翔躍，百體爭開，昌其盈矣！」¹¹與此同時及後世，一些賦學家編著了一批律賦選本。如乾隆年間，浦銑曾「選刻《唐宋律賦》，評注精詳，世推善本」¹²。嘉慶年間，顧尊評選《律賦必以集》，所選亦多爲唐宋律賦。道光年間，潘遵祁編《唐律賦鈔》，全選唐賦。同治年間，馬傳庚選注《六朝唐賦》，其用意也在展示從六朝小賦到唐代律賦的發展歷程。可以說，這些賦學家都同李調元一樣，把唐代律賦擺在了非常重要的地位。當代賦學家要研治律賦，也不得不利用《雨村賦話》。比如李曰剛先生的《辭賦流變史》、馬積高先生的《賦史》，其中論及唐代律賦的章節，基本上都是依據《雨村賦話》寫成的。檢討迄今爲止的研究成果，可以毫不誇張地說，當代賦學界對唐宋辭賦的研究仍然處於起步的階段，唐宋賦學中的許多問題還沒有得到深入的研究。

（三）研究唐宋賦學的目的

開展唐宋辭賦學研究，其目的在於彌補唐代以後賦學研究之不足，豐富我們對賦體文學的認識，開拓文學史研究的薄弱領域。律賦之類科學考試文體，應在傳統文學的研究範圍之內，我們不能以今天的所謂「純文學」觀念來以今律古。研究歷史上的科學考試文體與方法，也可以爲當今的公務員考試提

供借鑒。唐代以後的賦學研究，除了幾部通史類著作有概括的描述之外，斷代的專著較少，個別作家和個別著作的重點研究就更少，研究生考慮作唐代以後賦學的選題是大有可為的。

一、關於唐代律賦形成的新觀點

句式、平仄、限韻是律賦的三大特徵，以下分別論之：

（一）律賦句式之形成

關於中國詩歌如何走上格律的道路，已有許多研究成果。而辭賦如何演變為律賦，則很少有人加以研究。一般認為，律賦的形成是賦體「詩化」的結果¹³。根據我的研究，這一觀點值得商榷。我認為，律賦句式之形成，不是賦體的「詩化」，而是賦體的「駢文化」的結果，表述如下：

駢賦＋駢文的隔句對偶句式＋限韻＝律賦

所謂「駢賦」之駢，是兩馬並肩奔跑的意思，六朝以來的駢賦，大多數是兩兩相對的句式，如庾信〈哀江南賦〉，其正文云：

稟嵩華之玉石，潤河洛之波瀾。居負洛而重世，邑臨河而晏安。逮永嘉之艱虞，始中原之乏主。民枕倚於牆壁，路交橫於豺虎。值五馬之南奔，逢三星之東聚。彼凌江而建國，始播遷於吾祖。分南陽而賜田，裂東嶽而胙土。誅茅宋玉之宅，穿徑臨江之府。水木交運，山川崩

竭。家有直道，人多全節。

而隔句對偶的句式，則見於駢文的「賦序」之中：

潘岳之文彩，始述家風；陸機之詞賦，先陳世德。

畏南山之雨，忽踐秦庭；讓東海之濱，遂食周粟。

荊壁睨柱，受連城而見欺；載書橫階，捧珠盤而
不定。

孫策以天下爲三分，衆才一旅；項籍用江東之子弟，
人唯八千。

併吞六合，不免軼道之災；混一車書，無救平陽之
禍。

陸士衡聞而撫掌，是所甘心；張平子見而陋之，固其
宜矣。

庾信〈哀江南賦〉的正文是駢賦，而序言是駢文。在六朝時期，駢賦中很少有隔句對，駢文中則頗多¹⁴。在初唐，駢賦與駢文在句式上交融起來，就形成了律賦的句式。我們看唐代典型的律賦，正是由壯句、緊句、長句和隔句對等主要句式構成的。如唐代白居易〈賦賦〉，以「賦者古詩之流」¹⁵爲韻，賦云：

賦者，古詩之流也（漫句）。始草創於荀宋，漸恢張於賈馬（長句）。冰生於水，初變本於典墳；青出於藍，復增華於風雅（隔句對）。而後諧四聲，去八病（壯句），信斯文之美者（漫句）。