



教师教育优势学科创新平台建设项目
“211工程”[教育学]重点学科建设项目

郝文武 栗洪武 主编

教育科学研究新视野

教育需要论

张 昶 著





教师教育优势学科创新平台建设项目
“211工程”[教育学]重点学科建设项目

郝文武 栗洪武 主编

教育科学研究新视野

教育需要论

张 昶 著



教育科学出版社
·北京·

出版人 所广一
责任编辑 何艺
版式设计 孙欢欢
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

教育需要论 / 张旸著. —北京 : 教育科学出版社,
2011. 11
(教育科学研究新视野 / 郝文武, 栗洪武主编)
ISBN 978-7-5041-6155-0

I. ①教… II. ①张… III. ①教育研究—中国
IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 241963 号

教育科学研究新视野

教育需要论

JIAOYU XUYAO LUN

出版发行	教育科学出版社	市场部电话	010-64989009
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	编辑部电话	010-64981167
邮 编	100101	网 址	http://www.esph.com.cn
传 真	010-64891796		
经 销	各地新华书店		
制 作	北京鑫华印前科技有限公司		
印 刷	北京中科印刷有限公司		
开 本	169 毫米×239 毫米 16 开	版 次	2011 年 11 月第 1 版
印 张	16	印 次	2011 年 11 月第 1 次印刷
字 数	244 千	定 价	38.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

序



教育是亘古的事业，有了人类就有了教育，也就有了人类对教育的认识；教育又是未来的事业，是为未来社会培养人才的实践，所以教育研究既要温故又要知新。陕西师范大学教育学院的年轻学者，在精心耕耘于教坛、收获丰硕成果的同时，深入钻研教育问题，在继承之基础上不断创新，取得了显著成绩，并作为学校“211 工程”重点学科建设项目的成果，以“面向当代教师教育的教育科学研究”“教育科学研究新视野”与“教育科学研究新进展”等系列专著的形式结集出版，以此从一个侧面展示其教育学学科建设、教育学人学术研究承传与发展的风貌，这是一件令人高兴的事情。

我与陕西师范大学的老师们有着密切的交往。北师大、陕师大同是教育部直属的师范大学，而且陕师大的不少老师来自北师大，因此我们这两所大学有着天然的兄弟情谊。两校的教育干部培训中心和教师培训中心，都是教育部下属的兄弟单位。我曾经担任过北师大这两个中心的领导，所以无论是开会、讲学，我们都会会聚在一起讨论共同遇到的问题。陕师大教育学院也是我最熟悉的单位之一，那里有我国老一辈的学者如刘泽如、吴元训等先生，有我们同辈的张安民、孙昌识等先生，也有我们的学生辈郝文武等学者。

陕师大也是我到西安的主要立足之地。我第一次到西安，就住在陕师大。那是 1980 年的事，我来西安参加在陕师大召开的中国教育学会教育史研究会的成立大会。西安这个美丽而朴实的古都，它的文化底蕴，给中华民族带来的文明，给我以极大的震撼。会议之余，我两次跑到碑林去欣赏我国古代书法艺术，半坡村、华清池遗址当然也没有错过。以后我又多次到西安，东西两边的古迹都跑了一个遍。陕师大就坐落在这个文化窝子里，你想，她的身

2 教育需要论

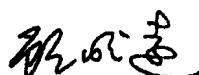
上能不散发着浓郁的文化气息嘛！

在长期的交往中，我对陕师大教育学院有了更多的了解。陕师大教育学院与陕师大一起经历了 60 余年的发展历程。它的前身——陕师大教育系走过了曲折的道路，特别是“文革”期间遭受到严重的破坏，一度停办。改革开放以后开始重建，并且由教育系扩展为教育科学学院。最近教育科学学院又分为教育学院和心理学院。改革开放以来，在学校领导的重视下，经过几代教职员的不懈努力，陕师大教育学科在人才培养、教师队伍建设、学科建设、科学研究等方面都取得显著成绩。特别是在近几年，学科建设取得了历史性的突破：2002 年，教育学专业被陕西省人民政府命名为“名牌专业”；2003 年，获得教育学原理博士点和基础心理学博士点；2004 年，西北基础教育与教师教育研究中心被陕西省教育厅批准为陕西哲学社会科学重点研究基地；2005 年，获得课程与教学论博士点；2006 年，获得教育学、心理学两个博士后流动站；2008 年，学校又将“面向当代教师教育的教育科学与认知科学研究”列为“211 工程”重点学科建设研究项目。我衷心地祝贺他们所取得的这些成绩，并祝愿他们在新世纪取得更大的成就。

现在，展现在大家面前的这一系列专著，便是陕师大教育学院和心理学院教师近年来在学术研究领域辛勤耕耘所取得的新收获。该系列专著以“三个面向”和科学发展观的战略思想为指导，坚持理论与实践相结合、教育科学与教师教育研究相结合的原则，比较深入地探讨了新世纪教育转型、改革和发展中重要的基本理论与实践问题，这对更新教育观念，推进教育实践发展，培养高水平、应用型基础教育的优秀教师都有积极意义。

追求精品是学术性著作的本性。该系列专著无论是基础理论研究，还是实践领域的应用研究，都能在广泛占有资料的基础上，反映出学科研究的前沿水平，体现创新见解。而且，多数作者为中青年学者，他们思维敏锐，观念新颖，研究方法独特，每本著作都各有特色。同时，为了提高书稿质量，各书还分别邀请相关专家作为特约审稿人，对书稿的质量进行全面把关。

相信该系列专著的出版，将会进一步提升陕师大教育学科的研究水平，为教育科学的研究的百花园增色添彩，在西北地区乃至全国发挥良好的作用。承蒙陕师大教育学院不弃，要我写几句话，是为序。



2009 年 4 月

序

具有 60 多年历史的陕西师范大学，近十几年来在教学、科研、学科建设等方面发生了历史转折性的巨大变化，2006 年被国家列为“211 工程”重点建设大学，2009 年开始承担国家“教师教育优势学科创新平台建设项目”。为了圆满实现“以教师教育为主要特色的综合性研究型大学”的发展目标，学校坚持优先发展教育科学，把教育学科列入“211 工程”重点建设学科和“教师教育优势学科创新平台建设项目”重点建设学科。在学校领导的大力支持和广大教师的共同努力下，近年来，教育学学科建设快速发展，教学科研和教师队伍建设取得显著成果。

陕西师范大学 2008 年开始启动的国家“211 工程”重点学科建设三期项目，包括“马克思主义发展理论与中国西北经济社会发展研究”、“面向当代教师教育的教育科学与认知科学研究”、“长安文化与中国文学”、“中国古代文明研究”、“表界面化学及其应用”、“动植物的整合生物学”以及“西北地区人类社会与资源环境的协调发展”7 个子项目。当时的教育科学学院承担了“面向当代教师教育的教育科学与认知科学研究”项目。2009 年陕西师范大学开始启动的国家“教师教育优势学科创新平台建设项目”，包括“教师教育学科专业建设”、“教师教育理论创新与研究中心建设”、“免费师范生学科专业能力拓展与创新实验中心建设”、“教师专业能力建设中心建设”、“教师教育资源中心建设”、“教师教育创新实验区建设”、“教师教育师资队伍建设”以及“中小学教师专业能力训练和教学技能大赛平台建设”8 个子项目。以教育学院教师为主的教学科研团队承担了“教师教育理论创新与研究中心建设”子项目。

“教师教育优势学科创新平台建设项目”和“‘211 工程’[教育学] 重点学科建设项目”科学的研究的总体内容主要有两个部分，一是实证和实验研究，二是理论研究。实证和实验研究成果主要通过《西部教育报告》反

2 教育需要论

映，理论研究的成果主要通过系列专著反映。《西部教育报告》将全面反映西部教育学人及国内外专家学者对西部教育的实证和实验研究成果，经过近三年的努力，2011年卷已经出版；系列专著则主要反映陕西师范大学学者对教师教育和教师发展、教育基本理论、各级各类教育教学改革和发展的研究成果。在“‘211工程’重点学科建设项目”支持下，2009年由中中国社会科学出版社和教育科学出版社出版的“陕西师范大学‘211工程’重点学科建设项目面向当代教师的教育科学研究”系列专著和“教育科学研究新视野”、“教育科学研究新进展”等系列专著（共17部），在全国教育界产生了良好反响。从2011开始，实施“教师教育优势学科创新平台建设项目”和“‘211工程’[教育学]重点学科建设项目”系列专著出版计划。以后出版的“陕西师范大学‘211工程’重点学科建设项目面向当代教师的教育科学研究”系列专著和“教育科学研究新视野”、“教育科学研究新进展”等系列专著，都是这个计划的组成部分。

在此我们要感谢学校领导和各职能部门对教育学科的大力支持，感谢各位专家学者坚持不懈追求真理、从事科研的辛勤劳动，感谢教育科学出版社求真务实的认真态度。特别要感谢著名教育家顾明远先生对我们的关心和厚爱，老先生不辞辛苦欣然为本系列专著作序，使后学晚辈倍感荣幸和深受鼓舞。

我们期盼本系列专著能对我国教育理论与实践的发展产生积极影响，并诚恳欢迎专家、学者对存在的问题提出宝贵意见。

编委会
2011年3月

目 录

导 言 挑战与困惑：转向教育的背后	1
第一章 教育需要的含义	34
一、需要与人的需要	34
(一) 从需要到人的需要	34
(二) 形形色色的需要定义	36
(三) 对需要的界定	39
二、教育需要的合理性表征	41
(一) 教育需要的日常用法	41
(二) 教育需要的含义	43
三、教育需要与相关概念辨析	50
(一) 教育需要与教育价值	50
(二) 教育需要与教育功能	51
(三) 教育需要与教育目的	52
(四) 教育需要与教育需求	53
(五) 教育需要与学习需要、学习动机	53
第二章 教育需要的结构与种类	55
一、教育需要的结构	55
(一) 教育需要的底线结构	57
(二) 教育需要的内容结构	59

二、教育需要的分类	87
(一) 个体性教育需要、群体性教育需要和社会性教育需要	87
(二) 潜在性教育需要与现实性教育需要	95
(三) 根基性教育需要与衍生性教育需要	97
(四) 真实性教育需要与虚假性教育需要	99
第三章 教育需要在人的需要中的位置及其发生	103
一、教育需要在人的需要中的位置	103
(一) 教育需要与生理需要、社会需要的关系	104
(二) 教育需要与物质需要、精神需要的关系	113
二、教育需要的发生	123
(一) 教育需要的个体发生	124
(二) 教育需要的类发生	141
第四章 我国教育需要的现实及合理性建构	158
一、现实分析：展现教育需要当下遭遇的困境	159
(一) 经济至上倾向：无奈中的共谋	159
(二) 现实与理想的错位：未满足的教育要求	162
(三) 生命难以承受之重：被制造的教育需要	170
(四) “新读书无用论”：学校教育的需要危机	176
二、缘由沉思：剖析教育需要当下境遇的原因	181
(一) 现代化的寻求：繁荣与陷阱同在	181
(二) 臣民文化的遗留：特征及教育传统	188
(三) 谁在调控我们的教育需要：教育政策、 教育制度和教育体制	192
三、理路构想：合理性教育需要的形成与创造	200
(一) 确立取向：归真与固本	200
(二) 展开行动：原则与激励	205
(三) 产出结果：反馈与调整	214

结语 人是改变自己教育需要的主体 ——教育需要的改造工程	217
附录	222
参考文献	233
后记	243

导言

挑战与困惑：转向教育的背后

人的所有活动及其结果都可能是一把“双刃剑”。这不仅源于理想与现实、愿望与结果的悖论，而且更起于人对这种悖论的意识和超越。教育作为人所需要的活动之一，必然具有正负共在的两面性。一方面，教育在不断受到青睐和重视的同时，得到了前所未有的繁荣和发展；另一方面，在教育的实践活动和理论研究中，问题和困惑相继出现。但是，这些悖论不仅仅具有人所意识到的现实性，更具有人不断追求和超越的意义性。而人及其所有活动的意义就在于对这种现实性和意义性的接受与理解。因此，面对教育的成功和失败，更需要客观、冷静和理性，

2 教育需要论

从而拨开层层的表象，深究问题的根源。对“教育需要”^①的研究就是一种尝试。

马克思认为，“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关”（马克思，1956）⁸²。而利益是“社会化的需要，人们通过一定的社会关系表现出来的需要”（李淮春，1996）³⁷⁶。也就是说，所有活动表象的背后，都与各活动主体的利益不无相关。需要是利益的前提和基础，研究利益必须首先研究需要。“他们的需要即他们的本性”（马克思，1960）⁵¹⁴，个人都是根据某种需要而行动。因此，人的需要是认识人自身的一把钥匙，从人的需要出发来探索人类的各种活动，就能够透过现象认识活动的本质，从而在更深的层次上思考问题。因此，对“教育需要”的研究就成为理解、分析、反思和超越教育活动的一把钥匙。然而，“教育需要”并不是“教育”的同语反复，正如“饮食需要”不同于“饮食”一样，教育作为人所需要的一种活动，仅仅是人所需要的对象之一，而人的教育需要，是教育活动不断发展的动力。

一、问题提出

教育作为一种人为和为人的活动，之所以能够存在和不断发展，最根本的原因是人需要它。教育作为一种具有客观性和规律性的实存活动，之所以受到人的反思和批判，其主要的原因是它在某些方面没能满足人的需要。也

① “教育需要”并非是一个在日常生活中使用的高频词，所以对“教育需要”的研究首先在理解这一概念上就存在着一定的困难。在笔者所进行的对家长、教师和学生教育需要的问卷调查中，都涉及了诸如“人人都需要接受教育”、“每个人都有许多需要，如生理需要，我关注过我和他人的教育需要”这样的程度选择题，答案选项分别为“完全符合、大部分符合、有一半符合、大部分不符合、完全不符合”。对他们在这两道题上的选择频数进行卡方检验，发现均存在着显著差异。这说明人们大都肯定人需要教育，但却很少从需要的角度思考教育需要的有关问题。以教师为例，对《教师教育需要调查问卷》中第 a21、第 a22 题的选择频数的卡方检验结果如下。

题目	完全符合	大部分符合	有一半符合	大部分不符合	完全不符合
a21	124	12	3	0	0
a22	57	60	16	4	2

$$\chi^2 = 71.7 \quad p = 0.000$$

所以，在第 a21、第 a22 题的选择频数上存在显著差异。

就是说，在不否认教育活动具有的客观性的同时，教育的产生、繁荣和发展，教育出现的问题、受到的批判等，无不与人的需要紧密相关。所以，对教育实践和理论中的某些问题，可以从人的需要出发作出一些尝试性的思考。

（一）与教育实践相关的问题

对“教育需要”进行研究不仅源于对当下教育实践中的某些问题的反思，而且也源于对教育发展历史中的某些事实的剖析。不同时代的不同问题，却可以从较为一般、宏观和根源的角度进行分析与反思。

1. 教育在繁荣和发展中面临困惑与矛盾

20世纪被誉为教育大发展的世纪，进入20世纪以后，世界各国在追求国力强盛的现代化进程中不断关注和重视教育，根本目的是满足国家经济繁荣、社会进步和科技发展的需要。特别是第二次世界大战后，面对日益激烈的国际竞争，各个国家都充分认识到，教育不再仅仅是一个单纯的学校教育问题，而是一个与国家的生死存亡息息相关的重大问题。于是，在美国经济学家舒尔茨所提出的人力资本等理论的影响下，教育的经济主义思潮迅速形成并波及世界，成为一股最基本的、最具影响力的和至今还保持着强劲力量的世界性思潮。国际竞争需要科技发展，科技发展需要人才培养，人才培养需要发展教育。这一“需要链条”成为世界各国改革和发展的共识。也正是在对这一“需要链条”认可的基础上，世界各国纷纷通过加大教育投资、颁布教育法律法规等措施，在突出教育的经济发展战略地位的同时，对教育进行全方位的改革，从而使教育规模不断扩大，教育质量不断提升。自20世纪80年代以来，我国也深受西方经济主义思潮的影响。从“把教育和科技作为经济发展的三个重点之一”到“把发展教育事业放在突出的战略位置”再到“把教育摆在优先发展战略地位”，从“科教兴国”到“人才强国”再到“创新型国家”，在逐渐重视教育的同时无不体现出经济主义思潮对我国教育的辐射和影响。于是，在这股强大思潮的冲击下，教育得到了前所未有的繁荣与发展，中国教育发生了翻天覆地的变化。这是毋庸置疑的事实。教育经济主义思潮的产生及其对教育带来的强大冲击，有其历史发展和时代要求的必然性，展现了教育对社会发展需求的应答，也体现了现代教育发展的必然路径。

4 教育需要论

但是，教育在不断繁荣和发展的同时，却伴随着一些值得关注和深思的危机。20世纪60年代以来，世界各国的教育几乎不同程度地面临着青少年道德水平普遍下降、精神生活极度空虚、暴力犯罪日益严重等问题。人们逐渐意识到，教育已经成为经济的附庸，并以是否能促进经济的发展来确立教育自身的存在价值。人们的“教育需要”极端功利化，“教育对国家的意义，似乎主要是在增强国民经济水平方面；教育对企业的意义，似乎主要是提高劳动生产率；教育对个人的意义，似乎主要是增加经济收入”（毕淑芝，王义高，1999）⁶²。于是，教育在面临人文价值丧失的同时，在思维方式上表现出极端的狭窄性，忽视了从更宽广的视阈来适应社会进步的需要。因为“现代文化绝非仅仅是经济文化，即便是经济文化，其深层结构也是一种符合人类自身发展和完善的意识、心理和行为方式，它不是浅层的物质的或物欲的追求，否则，人类的价值体系将失去它赖以持续发展的内源性力量”（毕淑芝，王义高，1999）⁶²。自20世纪90年代以来，我国教育在经济需要和政治需要的双重驱使下，逐渐表现出具有时代特点的功利性和虚无性。教育的目的被确定为培养“社会主义的建设者和接班人”，教育同时成为经济和政治的附庸。教育就像一个被装扮得珠光宝气却不得不看他人眼色行事的贵族，看似华丽的衣裳却掩盖不了本质的虚无和原动力的匮乏，最后遭受的只能是他人的讥讽和指责。当然，一部分他人在指责教育的同时，并没有意识到自己也面临着本质虚无的困境，也在被强烈的功利心或私心所驱使。这就不难理解教育现象中所展现出的诸如学生学习无兴趣、分数至上、德育时效性差等问题和困惑。

20世纪80年代以来，针对社会进步要求个人全面发展与现实教育结果的不相适应、智育与德育严重脱节、学生学习兴趣不强等问题，“学会关心”的理念逐渐代替“学会生存”思潮，以美国为首的发达国家“开始明确提出教育与人的精神发展需要的结合”（吴忠魁，1996）。我国也开始逐渐意识到教育所面临的问题和困境，并试图在教育改革中逐渐重视学生学习的主体性，注重教育发展的内在需要，从全方位的角度认识教育发展的战略地位。“进入21世纪，随着新的科学发展观的确立，教育的地位和作用又显示出新的特点：强调教育的战略地位已由出于为经济发展服务的考虑，转变为基于社会的全面进步和人的全面发展并为社会提供全方位服务的综合思考。”（国家教育发展研究中心，2008）⁷⁶但是，教育的经济主义思潮所倡导

的理念和思维方式，依然以旺盛的生命力存在于各国的教育政策之中，并对教育实践产生着持续而强大的辐射。教育依然被置于“需要链条”的最尾端，以其他活动的需要来确立自身的位置。即使是对教育内在需要的注重，也是以外在需要的存在为前提，在承认外在需要的基础上展开。当然，任何事物都是“外在需要”和“内在需要”的统一，“外在需要”对于事物的存在和发展具有重大的意义。但是，仅仅重视教育的“外在需要”无疑是教育的一种不全面的理解，而这种不全面的理解将直接导致教育发展原动力的缺失，最终使教育走向实践的不平衡甚至本质的虚无。

其实，不只是现代教育在繁荣和发展中面临困惑与矛盾，自产生之日起，教育就是在困惑与矛盾之中不断发展的，教育的历史就是发展与困惑、繁荣与矛盾共在的历史。教育活动的发展从大的轮廓看，经历了从非形式化教育到形式化教育再到制度化教育的过程，这一过程的展开不仅是教育对象不断扩大、教育内容不断丰富、教育手段不断提升、教育功能不断展现的过程，而且是孔子、苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、夸美纽斯、卢梭、赫尔巴特、杜威、蔡元培、陶行知等思想家和教育家对教育的矛盾与困惑及其理论问题进行反思及批判的过程，是国家权力阶层根据自身的需要对教育目的、教育作用、教学内容等进行有选择地确定的过程，也是无数个接受教育的个人和与教育相关的个体在服从既有教育事实进而适应社会的同时对教育趋向认同或反抗的过程。这些过程就是教育在无数力的作用下不断发展并产生困惑进而再发展的复杂过程。无可否认，教育的发展与困惑无不受到生产力和生产关系的水平、教育自身规律等影响，但与此同时，人的需要与教育的繁荣和矛盾也具有紧密的联系。生产力、生产关系、教育规律等对教育的决定和影响体现了较强的客观性，而人的需要在自身具有客观性的同时对教育的影响却具有一定的主观性，正是客观性与主观性的同在，才为教育在困惑中发展提供了坚实的基础和积极的动力。所以，正如从教育活动的出现到用“教育”一词来指称这一活动，再到对“教育本质”等问题进行追问，在具有一定先后性的同时体现出人对教育活动有意识的研究和思考一样，从教育需要的出现到用“教育需要”一词来指称人对教育的依赖和要求，再到对“教育需要”进行深入系统的研究，也在具有一定先后性的同时展现出人类发展过程中对“教育需要”的关注和思考。

面对现代教育的“无根”状态，追问教育历史发展的主观诉求，我们

6 教育需要论

不得不回答以下问题：为什么在人类越来越需要教育的今天，教育对于人的独特意义却在逐渐丧失？人的教育需要到底是什么，它同人的其他需要相比，其最本身最独特的东西是什么？教育需要作为影响教育历史发展的具有主观性的力量，是如何发生和发展的？对这些问题的思考，无疑对解决当下教育的危机和困境具有一定的意义。

2. 个人在随波逐流中体验觉醒与困惑

每个个体都是特定时空中的个体，他在某种程度上不可能超越习染他的文化和他所处的时代。随着市场经济的纵深发展，我国正在从传统农业社会向现代工业社会转型，并日渐形成发达的、成熟的、健康的市场经济体制。而市场经济的特质有助于塑造有主体意识、自主意识、平等意识、自由意识、竞争意识的个人与团体，从而逐步形成并不断强化市民社会的自主性品格。所以，在现代中国人的人格特质中，主体意识和自主意识已经萌发，并逐渐影响着中国人的思维方式和行为方式。但是，由于中国还处于从传统农业社会到现代工业社会的转型时期，市场经济及其配套的体制还不够健全，已经萌芽的主体意识并未发展强大，中国传统的人格特质依然展现在现代中国人的思维方式和行为实践之中。中国人的“臣民”意识及社会取向上的“依附性”特点，依然存在于中国人的日常生活之中，使其缺乏自我意识和自主意识，表现出屈从权贵和随波逐流的取向。传统的“臣民”意识及社会取向上的“依附性”特点，与已经萌芽的主体意识在中国人的人格特征中共存，并联合起来同时对个人的教育需要和教育选择产生影响。

一般来讲，在当下中国学校教育的现实活动中，学生需要教育是为了获得好的成绩和文凭，进而在将来获得较好的社会地位和经济待遇，教师需要教育是为了依靠这份工作获得经济收入，家长需要教育是为了使自己的孩子将来过上更富足的生活。于是，随着这种个人对教育需要逻辑的展开，就出现了替考作弊、买卖成绩、兜售文凭、教师无工作热情和职业道德、家长忽视学生情感发展和天赋爱好等各种社会现象，而这些社会现象的背后是他们对教育过程和教育内在价值的放弃或忽视。当然，一方面，具有学生、教师和家长身份的人的这种做法，体现出他们作为具有“依附性”特点的“臣民”不得不如此的社会必然性。另一方面，对教育外在价值和教育结果的重视，也是人们需要教育的无法否认的客观原因。但是，如果人们对教育的需要更多地表现出功利性、外在性和结果性的认同与服从，并且这种认同与

服从成为其人格特质中的一部分，那么，这种人格特质将会成为社会改革和发展的阻力，也会给人自身的提升和完善带来障碍。

人作为二律背反的存在、作为矛盾的存在，往往会在自己身上展现出既具有对立性又具有统一性的特征，这作为实存的必然出现在每一个个体的身上及人类整体的发展之中。正是因为“日常现实中的许多‘需要’其实原本并不需要，并不是自然产生的，许多需要都是人们蓄意制造出来的”（吴康宁，2008）⁷⁹，所以，学生、教师、家长所展现出的具有功利化倾向的教育需要，是功利化社会和教育的经济主义思潮在运转与辐射过程中必然的展现。但他们在不得不遵守具有功利化倾向的实践逻辑的同时，也存在着不同的声音。其实，任何人都需要教育，因为教育是确立他们作为人的存在的基础和前提，是帮助他们不断提升和发展的过程。但是，现实的教育特别是学校教育是不是他们所需要的？他们分别需要怎样的教育特别是学校教育？在何种情况下需要？这些问题充分体现出他们对教育的依赖和要求的差异。

每个个体都存在于他生长于斯的社会文化境脉之中，所以，他所表达的意义绝不仅是由那些字词语音所构成，而是由这些字词语音与隐匿在它们背后的诸多弦外之音融汇而成。在对学生的调查和访谈中笔者发现，他们普遍认为他们的教育需要的确具有一定的功利化倾向，但这种倾向并不是他们真正需要的，而是不得不需要的。作为学校教育的需要者，“他们需要真正有用的教育，但他们又不能或者难拒绝他们不需要和不希望的教育，更无法拒绝那些无用的教育”（郝文武，2006）¹⁴¹。他们需要教育特别是学校教育能够真正帮助他们增长知识、提升能力、发展情感、完善人格、学会求知、学会做人、学会做事、学会生存，但事实却不尽如人意。他们也承认对知识、能力、情感、人格的需要比对文凭的需要更重要，但在社会和教育很大程度上趋向功利化的背景下，他们只能随波逐流地靠追求文凭来获得社会对他们的认可。不过他们也承认，学校的理念、教师的素养和人格魅力影响着他们对学校教育的需要以及他们是否能在学校教育中满足自己的需要。而且，人所面对的境遇和人的身份的复杂性也影响着学生对教育需要的评价。这就很容易理解为什么“一个学生很可能既是在学校里对学校教师质量、教育教学质量不高的有力批评者，又是在学校外和就业中对学校教师质量和教育教学质量的竭力赞扬者”（郝文武，2006）¹⁴¹。当然，学生的教育需要及其对学校教育的评价不一定完全合理，但却具有一定的事实性和合理性。虽然学