

大学艺境是指大学校园中固有的特殊审美韵味，那种融合大学文化演进过程中审美变迁与时代美感的综合氛围，即校园中公共的、文化的、纯粹的、艺术的境界。实际上，大学艺境是大学文化场的特殊重要形态，即大学公共艺术场。公共艺术在大学文化场中无处不在，它以不同的方式和形态产生审美艺术效应，从而积聚形成大学校园中最具魅力、最有影响力的文化艺术场。提出大学艺境的概念，是为了更加鲜明地突出艺术及审美在大学建设发展中，特别是当大学的发展进程面临文化异化危机、面对现实的冲突与抉择时的重要意义和作用，强调大学艺境是大学发展氛围的内核之一。在一定程度上，大学艺境反映的是大学文化历史进程中的审美变迁与时代美感召唤的融合。大学艺境不仅是大学校园中美化的、艺术的环境，它更是一种新的理念和文化取向，是大学人的审美价值观，是超越大学文化历史传统和自然传承的文化发展观。

University Artistic Atmosphere

大学艺境

文化视野与公

术

蔡劲松 / 著

中国青年出版社

大学艺境

文化视野与公共艺术

University
Artistic
Atmosphere

蔡劲松 / 著

中国青年出版社

(京)新登字083号

图书在版编目(CIP)数据

大学艺境: 文化视野与公共艺术 蔡劲松著. —

北京: 中国青年出版社, 2012. 1

ISBN 978-7-5153-0523-3

I. ①大… II. ①蔡… III. ① 高等学校—校园文化—研究

IV. ①G647

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第280226

责任编辑: 彭明榜

装帧设计: 孙初+林业

中国青年出版社 出版 发行

社址: 北京东四12条21号

邮政编码: 100708

网址: www.cyp.com.cn

编辑部电话: (010) 57350506

门市部电话: (010) 57350370

三河市君旺印装厂 新华书店经销

700mm×1000mm 1/16 19.5印张 246千字 彩插: 16页

2012年2月北京第1版 2012年2月河北第1次印刷

定价: 38.00元

本书如有印装质量问题, 请凭购书发票与质检部联系调换

联系电话: (010) 57350377

目 录

绪
论

007

第一章 大学文化的内涵及实现途径

一、大学的文化特征及大学文化的内涵	022
(一) 文化视野中的大学及其变迁	022
(二) 大学文化概念界定	035
二、大学文化的维度与一般结构	039
(一) 大学文化的四个维度	039
(二) 大学文化的一般结构	044
三、大学文化的实现途径	045
(一) 大学文化及其建设现状调查	045
(二) 大学文化建设的价值取向与作用	051
(三) 大学文化场：大学文化建设的重要维度	054
(四) 大学文化场中公共艺术无处不在	058

第二章 大学公共艺术建设及传播体系

一、公共艺术的内涵及文化属性	060
(一) 公共艺术的缘起	060
(二) 公共艺术的概念	066
(三) 公共艺术的文化属性	068
二、大学公共艺术体系建构	074
(一) 大学公共艺术	074
(二) 大学公共艺术建设	078
(三) 大学公共艺术传播	084

三、大学艺境：大学公共艺术的文化展望	089
(一) 中国大学公共艺术的现状与反思	089
(二) 大学艺境及其涵义	095
(三) 大学艺境构建的启示	100
(四) 大学艺境的文化展望	104

第三章 大学文化景观的形态与意蕴

一、大学公共艺术视阈中的文化景观	106
(一) 文化景观与大学文化景观	106
(二) 大学文化价值系统中的文化景观	113
二、大学文化景观的结构与形态	122
(一) 大学文化景观的结构与审美机能	122
(二) 大学文化景观的主要表现形态	126
三、大学文化景观的意蕴与分类	132
(一) 大学文化景观的文化意蕴与境界	132
(二) 大学文化景观的分类	136

第四章 大学文化景观的规划与实施

一、大学文化景观的创设及布局	150
(一) 大学文化景观的创设	150
(二) 大学文化景观的布局	152
二、大学文化景观的定位与规划	158
(一) 大学文化景观是跨领域的文化建设实践	158

(二) 大学文化景观规划的原则	160
(三) 大学文化景观规划的步骤	160
三、大学文化景观建设实施典型案例	163
(一) 清华大学	163
(二) 北京航空航天大学	188
(三) 大学文化景观建设的机制保障	218

第五章 大学公共艺术传播的文化使命

一、大学公共艺术传播的思考与启示	222
(一) 中国大学公共艺术传播的现实境况	223
(二) 世界知名大学艺术馆：开启创造潜能的文化密码	228
二、北航艺术馆的探索和实践	244
(一) 创办理念与思路	245
(二) 组织构架与运行模式	246
(三) 展览内容与功能延伸	254
(四) 观众调查与社会影响	271
三、大学公共艺术传播的新思考	279
(一) 北航文化与艺术传播研究院	280
(二) 大学艺术馆的文化使命	282
(三) 大学艺术馆的发展与思考	284

结语	289
----	-----

绪论

文化特征，是现代大学的本质特征，大学发展本质上是一种历久弥新的文化积淀。大学文化传承创新，是高校办学的战略要求和基本元素，也是近年来高等教育改革发展亟待解决的课题。大学文化要实现传承、创新和发展，必须从社会历史发展大背景和人才培养的需求出发，着眼于更宽阔的文化研究视域，以继承、批判的眼光审视高等教育面临的局限性，尤其是在中国社会文化转型过程中，大学文化建设发展的特殊性、适应性、继承性和创新性。对于当下中国高等教育而言，深化大学文化的研究具有双重任务：一是使大学文化这一大学及大学人的存在和生活方式，在社会历史的演进和大学的办学历程中不断实现自我革新；二是如何在理论研究的基础上，进一步促进大学文化与高等教育具体实践的深度融合，在文化发展的视野中考察和推进现代大学的可持续发展。

如何让文化视野真正走进中国高等教育的现实？如何将中国高等教育的现实需求上升为理论并指导我们的实践？如何进一步探讨中国大学改革发展中的文化特性与文化承担？这些，都是高等教育理论研究中亟待解决的问题。要解决这些问题，除了要重视大学文化理论构建与系统设计研究之外，还必须重视开展文化视野下的大学文化中特殊领域的研究，特别是那些容易被学术界、理论界忽视，或者还没有关注到，但又是当前高等教育跨越发展中十分急迫和重要的方面。例如，大学公共艺术教育、大学公共艺术建设及传播的研究，就是值得关注和重视的领域。

本书的核心内容是基于大学文化视野，提出“大学公共艺术建设及传播”的命题，系统构建大学文化的理论框架，探讨大学文化的内涵与大学公共艺术之间的本质关系，并结合笔者近年来在大学

文化建设领域的实践探索，从大学文化景观和大学艺术馆建设的视角对相关问题进行深入考察研究，进而试图解决下述几个方面的问题：

其一，大学文化的内涵从本质上揭示了哪些规律，赋予了哪些时代特征？

其二，如何使大学文化的理论研究演进为适应大学发展的文化实践？

其三，大学公共艺术建设及传播的特征与作用是什么？

其四，实践层面的大学公共艺术建设及传播具有哪些示范性、启示性？

其五，大学公共艺术“大环境”对现代大学的发展有什么样的影响？

因此，本书的研究目标在于从整体上把握大学文化的内涵及本质规律，并从大学文化的建设体系与自身深层机制出发，研究探讨大学公共艺术建设及传播的相关理论与实践问题，为当代中国大学文化的专题研究提供一种方法论和实践论上的思考。

从实践上看，文化研究是整个社会发展的结构变迁与转型，以及中国改革开放30年发展的历史方位所决定的。1999年，美国艺术科学学会曾举办“文化价值观与人类进步”研讨会，与会专家学者提出了许多独到的见解。经济历史学家戴维·兰德斯在会上深入阐述了他在《国富国穷》一书中提出的“文化使局面完全不同”的结论；哈佛大学教授迈克尔·波特认为文化能影响经济发展和竞争力；非洲研究开发和管理协会会长埃通加·曼格尔则提出了“文化是制度之母”这一命题。在当代中国，社会结构发生了一系列变化：人们之间的社会关系由阶级关系构成转向了由不同利益主导的社会群体之间的关系构成，联系人们之间社会关系的纽带不再是单一的政治或经济因素，而是融经济、政治、价值理念为一体的文化整体；中国社会的转型本质上是由技术向文化的转型，由于这一转

型，经济、政治和意识形态等各种社会因素同时具有了技术和文化双重的性质和特点，因而必须纳入到文化的系统之中加以思考。^①

改革开放以来，我国高度重视和大力发展新时期的高等教育事业，在科教兴国、人才强国方针指导下，不断优化高等教育结构，逐步调整完善高等教育的层次类别、区域布局和学科专业结构，变规模发展为质量发展，变外延发展为内涵发展，较好地实现了教育的效益和质量双增长，由人力资源大国向人力资源强国迈进，由高等教育大国向高等教育强国转变。但是，“从长远看，我们不仅要不断扩大高等教育的规模，满足群众对高等教育的需求，更重要的是要提高高等教育质量，把提高高等教育的质量摆在更加突出的位置。高等学校改革和发展归根到底是多出拔尖人才、一流人才、创新人才。高校办得好坏，不在规模大小，关键是要办出特色，形成自己的办学理念和风格。”^②

从本质上讲，有什么样的办学理念和风格，决定了一所大学有什么样的历史积淀、精神品格和价值取向，决定了这所大学的文化活力或核心竞争力。无论是规模与质量的关系，还是外延与内涵的关系，在整个高等教育大系统中，它们都辩证地统一在大学的办学理念和风格之中，统一在大学的文化特质之中。这表明，文化研究视域在中国高等教育改革、创新、发展中的重要性：既要注重大学文化自身的理论研究，更要注重大学文化理论与高等教育实践的有机结合，它强调的是理论的视野决定着实践水平，而实践的深度则是理论不可或缺的支撑。理论之与实践相结合的意义在于，理论的归纳和创新不仅仅停留在思维的层面，而是要强调理论中的实践成分，强调具体的实践方式、内容与成效，并且，将高等教育具体实践中的那些值得推广的模式与经验，升华为新的命题及理性思维。

“文化是大学之魂”，这是近年来在我国悄然兴起的大学文化

①何萍《文化研究与哲学创新》[N]. 光明日报，2009-07-21(11)

②温家宝《百年大计 教育为本——在国家科教领导小组会议上的讲话》[EB/OL]. http://www.gov.cn/jdhd/2009-01/04/content_1194983.htm, 2009-01-04

问题研究思潮深入发展的过程中提出的一种崭新的大学哲学观，包括大学文化本质观、大学文化使命观、大学文化精神观和大学文化价值观，它们是一个相互联系、相辅相成和辩证统一的有机的整体，统一在“文化是大学之魂”之中^①。事实上，关于大学文化的研究在我国已取得了重要进展，先后出现了“亚文化说”、“综合文化说”、“文化氛围说”、“精神环境说”等主要观点。譬如，有的学者认为大学文化是从属于社会主导文化的亚文化，同时又具有学校文化综合性、教化性的鲜明特征，是围绕大学教育教学活动建立起来的一整套价值观念、行为方式、语言习惯、制度体系、知识符号、建筑风格的集合体；有的学者认为，大学文化是一种针对大学特殊群体而言的区域文化，它有着对社会文化反复选择、加以吸收并融入自己大学意志和个性的文化结构；有的学者认为，大学文化是由一个特殊的社会群体“大学人”在对知识进行传承、整理、交流和创新的过程中，形成的一种与大众文化或其他社会文化既相联系、又相区别的文化系统；有的学者认为，大学文化是以大学为载体，通过历届师生的传承和创造，为大学所积累的物质成果和精神成果的总和；有的学者认为，大学文化是整个社会文化的主要组成部分之一，是指在大学历史发展过程中形成的，人们在价值取向、思维方式和行为规范上有别于其他社会群体的一种团体意识和精神氛围；有的学者认为，大学文化是以知识和学科设置为基础的、独特的组织文化；有的学者认为，大学即文化，大学的教育与教学过程，实质上是一个有目的、有计划的文化过程，所谓教书育人、管理育人、服务育人、环境育人，说到底都是文化育人。这些关于大学文化的研究，有的是从文化学的角度总结梳理，有的是从大学的基本属性或基本职能来理解，有的则从分类学的角度进行考察。从以上这些研究中可以看出，大学文化是一种具有系统性和过程性特征的组织文化，这些定义虽然不尽相同、各有侧重，但它们

①王冀生：《文化是大学之魂——对大学理念的再认识》[J]。北京大学教育评论，2003(4)，p42—46

并不矛盾，它们都从各自的视角，不同程度地阐述了大学文化的内涵与外延，从其研究的特定角度看，都有着独到的研究价值。

总结当前大学文化研究存在的问题和不足，主要体现在三个方面：一是从研究视角来看，在肯定已有的研究视角都具有不可取代的特殊价值和合理性的同时，必须意识到这些视角还具有不完备性，在某些视角特别是在哲学视角上对大学文化的研究，还显得不足；二是从研究内涵来看，对大学及其文化本质的揭示，还存在着理论概括性不够、定义过宽或过窄的问题，在对大学文化进行分类的问题上，存在着分类不完备和分类的角度和标准不明确等问题，在对大学文化的使命与功能等问题的研究方面，也存在着较大的局限性；三是从研究体系来看，还存在薄弱环节甚至空白，譬如缺少从艺术文化融合发展的领域对大学文化的创新发展进行深入研究，对于从文化的视野出发，探讨艺术传播、艺术教育在大学文化育人中功用的研究还远远不够。

高等教育是教育活动的一种，是围绕“高深学问”（或高深知识）进行的教育、教学和探究活动。20世纪中叶以后，世界高等教育发展中的一个重要趋势是高等教育的扩展，这是教育民主化、经济发展等要求的结果……大众化对大学产生了深刻的影响，传统大学的理念受到了强烈的冲击，大学理想也发生了相应变化^①。但不管怎样，从管理学的角度上讲，大学和其他任何社会组织一样，都存在着目标。大学人才培养的目标是引导学生成才的旗帜，决定了大学文化发展的方向。作为一种组织形态的大学，虽然其功能随着社会的发展逐渐从单一的“人才培养”向“人才培养”、“科学研究”、“社会服务”、“文化传承”等多元方向演进，但“人才培养”作为大学的一项最基本、最核心的功能从来就没有削弱，大学活动也主要围绕着人才培养的目标来展开。然而，随着现代大学的发展，社会的专业化分工使高等教育的发展更多地向专业化模式演

①赵婷婷：《大学何为——理想与现实间的冲突及协调》[M]。北京：高等教育出版社，2005，p183

进，这从专业知识、职业技能素养教育而言，作用是不言而喻的。但是，在高等教育专业化教育逐渐形成体系、占据主导地位、取得重大成就的同时，必须注意到，专业化的教育对学生个体综合素养培育形成了冲击。特别是对大学生文化艺术素养教育形成了冲击。

马克思主义经典作家认为，人的全面发展的基本内涵着重在两个方面：一是人的体力和智力获得充分自由的发展；二是人的道德精神和审美情趣的高度发展。在中国，上个世纪初蔡元培先生就提出了“以美育代宗教”的思想。新中国成立后，《教育法》明确规定了教育的主要使命是“为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人”。《高等教育法》规定，我国高等教育的任务是“培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才，发展科学技术文化，促进社会主义现代化建设”。在大学育人的过程中促进人的全面发展，对人的尊严、价值、命运的维护、追求和关注，对大学美育的重视和对学生全面发展理想人格的塑造，构成了大学人文精神的重要的内核，也一直是现代大学的精神传统和大学精神的重要支柱。

孔子在《论语·述而》中说：“志于道，据于德，依于仁，游于艺。”在孔子的观念中，德育、美育是育人的根本，贯穿教育过程的始终，否则，人格精神就无法进入更高的境界。一定程度上，我国大学的公共艺术教育是以美育为主的。在追求美育目的的同时，通常还伴随着培养高尚道德和精神的目的，即德育。数年前，在辽宁召开的“21世纪艺术学学科现状与发展学术研讨会”上，与会专家学者就“当代艺术教育的重要内容和意义”等问题进行了广泛研讨^①。辽宁省社会科学院彭定安教授认为，素质教育的重要内容是艺术教育，文化艺术经历了传统、现代和后现代阶段后，当下的文化艺术将出现三个适度回归：向传统回归，向自然回归，向相

①鲁迅美术学院：《“21世纪艺术学学科现状与发展学术研讨会”会议综述》[EB/OL]，<http://www.lumei.edu.cn/byuanxi/tv/huodong.htm>

对简朴的生活回归。中国现代文化受到了三个潮流的冲击：人潮、商潮、洋潮。人潮是指有几亿人口的农民涌入了艺术欣赏领域，即艺术消费领域，他们的涌入推动了大众艺术、大众文化的发展，但同时也降低了大众艺术的水平；商潮是指一切行为都讲利润、回报率、经济指标，艺术价值受到了削弱；洋潮是指西方艺术潮流的冲击。对这三个潮流的反思，应该是当下艺术教育的重要内容，而艺术教育的指导思想也应呈现三个趋向：一要越过后现代，超前性发展；二要充分利用中西艺术理论资源；三要普及艺术，高校的艺术教育不应局限于本校的学生，应走向社会、面向社会，艺术教育的作用和意义就在于提高中华民族的创造力，提高中华民族的艺术审美能力，提高中华民族文化素质，解决现代人只追求物欲和感官刺激的浮躁心理。当前，美育在中国已被看作是实施素质教育与德育的重要手段之一，人们普遍认为美育即艺术教育，可以陶冶人的情操，激发人积极向上的情感，培养人高尚的人文情怀与精神境界。

013

在西方，“通识教育”、“人文教育”、“美育”或“艺术教育”已经成为现代大学教育思想的重要内容，国外大学的公共艺术教育已融为通识教育的一部分。其艺术教育的主要功能，不仅仅在于开发智力，还更多地表现为完善自我情感，强调个性发展，体验甚至娱乐，尊重个人的艺术感受和体会中的互相交流。“优秀的艺术教育规划必须满足整个学校学生的需求，无论是天资聪颖者，或是在身体或智力、文化上处于弱势地位的学生。”^①产生上述认识的核心背景，是源于国外把艺术视为自我表现和创造力的源泉，十分重视和探讨艺术和科学的交融、互动与并进的过程，如构思、幻想、灵感等等。

2008年12月，哈佛大学出台了由该校艺术特别工作委员会历时一年写就的《特别工作委员会艺术专题报告》，突出强调艺术在大学中的崇高地位。时隔半年之后的2009年6月，似乎是对上述报告的

^①Bonnie B. Rushlow, *Purposes, Principles, and Standards for School Art Programs* [R]. Virginia: National Art Education Association, Association Drive Reston, 1999

一个证明和递进，哈佛教育学院出台了一则强调艺术教育重要性的报告。其实，美国各大学对艺术教育都非常重视，也可以说是美国高等教育的一个传统，而在当今的美国高校，艺术教育仍然是其本科阶段的重要的教育内容^①。除了通过设置艺术类教育课程目标，帮助学生提高个人的艺术素养以及对创作性过程的欣赏水平，美国多数大学还十分注重利用有限的资源，特别是校园空间的公共艺术作品（包括永久性公共雕塑艺术、各类艺术与科技作品展览等），去创造高水平的艺术鉴赏与学习经验。这是一个提升学生艺术素养教育的最基本要素——校园公共艺术“大环境”，它们对于学生在潜移默化中接受艺术审美教育，感知多彩而又复杂的艺术世界，融入大学的文化艺术传统之中是至关重要的。

校园公共艺术“大环境”在大学文化体系建设中的重要性是毋庸置疑的。今天，大学中的校园环境，已经远远不是建几座楼宇、栽一片树林、种一些草坪、挖几个池塘那么简单。大学在其自身的发展过程中留下的历史印迹，很大程度上已内化为一种校园文化景观——那些浸透着浓郁大学内涵和文化韵味的治学、育人环境，让一代又一代的师生从中体会到厚重而丰富的精神支撑。从这个视角看，大学文化与校园景观的作用是相互的，大学文化通过校园景观来反映，大学文化改变着校园景观，而校园景观也作为大学文化的一部分，传承和延续着大学的精神与文脉。然而，“现代大学建设者们更多地关注有形校园景观的物质构成，而对无形的大学文化内涵的景观表达则关注不够，许多大学校园景观养眼不养心，因为没有文化底蕴而使得校园景观缺乏个性与灵魂、空间趋同。”^②“许多校园景观往往过于重视技术在景观设计中的作用，而对更深层次的文化内涵挖掘得较少，且挖掘不够深刻，如蜻蜓点水，浮于表面，止于形式。有的甚至只是对文化元素的简单堆砌，文化氛围不

①郭英剑：《哈佛大学：艺术教育为何如此重要？》[N]. 科学时报，2009-07-14（B3）

②邱玉华，陈幼琳：《大学校园景观设计中文化内涵的表达》[J]. 华中科技大学学报(城市科学版)，2007，24（2），p74—76

够浓厚，大学校园景观中多了现代的气息，少了大学应有的文化氛围。”^①因而，从大学文化传承与创新的视角出发，研究考察大学校园景观的内涵、实质及规律，是一个十分急迫的问题。由此即可将大学校园景观拓展为一个新的概念：大学文化景观。无疑，大学文化景观属于大学校园公共艺术“大环境”的范畴，它一方面以景观的文化形态存在，另一方面也以公共艺术物化载体的方式，与大学校园中常常举办的各类艺术或科技创新作品展览一道，产生文化传播效应，共同构成大学校园中的具有“美育”特征和职能的公共艺术境界。

作为大学文化建设体系的重要组成部分，本书从文化的视角提出了“大学公共艺术建设及传播”、构建“大学艺境”的命题。当然，讨论大学公共艺术就一定不能离开整个社会公共艺术大视域。实际上，公共艺术是联接艺术与社会纽带，是开放性的社会公共文化领域的艺术交往与互动平台，是一种外在的、直观的艺术存在方式，是一种蕴涵丰富社会精神内涵的文化形态或艺术现象。因此，公共艺术不仅仅是艺术本身，它蕴涵并展现着与其不可分割的社会思想、人文精神和发展状况。

一般认为，现代公共艺术的缘起始于20世纪20年代的美国。当时，为了促进文化艺术的福利建设及援助艺术家的职业生活，美国发起了一项委托艺术家创建的巨大公共艺术赞助方案，在几年时间里完成了2500余幅壁画，提升了美国城市及公共场所的艺术氛围和艺术品位。随后的几十年时间里，公共艺术的内容及形式不断丰富，逐渐发展成为社会公共环境中广泛存在的艺术与设计方式，包括雕塑、壁画、装置、景观、设施或公共展览、展示等等，以其综合、整体、实践、多元等特征，正成为当代文化的重要载体，既是一种与公众互动、共享的审美方式，也是一种艺术家、设计师在公共空间里与公众进行交流、对话的艺术与设计样式。

①林晓英：《大学文化景观表达方法研究》[D]。哈尔滨：东北农业大学，2009，p3

中国当代公共艺术发端于1979年的首都机场候机楼壁画创作，但公共艺术的概念真正进入人们的视野，在中国的实际运用则始于上世纪90年代。如今，公共艺术在中国社会发展中，有着自己的生存空间和良好前景，开始了从规模到质量的转型，从文化传承以及社会的需要来考虑创意，营造中国意象，在形式、材料等方面不断革新，逐渐成为公共艺术探索实践的重点。国内一些关于公共艺术的理论著述和论文相继出现，如永辉、鸿年的《公共艺术》、孙振华的《公共艺术时代》、翁剑青的《公共艺术的观念与取向：当代公共艺术文化及价值研究》、《城市公共艺术：一种与公众社会互动的艺术及其文化的阐释》、林蓝的《公共艺术的历史观：广东地域的公共艺术研究》等等。人们对公共艺术愈发表现出浓厚的兴趣，特别是一批专业雕塑家、建筑师、艺术家，他们举办各种各样的城市公共艺术理论研讨会，在一定程度上促成了公共艺术研究热潮的形成，使公共艺术及其推广实践，成为公众提升物质和精神生活的有效方式和途径。

从研究视域上看，公共艺术必然包含大学公共艺术。公共艺术是设置在具有开放、公开特质的、由公众自由参与和认同的公共性空间里的，如广场、公园、地铁、商场、办公公共区域、街道、学校等公共空间，它强调公共艺术作品与所处环境和人文特质相符，与公众的互动。虽然大学校园也属于公共性空间，但是，它不同于一般的公共艺术空间，大学校园是以人才培养、科学研究、社会服务和文化传承为宗旨的，特别是一个为教师和学生提供良好的教育教学、创新发展环境的场所。

在本书的研究中，笔者认为“大学公共艺术”建设主要包括两方面的内涵：一是大学文化景观（公共艺术景观）建设，如主题雕塑、文化景点等等；二是构建大学美育的公共艺术空间，如大学艺术馆、博物馆建设等等。当前关于这方面的学术研究，大多从艺术学、建筑学、管理学、博物馆学的角度出发，还停留在项目建设本身，从大学文化的视角开展研究几乎还处于空白。关于前者，有学