

GAIGE TANSUO SHIJIAN

# 改革 探索 实践

中国地质大学（北京）思想政治理论课  
优秀教研成果选编  
（第一辑）

主编 邹世享 张秀荣 王燕晓

ZHONGGUO DIZHI DAXUE (BEIJING)  
SIXIANGZHENGZHI LILUN KE  
YOUXIU JIAOYAN CHENGGUO XUANBIAN



知识产权出版社  
INTELLECTUAL PROPERTY PUBLISHING HOUSE

# 改革·探索·实践

中国地质大学（北京）思想政治理论课优秀教研成果选编

（第一辑）

主编 邹世享 张秀荣 王燕晓

知识产权出版社

## 内容提要

高校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主阵地、主渠道。新世纪,中国地质大学(北京)在校党委的领导下,不断探索和加强思想政治理论教育教学,取得了可喜的成绩,本系列书辑是其优秀成果的集中展示。第一辑收录了2001~2010年十年来的主要成果,特别是2004年中共中央、国务院“十六号”文件颁布以来探索思想政治理论教育教学规律,学习实践科学发展观的优秀成果。

本辑共分三篇:即改革篇、探索篇、实践篇。从教育理论和教学实践两个层面,研究思想政治理论课的理论体系、教材体系、教学体系,大胆探索改革教学内容、改进教学方法、改善教学手段。努力使新时期思想政治理论课贴近实际、贴近生活、贴近学生,为使思想政治理论课成为大学生真心喜爱、终身受益、毕生难忘的优秀课程做有益的探索。

责任编辑:贺小霞

## 图书在版编目(CIP)数据

改革·探索·实践:中国地质大学(北京)思想政治理论课优秀教研成果选编. 第一辑/邹世享,张秀荣,王燕晓主编. —北京:知识产权出版社,2010.9

ISBN 978-7-5130-0166-3

I. ①改… II. ①邹…②张…③王… III. ①高等学校—思想政治教育—教学研究—中国—文集 IV. ①G641-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第173442号

## 改革·探索·实践

中国地质大学(北京)思想政治理论课优秀教研成果选编(第一辑)

邹世享 张秀荣 王燕晓 主编

---

出版发行: 知识产权出版社

社 址: 北京市海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

责任编辑: 010-82000860 转 8129

印 刷: 北京富生印刷厂

开 本: 787mm×1092mm 1/16

版 次: 2011年1月第1版

字 数: 325千字

ISBN 978-7-5130-0166-3/G·352(3109)

邮 编: 100088

邮 箱: [bjb@cnipr.com](mailto:bjb@cnipr.com)

传 真: 010-82005070/82000893

责编邮箱: [2006HeXiaoXia@sina.com](mailto:2006HeXiaoXia@sina.com)

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 20

印 次: 2011年1月第1次印刷

定 价: 48.00元

---

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

## 编 委 会

顾问：刘志方

主编：邹世享 张秀荣 王燕晓

编委：（按姓氏笔画排序）

马海军 韦 磊 王燕晓 王 巍 申 健

李文江 李玉萍 刘武根 刘海燕 刘增惠

李慧勤 邹世享 张秀荣 焦建亭

# 序

2004年8月，中共中央、国务院颁布《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，强调高等学校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道，是帮助大学生树立正确世界观、人生观、价值观的重要途径。“要联系改革开放和社会主义现代化建设的实际，联系大学生的思想实际，把传授知识与思想教育结合起来，把系统教学与专题教育结合起来，把理论武装与实践育人结合起来，切实改革教学内容，改进教学方法，改善教学手段……力争在几年内使思想政治理论课教育教学情况有明显改善。”2005年2月《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》中提出了加强和改进高校思想政治理论课的“三贴近”原则，即“贴近实际、贴近生活、贴近学生。”要求“教学方式和方法要努力贴近学生实际，符合教育教学规律和学生学习特点，提倡启发式、参与式、研究式教学”。该《意见》的颁布推动了全国高校思想政治教育教学改革大潮的兴起。中国地质大学（北京）的思想政治理论课教师乘势而上，在校党委的正确领导和亲切关怀下，在学校各部门的大力支持下，认真贯彻落实中央精神，全身心投入到思想政治理论课教育教学，在教学改革实践、教学理论研究两方面都取得了长足进步，教学效果明显改善。

在教学改革实践中，我校教师改革教学内容、改进教学方法、改善教学手段，进行了大胆探索。改革教学内容，重在学习领会新的课程方案，着力推进中国特色社会主义理论“进教材、进课堂、进学生头脑”的“三进”工作，特别是在全党开展学习实践科学发展观的活动中，大力推进“三进”工作。改进教学方法，突出“三结合”，即把大学生的思想状况与心理特点相结合、理论讲授与多媒体运用相结合、理论分析与关注现实相结合，大胆探索启发式、参与式、课题式教学。改善教学手段，强调“三统一”，即理论教学与实践教学相统一、教学过程考核与考试方式改革相统一、理论教育与心理谘询相统一。努力使我校的思想政治理论课教学贴近实际、贴近生活、贴近学生，教学实效性不断增强。

在教学理论探索中，我校教师结合教学实践开展教学研究，研究马克思主义

理论体系、教材体系、教学体系。尤其是对科学发展观理论、课程教学实效性、实践教学体系、心理健康教育等方面展开了较深入的研究，取得了一批理论成果，促进了思想政治理论课教学。教师们还利用假期体验中国特色社会主义伟大实践，总结中国特色社会主义理论成果，丰富了思想政治理论课教学内容，进一步坚定了思想政治理论课教师的神圣职责和崇高使命感。

教育是一项需要用心来做的事业，思想政治教育更是如此。我们的改革就是在用心地尝试，用心地改进，用心地研究实际教学中存在的问题，用心来思考和解决理论问题或实践问题……当每一名教师都用心地提高自己时，他也就能够用心地去培育每一名学生。我们坚信，我们的思想政治理论课教师用心来做的思想政治教育事业一定会开出灿烂的花朵。我们愿意为此而不懈地努力。

《改革·探索·实践——中国地质大学（北京）思想政治理论课优秀成果选编》即将付梓，我们的心里有些许的安慰，自己的辛勤劳动可以与更多人分享。同时，心中也有些忐忑不安，毕竟教学是一门艺术，我们的探索成果非常有限，无论是教学改革，还是实践探索都还存在诸多不足。在本书出版之际，我们也恳请学界的各位专家提出批评和意见，以作为我们进一步研究的借鉴。

本书的出版，得到了中国地质大学（北京）学科建设基金的支持，中国地质大学（北京）学科办、科技处、财经处以及知识产权出版社给予了大力支持，编辑贺小霞同志付出了辛勤的劳动，还有各位作者的辛勤奉献，在此一并表示真诚的感谢！

本书编写组

2010年8月

# 目 录

## 改革篇

“两课”考试方法改革的研究与实践 … 申健 李慧勤 忻梅 刘增惠 邹世享/	3
“两课”教学实践环节研究 .....	刘增惠/ 26
“两课”实践教学组织实施的研究 .....	刘增惠/ 35
心理咨询在学生品德培养中的运用研究 .....	王燕晓/ 46
“从做中学”——咨询、教学、科研 .....	王燕晓/ 51
心理咨询与学生品德培养之探索 .....	王燕晓/ 56
提高德育实效性的理论与实践研究 .....	王燕晓/ 62
以平台建设推动思想政治理论课实践教学 .....	邹世享 李慧勤/ 68
关于金融危机对我校大学生影响的调查报告 .....	张秀荣 韦 磊/ 73
高等教育启发式教学的理论与实践研究 .....	李慧勤/ 77
关于我校大学生思想政治理论课相关问题的调查 .....	张秀荣 刘武根/ 95
高校学生马克思主义理论社团的建设与引导研究 .....	李慧勤/110

## 探索篇

高校思想政治课教学对大学生日常思想政治教育的影响分析 .....	邹世享/129
思想政治理论课的有效教学模式：通讲专题教学模式 ——兼谈专题教学模式与通讲教学模式的比较 .....	王燕晓/137
品味清华，提高思想道德修养课教学水平 .....	王燕晓/144
增强“思想道德修养与法律基础”课吸引力、感染力、说服力的 教学探索与实践 .....	李玉萍/151
关于撰写“形势与政策”课教案的相关思考与研究 .....	李玉萍/157
“课题研究训练”的设计与实践 .....	李玉萍/163

关于我国高校心理健康教育的几点理论思考 .....	焦建亭/169
坚定信念,努力学习,不断提升教学水平 .....	王燕晓/176
构建高校和谐的师生关系 .....	李玉萍/181
关于增强高校学生工作实效性的探索 .....	李玉萍/187
以地质精神为载体提高《中国近现代史纲要》教学实效性 .....	韦磊/192
邓小平发展观的哲学意蕴 .....	李慧勤/199
兼论马克思主义哲学教学的创新 .....	李慧勤/210
思想政治教育专业研究生培养的思考 .....	刘增惠/216
试论科学发展观是马克思主义关于发展的世界观和方法论的 集中体现 .....	李慧勤/221
以科学发展观为指导,促进教育理念更新 .....	陈黎琴/230
科学发展观与高等教育创新 .....	方惠/236
高校教师队伍建设需要可持续发展 .....	孙景民/243
论建设社会主义核心价值体系的提出、保障与途径 .....	申健/248

## 实践篇

越南考察报告 .....	邹世享 王巍/257
如何看待越南的发展 .....	刘增惠/268
“红色之旅”华西村调研报告.....	华西村考察组/272
科学发展观与中国特色社会主义特征解读 ——河北省邢台市科学发展实践考察 .....	邢台市考察组/282
四川地震灾后重建考察报告 .....	思政教师考察组/297
“为什么参选,怎样当选” ——一个村庄的村民委员会选举调查 .....	马海军/304



改革篇



# “两课”考试方法改革的研究与实践

申 健 李慧勤 忻 梅 刘增惠 邹世享

考试是思想政治理论课（简称“两课”）教学的重要环节，是检验教师教学效果和学生学习成绩的一种手段。考试从表面上看是“龙尾”，实质上它是“龙头”。作为指挥棒，考试对教学的目标、过程和方式都有重大且直接的影响。考试的特殊意义和作用决定了它是教和学的“导航器”：对学生来说，考试方式决定着学生学习的内容、态度、方式和方法；对教师来说，考试方式的选择，在相当大程度上决定着教学过程的基本面貌。提高思想政治理论课教学的实效性是一个复杂的问题，涉及教学过程的方方面面。其中，考试方式改革具有举足轻重的地位和作用。邓小平同志曾对教育工作提出要求：“考试是检查学习情况和教学效果的一种重要方法，如同检验产品质量是保证工厂生产水平的必要制度一样。要认真研究、试验，改进考试的内容和形式，使它完善起来。”<sup>①</sup>

## 一、目前我校“两课”考试方式的弊端及负面影响

目前，我校“两课”的考试方式主要采取单一化的闭卷笔试。卷面内容主要包括传统的选择题、填空题、简答题、辨析题、论述题等。这种方式的好处是简单、统一、省事、方便，但其弊端越来越明显。这些弊端主要如下。

### 1. 考试方式单一化造成“两课”教学实效性差。

对于理论课程量大而丰富的教学内容仅用一张卷来考核，无法检查学生理论学习的多维效果，只能体现学生死记硬背的能力。尤其是闭卷考试，考查的主要是学生死记硬背的功夫，多为一些原理、概念，即使是论述题，让学生回答的也

<sup>①</sup> 邓小平文选（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1994：105.

是教师讲授的标准答案。绝大多数学生背书、背笔记，教师上课照本宣科，学生和教师都对考试抱有厌倦情绪，从而导致“两课”教学质量下滑，并形成恶性循环。

## 2. 考核方法不能适应当前各高校扩招后的教学形势。

扩招后，各高校学生人数普遍有了增长，生源质量也有较大差异，思想政治理论课多为合班大课，少则八九十人，多则一二百人，给教学带来了许多新问题：学生的平时成绩没法考核，教师忙起来连作业都看不过来，所以不少理论课都是以一篇论文或一张考卷为最终成绩。考试结束以后，教师为了及时上交成绩，加班加点判卷，成了比教学任务还要艰巨的一项沉重负担。

## 3. 考试和成绩判定的方式对师生关系造成不利影响。

在考试的难度方面面临困难的选择：考试有难度，判卷严格，不及格学生就会多，学生和相关部门就会有一些看法——思想政治理论课还能不及格？这使教师所受的压力更大。考试题目容易，判卷不严格，学生不费劲，又觉得思想政治理论课没必要认真学，这样一届传一届，学生不重视，不好好学，又影响教师的教学情绪。在这种考试方式下，考试的难易程度、成绩判定的方式和是否给出考试范围成了学生对教师教学评判的一个重要因素。

这种考试方式对学生的负面影响是：

1. 不利于提高学生自己分析问题和解决问题的能力。最终考试检测到的只是学生对一些现成答案的记忆水平，因此学生平时不用进行这方面的训练，到考前死记硬背就能通过，造成了学生学习主动性难以发挥出来。这种情况，使得大学政治理论同高中时为应试而进行政治教学没什么区别，考不出学生运用马克思主义基本理论思考、分析问题的能力，也就很难去评判“两课”的教学效果。

2. 不利于体现真实与公正的考试要求。有些班的学生“集体备战”、“集体应战”，把教学内容的重点和思考题分头做出标准答案，汇集起来，打印成册，人手一份。体现了“利用现代化手段”、“团结协作”、“资源共享”的“团队精神”，而考试结果是“千人一卷”、“千人一面”。教师不能不给分，因为他考场上没有作弊。

3. 不利于调动学生的积极性和继续学习的兴趣。有些学生干脆就不来上课，或者到课后不听课（做数学、外语等其他作业），临考前突击上课笔记，下课抄

笔记，考前背笔记，考完扔笔记。导致现在有的学生是：上课不记笔记，下课不抄笔记，考前做题，考完扔题。学生学完之后，对课程没有什么印象，并且加深了学生对课程的逆反情绪。

这种考试方式对教师的负面影响是：

1. 不利于调动教师的教学积极性。在教学过程中不需要“多向”的教学方式，不需要开动脑筋活跃课堂气氛，只需按照《教学大纲》进行知识的灌输，在课堂上面面俱到，满堂灌。教师讲得昏天黑地，学生听得迷迷糊糊。不利于调动教师提高教学质量的积极性，提高学生的综合能力，也对教师的科研创新能力和意识有负面影响。而这种教学模式的后果也无法调动学生的学习积极性、主动性和参与意识。

2. 强化了传统教学模式。考试方式与理论教育的功能发生了错位。思想政治理论课教育的功能本来既有“政治功能”，又有“理论功能”，也有“思维方法训练”和“塑造理想人格”的功能。这种特殊的“多重功能”决定了教学目的和考核标准的“多重性”，它引导着教学运动的“多向性”和考试方式的“多样化”。而目前单一的“闭卷笔试”方式不能引导思想政治理论课教学实现其基本的教学功能。即重“知”（知识传授）、重“教”（教师为主体）、重“灌”（满堂灌），强化和稳固了“三中心”（教师为中心、教材为中心、课堂为中心）为特征的传统教学模式。教学过程达不到“双向互动”、“教学相长”，更无法达到培养学生分析问题、解决问题的能力 and 创新精神，与“素质教育”这一现代教育理念相悖。

## 二、目前“两课”考试方式弊端的成因

当前“两课”教学面临着各种矛盾和制约因素，影响了包括考试改革在内的教学改革。

1. 追求实用的大环境与理论课程不能满足学生的技能方面需要之间的矛盾。市场经济环境下学生面临求职就业的各种压力，他们更关心的是技能型知识和课程，而理论课程由于其功能目的的特殊性无法直接满足学生这些需求；信息来源的多元化和师生对信息接收同步性的变化，也使教师的优势减少，教学往往使学

生感到课堂信息量少，教学内容枯燥乏味；而课程任务繁重的压力，也往往使学生把理论课的学习放在靠后位置。这些也影响了教师的教学改革积极性，对理论课包括考试改革等环节在内的教学改革和教学质量的提高失去了信心。

2. 扩招以及大班上课与教学各个环节的改革和质量提高可行性的矛盾。教学模式决定考试模式，考试模式引导教学模式，二者本来就是相互制约的。现在学生上思想政治理论课大都是四个班为一个教学单位，一百多人，甚至更多。这样的教学条件，其直接后果是：教师无法采取“互动型”、“学生参与型”等教学模式，无法采取使学生对理论进行深化、理论与实践相结合的教学环节。学生也会感到理论课程不受重视。教师的教学效果也受到影响，往往出力不少、效果较差；同时，教师课外的工作量也大大增加，不利于发挥教师的积极性。这样的教学条件下，教师只有一条选择：整个课堂都由教师一人唱主角，进行满堂灌，与此相适应的考核模式也只有“闭卷笔试”。

3. 教学任务繁重与从事科研和实践活动精力时间不足之间的矛盾。要进行包括考试改革在内的教学改革，就需要花费更大的时间和精力。而目前许多高校“两课”教师普遍缺编，“两课”教员通常要承担两门以上的本科教学任务，还有部分培养研究生的教学任务。一年下来，有几百学时，忙于思想政治理论课教学，有的教师还有一些选修课，有的教师还有其他社会活动。这样，进行科研活动的精力和时间就不够充足，进行社会调研更成了一种奢望。考试和教学也就只好少费时间，这是考试改革雷声大而雨点小的一个重要原因。

4. 考试改革所需要的大环境和条件与现状之间的矛盾。比如，与素质教育相适应的考试改革如何与研究生入学考试接轨？如何让在应试环境中成长起来的学生适应和积极参与？如何既发挥教师和学生的特点，又适应学校对一门课统一进行考试命题的要求？进一步讲，怎样衡量学生对一门理论课程学习的效果，这些问题并不是简单的问题，都需要认真研究。理工院校的学生特点和基本图书条件、人文环境又使得考试改革面临不少困难。

应该指出的是，形成目前“两课”考试模式（闭卷笔试、一卷定终身）更重要和更深层的原因在于教育理念和教育管理理念。在设计教学和考试模式时，就完全忽略了思想政治理论课教学的目标与功能，使“形式”与“目标”发生了错位。目前的教学条件和效果就是一个说明。

总之，在目前的考试模式所引导的教学模式下的教学效果，与中宣部、教育部社科司的文件精神，“思想政治理论课教学工作要认真贯彻理论联系实际和‘学马列要精，要管用’的原则，要着力提高教学效果”的精神有较大的距离，与思想政治理论课教学的目标有较大的距离，也不利于实现思想政治理论课教学的功能。鉴于此，应改革目前的考试模式。因为考试模式的改革是整个教学环节改革的重点和难点，是启动其他教学环节改革的“导航器”。

### 三、“两课”教学的特点和基本规律

“两课”教学的主要内容为马克思主义政党所提倡的意识形态，它在提高青年学生对各种社会政治理论的分辨和批判能力，培养科学世界观，树立正确的人生观和价值观，树立社会主义信念，以及加强党的路线、方针和政策教育方面，担负着重要使命，是高校思想政治教育的主阵地和主渠道。也有人提出：思想政治理论课应该定位为高校素质教育的核心课程。无论怎样，从开设思想政治理论课的目的和课程性质等方面来讲，思想政治理论课与一般的公共基础课、专业课有明显的不同。思想政治理论课教学有自己的特点和规律，认识这些特点和规律是讨论提高教学效果、改进考核方法、增强“两课”教学实效性的前提。

#### 1. 思想政治理论课教学的特点。

(1) 整体完整性和部分的特殊性。思想政治理论课包括马克思主义哲学原理、马克思主义政治经济学、毛泽东思想概论、邓小平理论、当代世界经济与政治、大学生品德修养、法律基础七门课。它是一个整体，为我国当前大学生所应具备的政治素质、品德修养提供了较为完备的基础知识和理论素养。思想政治理论课教学应该体现它的整体性，注意各门课程之间知识的衔接和协调，以实现教学的整体效果。但思想政治理论课的各门课程又各有特点，比如，同样是讲授全球化问题，在“邓小平理论概论”、“马克思主义政治经济学原理”和“当代世界经济与政治”三门课程中，其分工和侧重点应该分清。每门课程的教学方式和考试方式甚至教学效果应区别对待，不能强求一律。

(2) 经典理论的科学性和时代发展性。一方面思想政治理论课教学要传授马克思主义基本理论，教育学生完整、正确地把握马克思主义的科学理论体系，

也就是要求“回到马克思”、“老祖宗不能丢”；另一方面，马克思主义与时俱进的品质要求我们党针对时代提出的问题不断地进行理论创新。思想政治理论课教学要将这些新的理论吸收进来，渗透、融汇到各门课程中去，要用马克思主义的基本观点分析当今现实，指导现实，使学生了解国内、国外的形势变化，宣传、教育党的路线、方针、政策，也就是要求“跳出马克思”、“说出老祖宗没有说过的新话”。“两课”教学要随着时代形势的发展适时调整教学内容，这一特点是思想政治理论课成为活跃课程的最重要的原因。

(3) 教师与学生的互动性。当代大学生关心国家大事，关心世界形势的变化，对党的理论、路线和方针政策是支持和认可的。但是，由于就业压力很大，专业课、基础课（特别是外语）负担很重，造成学生对思想政治理论课的关注程度普遍偏低，逃课或把思想政治理论课课堂当做专业课、外语课第二课堂的现象比较普遍。在这种情况下，教师面临的压力大、困难多。在这种不利的条件下，如何能够吸引学生的注意，使学生对思想政治理论课产生较高的认同感，这对思想政治理论课教师提出了很高的要求。其教学能否成功，教师是关键。我们可以看到这样的事实：学生由于喜欢一个老师，才认同一门课程。这在思想政治理论课教学中表现得尤其明显，意义尤为重大。反过来说，学生对教师不认可，就会对这门课程的科学性产生怀疑，这种现象在其他课程里是没有的。

## 2. 思想政治理论课教学基本规律。

所谓规律就是事物之间普遍的、必然的联系。那些客观的、重复出现的现象就是规律的表现。根据这一定义，思想政治理论课教学的基本规律可以归纳为以下两条。

(1) 原则性与灵活性相结合。从上面我们谈到的思想政治理论课特点来看，其教学既要坚持宣传马克思主义基本理论，又不能把马克思主义变成干巴巴的教条，而且要跟上时代步伐，研究现实问题。原则性与灵活性相结合这一基本规律表现在两个方面。一方面表现在内容上，必须坚持马克思主义的基本原理，绝不可肆意歪曲、臆造马克思主义的基本理论；同时又要内容丰富，对马克思主义基本原理作丰富、广泛、生动的解读。一方面表现在形式上，要在保证课堂教学秩序的前提下，尽量活跃课堂气氛，调动各种教学手段和教学形式，鼓动学生参与教学活动，以提高他们的兴趣。



(2) 理论与实际相结合。目前学生对思想政治理论课最大的不满就是理论与实际脱节，教师在课堂上讲的内容与实际生活对不上号，这造成学生反感。所以，其教学一定要理论联系实际，要帮助学生认识社会，教会学生运用马克思主义的基本原理分析现实问题。学生不仅要学习知识，更重要的是运用知识，解决思想上的问题。其教学不仅要备课，而且要花时间“备学生”。如果条件允许的话，思想政治理论课教学应更多地增加实践教学环节。

通过以上分析我们可以看到，思想政治理论课与一般的基础课、专业课确实有很大不同，我们可以把思想政治理论课教学归结为三句话：课程“灵活度”大；学生关注程度低；对教师的要求高。从激发学生学习的积极性这一关键性问题出发，沿用一般基础课的考试方法显然无法达到教学目的。目前各高校都在推进“两课”考试改革，笔者考虑其考试改革的总体思路是：全程控制，提高兴趣，培养能力，讲求实效。

所谓全程控制，就是要改变过去那种一张试卷“定终身”的做法，改变学生平时混课时、考前突击、死记硬背的情况。要把学生平时的表现纳入考核范围。

提高兴趣，就是要采取灵活多样的考核方法，以适应当代年轻人学习的特点和思考问题的方式，以提高他们的学习兴趣，增强他们学习的主动性、能动性。

培养能力，就是在督促学生掌握基本原理、基本知识的前提下，注重对他们认识问题、分析问题能力的培养，使学生不仅学到知识，而且会使用知识。

讲求实效，就是避免做表面文章，不搞花架子，不要为改革而改革，为形式而形式。要使考试改革真正达到以考促学的目的，通过考试改革，使学生重视、喜欢思想政治理论课。

#### 四、推进“两课”考试改革的基本思路和方法

我们理解考试改革不单要达到教学效果督促与检测的目的，更重要的要将考试改革作为手段，达到提高师生教、学两方面的积极性和主动性，提高教学总体水平和质量的目的。或者说，要把思想政治理论课考试改革纳入教学总体改革之中。考试改革要达到的基本目的和思路是：