

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

 当代国外马克思主义研究文库

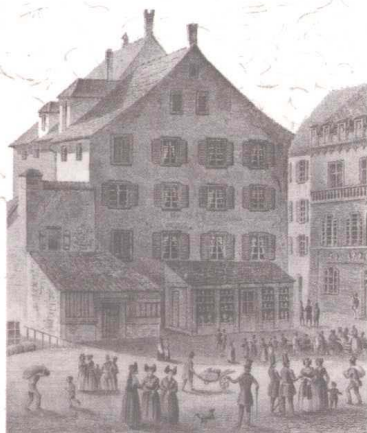
后现代资本主义

社会学批判纲要

Le capitalisme post-moderne
Éléments pour une critique sociologique

〔希腊〕米歇尔·瓦卡卢利斯 (Michel Vakaloulis)/著

贺慧玲 马胜利/译



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

当代国外马克思主义研究文库

后现代资本主义

社会学批判纲要

Le capitalisme post-moderne
Éléments pour une critique sociologique

〔希腊〕米歇尔·瓦卡卢利斯 (Michel Vakaloulis) / 著

贺慧玲 马胜利 译



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

后现代资本主义：社会学批判纲要/(希)瓦卡卢利斯著；贺慧玲，马胜利译．
—北京：社会科学文献出版社，2012.1

(当代国外马克思主义研究文库)

ISBN 978-7-5097-2839-0

I. ①后… II. ①瓦… ②贺… ③马… III. ①资本主义-研究-现代
IV. ①D033.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第279657号

·当代国外马克思主义研究文库·

后现代资本主义

——社会学批判纲要

著者/[希腊]米歇尔·瓦卡卢利斯

译者/贺慧玲 马胜利

出版人/谢寿光

出版者/社会科学文献出版社

地址/北京市西城区北三环中路甲29号院3号楼华龙大厦

邮政编码/100029

责任部门/编译中心(010)59367004

电子信箱/bianyibu@ssap.cn

项目统筹/祝得彬

总经销/社会科学文献出版社发行部(010)59367081、59367089

读者服务/读者服务中心(010)59367028

责任编辑/董风云 段其刚

责任校对/师敏革

责任印制/岳阳

印装/三河市尚艺印装有限公司

开本/787mm×1092mm 1/16

版次/2012年1月第1版

印次/2012年1月第1次印刷

书号/ISBN 978-7-5097-2839-0

著作权合同

登记号/图字01-2011-3557号

定价/49.00元

印张/16.5

字数/265千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究

中国社会科学院重点研究课题
新闻出版总署“十一五”重点图书规划项目



Michel Vakaloulis

Le capitalisme post-moderne; Éléments pour une critique sociologique

© Presses Universitaires de France, 2001

本书根据法国大学出版社 2001 年版译出

致

帕特里夏及爱女

亚历山德拉、卡桑德拉和伊莱克特拉

总 序

“我们的理论是发展着的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^① 恩格斯的这一名言高度概括了马克思主义作为科学理论的本质特征，揭示了马克思主义学说发生、发展、不断丰富和升华的历程。马克思主义作为人类解放的学说是革命的和社会批判性的，具有科学性与实践性、真理性与时代性、普遍性与特殊性相统一的品格。150 多年来，马克思主义迎击了一次又一次的挑战，始终挺立潮头，永葆青春，其原因就在于它的这种与时俱进的理论品格。20 世纪 80 年代末以降，随着苏联解体、东欧剧变和国际共产主义运动处于相对低潮时期，一些西方理论家急不可耐地宣称马克思主义已经彻底失败，并断言这种失败证明资本主义制度是人类历史的“终结”。但是，正当他们弹冠相庆之际，中国特色社会主义理论体系的确立，以及在作为马克思主义新发展的这一理论体系指导下，中国人民在中国共产党领导下所取得的社会主义经济、社会、文化和政治文明建设的举世瞩目的伟大成就，再一次证明了发展着的马克思主义理论具有毋庸置疑的强大活力和时代价值，虽历经时代的磨洗和考验，却愈益迸发出真理的光芒，宣告了形形色色的马克思主义“过时”论的破产。

^① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社，1965，第 2 版，第 681 页。

马克思主义的解放思想、实事求是、与时俱进的科学原理，在中国特色社会主义理论体系中得到了完整体现。如果说毛泽东思想是中国共产党人实现的马克思主义与中国实际相结合的第一次飞跃，那么以邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为其主要内容的中国特色社会主义理论体系则是中国共产党人在新的历史时期实现马克思主义与中国实际相结合的又一次飞跃。当前深入马克思主义研究，积极推进理论创新，无疑首先应该立足当代中国的实践，认真总结中国共产党人始终不懈推进人类社会发展和社会主义现代化建设事业的丰富经验，着重研究重大现实问题，从新世纪和新阶段党和国家事业发展全局的高度，对马克思主义的基本原理做出准确而又符合时代要求的新阐发，加深对马克思主义中国化的规律及其最新成果的认识，进一步从理论和实践上扩大中国特色社会主义理论体系的国际影响。与此同时，应该以世界的眼光，进一步加强马克思主义研究在国际范围内的理论交流与联合，推动马克思主义在全世界的发展。马克思主义的根本宗旨在于把握人类社会的普遍规律，实现全人类的解放，建立作为自由人联合体的共产主义社会。因此，马克思主义的真理性势必要接受世界范围内的社会发展现实的检验。关注、借鉴和吸收世界各国研究马克思主义的成果是推进马克思主义理论创新的重要组成部分。就总体而言，无论是在社会主义国家还是资本主义国家、发展中国家还是发达国家，马克思主义研究者大多试图用马克思主义的基本原理来诠释各国的实践，或者面向时代问题，探索当代世界的发展及其规律性的趋势，其中虽然观点不一，良莠不齐，但也不乏真知灼见，有许多值得借鉴和吸收的观点和论说。

就国外马克思主义研究而言，近 20 年来其格局出现了诸多变化。一是苏东剧变之后，国际共产主义运动进入低潮，欧洲的一些原本实

力很强的共产主义大党出现急剧分化，党员数量、动员力和影响力锐减，在经过调整逐步稳住阵脚后，纷纷对共产主义运动和社会主义的前景进行新的探讨和反思。在相当长的一段时间里，社会主义问题成为欧美马克思主义研究者和左翼阵营的首要课题。二是马克思主义研究者和左翼学者开始了新的集结，建立起广泛的国际联系，在 1993 ~ 1996 年间，分别在莫斯科、巴黎、纽约和伦敦等地召开了“国际科学家争取民主和社会主义联合会议”、“国际马克思大会”、“欢呼乌托邦：对社会主义的再展望”、“社会主义国际大会”等一系列参与性很广的国际会议。其中由法国的“今日马克思”研究小组筹备和组织、欧美的十多家马克思主义和左翼刊物共同发起的“国际马克思大会”已经定期化，成为每三年召开一次的国际性大型学术会议，从 1995 年迄今已举行了五届，参会者愈益增多，包括了欧美和亚非拉的左翼学者和马克思主义研究者。三是随着经济全球化大潮的涌动和新自由主义作为主流话语和社会经济体制的确立与演变，贫富差距急剧扩大，就业临时化和失业阴影的笼罩、生活的不稳定、阶级和种族矛盾等资本主义固有弊病越发突出，正如法国著名哲学家、解构主义大师德里达在 1993 年出版的《马克思的幽灵》一书中所指出的，当代资本主义的所谓新秩序，依然像马克思生前一样，千疮百孔，存在着一系列无法愈合的伤口。正因为如此，欧美的许多马克思主义研究者开始更多地关注全球化背景下的资本主义的现实问题，着重探讨阶级关系、种族矛盾和各种新的社会运动，批判新自由主义及其灾难性后果。四是通过互联网等现代化信息手段，建立极其广泛和密切的网络联系。以法国的“今日马克思”研究小组为例，它自称“既是一个刊物、一套丛书、一个研究和聚会的场所、一个研究小组，又是一个向经常性的讨论开放的网址、一个在线论坛、一个国际网络”。它又在 2002 年同法国、意大利、西班牙和英国多家刊物一起创建了称为“K 计划”的

“批判的马克思主义出版物欧洲网络”。“K 计划”这个名称，取自德语“阶级”（Klasse）、“资本”（Kapital）、“斗争”（Kampf）和“共产主义”（Kommunismus）四个词的第一个字母，其宗旨是“通过重要的文献、研究成果和争论的流通，为批判的马克思主义的国际化作出贡献”。这个“K 计划”网又是作为“世界社会论坛”欧洲分部的“欧洲社会论坛”网络的组成部分。五是研究组织带有较浓厚的民间色彩，派别界限淡薄，观点呈现多样化，但其共同特点是强调马克思主义理论的“现实价值”。用《今日马克思》杂志和丛书的主编、巴黎第十大学教授雅克·比岱的话来说，马克思的理论今天之所以对西方青年一代具有“强大吸引力”，是因为它“不仅是分析现代世界不可或缺的，而且前景广阔”。其迫切的现实价值还在于“资本主义在其当前的全球化阶段重又凸显出其初期的野蛮性……虽然有着再度扩张的闪光外表，却又显现出没落的征兆”^①。

总之，当前国外的马克思主义研究格局虽然仍处于一个分化、聚合、动员、调整和整合的过程，但从中可以窥见一些值得注意和研究的倾向和趋势，以及对于当代世界面临的各种现实问题的有益探讨、分析和见解。本着进一步开阔眼界和解放思想，以实事求是的精神认识马克思主义与当代世界的关系，揭示马克思主义在当今全球化浪潮中的时代价值，彰显中国特色社会主义理论体系的世界意义的宗旨，《当代国外马克思主义研究文库》以问题为主线，重点译介 20 世纪 90 年代以来国外对马克思主义经典著作的研究解读及对当代世界分析探索的著述，坚持在马克思主义理论和方法指导下的开放和兼容的编辑方针，促进不同观点的对话和讨论，激励新见解、新观点和新探索的涌现，为我国学术界提供一个相关的比照

^① Jacques Bidet, *Explication et reconstruction du Capital*, Introduction, PUF, 2004.

和参考。有比较，才有鉴别。只有面向世界、面向时代、面向现实问题，深入实践并接受实践的检验，理论创新才有可能。实践不仅是检验真理的标准，也是马克思主义理论发展和创新的永不枯竭的源泉。

陆象淦

2008 年 11 月于北京

导 言

在第三个千年到来时，眼下存在的问题是，我们是否一直是“现代的”，还是随着人们已无法集体驾驭的形势的变化，最终被推入“后现代性”的耀眼世界中？社会关系的资本主义现代化是否代表着缺乏历史前景的发达社会的命运？现代性的进步主义幻想已然破灭，重提当代资本主义的根本转型工程是奇思怪想吗？

我们的研究始终认为，这些问题是成体系的。现代性、现代化、非主导的政治动态是社会构型的构成维度，我们将思考这种社会构型的当前变形、稳定因素和变动因素。我们通过研究一些通常散见于大量的个案研究、专题分析和学科进路中的特殊问题来具体研究这些维度。与此同时，我们认为具体的社会学研究需要研究考察对象的概念。

想对本书的目标做一些说明，读者可能会感兴趣。本书是笔者哲学博士论文的修改版。笔者曾于1994年在巴黎第十大学（楠泰尔）答辩完成博士论文。论文指导老师是乔治·拉比卡教授。^① 论文审查委员会委员还有艾蒂安·巴里巴尔教授、雅克·比代教授、弗雷德里

^① 托尼·安德烈亚尼、弗朗索瓦丝·迪歇纳、勒内·穆里奥以及让-马里·樊尚认真审读了本书稿，对本书定稿之前的多个版本文稿提出了建议与意见，在此一并感谢。

克·詹姆逊教授和让-马里·樊尚教授。论文最初的研究计划旨在批判考察 20 世纪 80 年代确立的诸多资本主义现代化意识形态。研究主要从两方面入手：一是探寻这些意识形态如何说明先进资本主义重组社会关系的某些表现，并通过循环论证效应，从这些事实中找出先进资本主义的产生条件和符号结果；二是分析“从当时的现实生活关系中引出它的天国形式”^①（卡尔·马克思）如何实现，社会生活如何不停地传播“不是历史的越轨，也不是历史的偶然赘生物，而是社会历史生活的主要结构”（路易·阿尔都塞）的意识形态。

本书要研究资本主义社会关系现代化诸意识形态的实际特征，而不是将意识形态看做纯粹的观念或对实践进程的明显“映照”。也就是说，本书舍弃了意识形态批判领域，在意识形态批判领域，精明的评论家谴责任何意识形态构成都具有的“幼稚”特征（即忘记了自身的源头，不了解现实及其符号投射之间存在的差距）。相反，有必要重新阐述当前构成意识形态领域的物质性并决定意识形态的不同动机和主题在整个象征构型中如何分配的装置和实践。

当然，这种“领域转变”肯定会触及当初的命题对象及其分析维度。实际上，为了与对于资本主义现代化意识形态的批判建立起有效关系，本书力图理解规定当代资本主义及其力量与局限的各方面，理解它们的有一定结构的和有利于构成的总体性；分析资本积累过程中起作用的重大趋势及主要变向；阐明一系列社会变化的共同方向，这些社会变化的历史学的和社会学的结合往往是缺乏的，而这种结合并非通过方法决策被故意置于科学调查的领域之外。

这样确定的研究计划绝不是狭义的意识形态批判领域（对意识形

^① 参照《马克思恩格斯全集》（人民出版社，1972）第二十三卷第十三章中第 410 页中的注释 [89]。——中译者注

态故弄玄虚的做法的“揭露”)。这一研究计划首先需要一种牵涉多个学科领域的概念策略,需要融入到鲜活历史、旨在解析晚期资本主义主导关系的理论思考。这一研究计划意在分辨那些未被明确判定的、具有划时代意义的演化,给它们命名而避免使用不确定的词汇或应季的标签,通过各种错综复杂的问题对其加以考察;意在在这一领域的研究处于分散的情况下开展研究,同时保留一个连贯的和明确的启发框架:作为资本主义现代性当代时期的特征的社会变动。只需举一个事例,有必要去了解当资本运动不断地在更大范围内积累阶级社会的预设目标时,资本运动如何消除具有劳动即时性、共同经验以及人类学鲜活性的工薪阶层。

本书的主旨在于从两个角度将主导社会关系的“后现代的现代化”理论化:一是剖析资本主义的当前转型,二是批判伴随着“后现代的现代化”的“后现代”概念性。唯有在此基础上,才能对现代性的当代阶段进行诊断。我们建议将现代性的当代时期称为**晚期资本主义现代性**。晚期资本主义现代性成为资本主义第三次转变即“后现代”转变的特征,突现于自由竞争时期和帝国主义时期之后。

本书认为,社会现代化根本趋势的激进化并不意味“现代性的终结”,也不意味现代性意义指向的不明朗,它蕴涵的毋宁说是**后现代资本主义**的出现。从历史角度看,后现代资本主义是指与“福特主义文明”危机相关的总体社会进程。从分析角度看,后现代资本主义代表一种概念—视界,这一概念—视界可以对一系列趋同的、在先进的社会组织中强有力地显示出来的演化进行命名。对于后现代资本主义的分析并未忽视现阶段的系统稳定性元素,同时又旨在使社会对抗关系的新形态显现出来,使被统治者集体行动的受到牵制但确实存在的潜在性显现出来。

研究考察的时间段是20世纪70年代中期到20世纪90年代末期,

关涉发达国家内部社会关系的重大转型。这一时期的鲜明特征是与“光辉三十年”（Trente Glorieuses）的经济发展模式断然决裂，这种决裂既是国家层面的（在相对尊重大平衡条件下的增长），也是国际层面的（第二次世界大战结束后围绕着两极形成决裂：一极是布雷顿森林国际货币体系，一极是关贸总协定支持下的贸易自由化）。1973年10月爆发的第一次石油危机象征性地标志延续至今的结构性危机（福特主义调节的危机）的开端。

这次危机不仅是“经济”危机，因为以下几点现在均被认为是无效的，甚至被认为是这场石油危机的罪魁祸首：重振需求的一整套凯恩斯主义政策；凯恩斯主义政策最先进的政治表达；依托工会、雇主和国家双边或者三边的不断增多的妥协，作为社会冲突调节模式的社会民主主义妥协。在这种情况下，发生了一场真正的知识革命，颠覆了政治游戏和政治表征，加上“世界经济的动荡”，导致更加忽视民族国家的公共政策调节作用。在这种背景下，突然出现福利国家（Welfare State）社会职能的危机。

在这一时期，今天作为新自由主义现代化的文明驱动力而强行确立的商业范式实现了文化复兴。在20世纪80年代，企业作为“共同体”机构和作为所有企业职员的主观认同场所，成为意识形态核心主题。个体新文化的发展使20世纪60年代最为标新立异的行为和愿望变得一般和平庸。随着一种新的话语结构的产生，知识空间发生转型，这种话语结构拒斥关于人的解放的“宏大叙事”，并在符号对抗层面上伴随着现代化的开展。这种知识装置围绕“后现代性”这一主题体系在20世纪70年代末成形，并在此后的十年中更加有效。雇佣劳动的弹性现代化诸意识形态可谓这一趋势的体现，至少部分地是它的体现。

本书的核心假设是，资本的雄心勃勃的设想充分践行了诺言。资

本以明显无可抗拒的势头在全球范围内发展。资本成功地颠覆了传统的社会性联系，归并阻碍它的各种势力，根据创造性破坏的原则将大部分人类实践和行为“合理化”了。资本的长期历史及其无所不包的全球性扩张使其在当前有所加强。

这里要提醒的是，资本既非一种“物”，也非一个“需被推翻的暴君”。资本是一种“以物为媒介的人和人之间的社会关系”^①（卡尔·马克思），是决定现代性社会形态的对抗关系和生产关系。作为社会关系的资本产生着为榨取剩余价值而进行的劳动统治的真实状况，它是现代性的驱动力。资本是现代性的历史局限、断裂及其窘境的根源。资本也是晚期现代性的几乎是神学的“德性”——无所不在——的根源。在此，对劳动的批判、对政治的批判以及对意识形态的批判密不可分。

笔者采取的立场不是实证主义传统的立场，也不是社会学的客观主义立场。就像卡尔·马克思和马克斯·韦伯（将此二位连在一起对于我们来说没有任何自相矛盾之处）一样，本书旨在使社会科学成为战斗的科学，学术目标是远大的，但对研究成果的评价是谦虚谨慎的。本书旨在促进对处于晚期阶段（即现代性的极点）的现代性的社会学批判。本书还力图既抓住现代性的新特点，也不忽视现代性的稳定性，既研究新苗头，也关注一直在起作用的结构性不变因素。进而本书在于挑战一系列分散的问题。这一理论任务尤为迫切。要从“缄默的受害者”的悲天悯人的沉思过渡到一种被统治者的解放政治，也即过渡到有利于自由和力量充分发展的非主流政治的集体构建，这一理论任务是其知识条件。

① 参照《马克思恩格斯全集》（人民出版社，1972）第二十三卷第二十五章，第834页。——中译者注