

倫理的理論與實踐

潘小慧 著

也發憤嗜學而忘食樂道以忘憂不覺老之將至云爾乎。
注孔曰至以答。正義曰云萊公名諸梁字子高。大夫食采於萊。
借稱公者據左傳世本文也。名諸梁字子高。子曰我非生。
爲萊縣尹楚子僭稱王故縣尹皆僭稱公也。子曰我非生。
而知之者好古敏以求之者也。鄭曰言此。疏曰言此。生。
生而知之者好古敏以求之者也。正義曰此章勸人學也。我非。
恐人以己爲生知而不可學故告之曰我非生而知之者但。
愛好古道敏疾。子不語怪力亂神。王曰怪怪異也。力謂。
求學而知之也。子不語怪力亂神。若弄盤舟鳥獲舉千。
鈞之屬亂謂臣弑父神謂亂鬼。疏曰此章記。
神之事或無益於教化或所不忍言。疏曰此章記。
夫子爲教不道無益之事怪怪異也。力謂若弄盤舟鳥獲舉。
千鈞之屬也。亂謂臣弑父神謂亂鬼。神之事或無益。
於教化或所不忍言也。李充曰力不由理斯怪力也。神不。
鳥獲舉千鈞。正義曰鳥獲古之有力者也。子曰三人行必。
人三十斤爲鈞言能舉三萬斤之重也。子曰三人行必。
有我師焉擇其善者而從之其不善者而改之。

呂虎象七

七

弟子也。聖人知廣道深弟子學之不能及常以爲夫子有所。
隱匿故以此言解之言女以我爲隱我實無隱也。吾無行而。
不與二三子者是上之心也。言我心者使信其言也。子以四。
教文行忠信。四者有形質。疏曰此章記孔子行。
教以此四事爲先也。文謂先王之遺文行謂德行在心爲德。
施之爲行中心無隱謂之忠人言不欺謂之信此四者有形。
質故可舉。子曰聖人吾不得而見之矣得見君子。
者斯可矣。明疾世無。子曰善人吾不得而見之矣得。
見有恒者斯可矣亡而爲有虛而爲盈約而爲。

泰難乎有恒矣。孔曰難可名。疏曰子聖人至恒矣。
明君也。子曰聖人吾不得而見之矣得見君子者斯可矣。者。
聖人謂上聖之人若堯舜禹湯也。君子謂行善無忌之君也。
言當時非但無聖人亦無君子也。子曰善人吾不得而見之。
矣得見有恒者斯可矣。善人即君子也。恒常也。又見善人。

文史哲學集成
文史哲出版社印行

倫理的理論與實踐

潘 小 慧 著

文史哲學集成
文史哲出版社印行

國家圖書館出版品預行編目資料

倫理的理論與實踐 / 潘小慧著. --初版. -- 臺

北市：文史哲，民 94

面：公分。（文史哲學集成；495）

含參考書目

ISBN 957-549-584-5 (平裝)

1.倫理學

190

93025012

文史哲學集成 495

倫理的理論與實踐

著 者：潘 小 慧

出 版 者：文 史 哲 出 版 社

<http://www.lapen.com.tw>

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發 行 人：彭 正 雄

發 行 所：文 史 哲 出 版 社

印 刷 者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028 · 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣二六〇元

中華民國九十四年（2005）元月初版

著財權所有 · 侵權者必究

ISBN 957-549-584-5

本書獻給

愛我以及我愛的家人

老爸 潘保金 先生

老媽 魏春妹 女士

煌傑、品雅、品仁、品升

自序

十多年來，在學術研究與教學上始終不離「倫理學」的領域。

在教學方面，從 1990 年開始在輔仁大學哲學系教授大三的必修「倫理學」課程至今；1990-2003 年教授選修的「儒家哲學」課程，其中尤重儒家倫理學的探討；2001（9 月）—2004（1 月）於輔仁大學全人教育中心人文與藝術課群中開設每個學期 2 學分之「兒童思考與倫理教育」課程，2003 年在哲學系倫理哲學學群底下開設「兒童哲學與倫理教育」選修課程，2004 年則將課程改為「兒童哲學：理論與實務」，其中仍以兒童哲學與倫理學、倫理教育為設計核心；2001 年教授選修的「多瑪斯倫理學」課程至今；2003-2004 年在碩博士班開設選修的「中西德行倫理學」課程；2004 年則在碩士班「討論會：士林哲學」課程中帶領研究生閱讀多瑪斯《神學大全》第二部的第二部分之英文譯本，探討多瑪斯倫理學中有關「德行」、「習慣」等課題。

在學術研究方面，除了主要致力於中西基礎倫理學的研究——尤其是中國儒家與西方多瑪斯德行倫理學的對比外，也關心應用倫理學及倫理教育的發展。這兩年來，則將重心置於兒童哲學與倫理學、倫理教育的結合，本書收錄的九篇文

2 倫理的理論與實踐

章，主要集結從 1997 年到 2004 年近七年多來關於倫理學、倫理教育等課題的反省與研究，每一篇都是筆者當時的用力之作，現在讀來，也都還有新鮮之感。此正顯示哲學真理之永恆深意！筆者建議，本書的每一篇章可以獨立閱讀，也可以按順序閱讀，既可以作為基礎哲學倫理學的補充教材（如第一、二、三章），也適於應用倫理學及倫理教育的補充教材（第四、五、六、七、八、九章）。由於全書基本上關涉倫理，可以說兼含倫理的理論與實踐，故直接題名為《倫理的理論與實踐》。

哲學人最忌諱的毛病是傲慢與獨斷，筆者也時時以此自我提醒。讀者如對本書的論述有任何意見與建議，歡迎不吝賜教！

愈是學術性的著作，遠離市場價值愈遠。因此，本書的出版，必須感謝文史哲出版社發行人彭正雄先生的慷慨支持。彭先生必須冒著不易回收的風險，我也願努力推廣以還報他的知遇之恩。

潘小慧 謹識於輔仁大學哲學系

2004 年 12 月 5 日

倫理的理論與實踐

目 錄

自 序.....	1
第一章 從自由意志論自由.....	1
第一節 引 言.....	2
第二節 自由之意義及根源.....	3
第三節 「自由意志」及「自由」觀念之歷史發展...	4
第四節 「自由意志」與「自由」	12
第五節 結 論：自由的真諦	17
第二章 倫理自我主義述評——自我、自我主義 及倫理自我主義	19
第一節 引 言	20
第二節 自 我	22
第三節 「自我主義」及「倫理自我主義」	25
第四節 「普遍的倫理自我主義」的三種 論證及檢討	29
第五節 對「普遍的倫理自我主義」的評論	33
第六節 結 論	35
參考書目	36

2 倫理的理論與實踐

第三章 「善」的意義與價值——以孔孟哲學為例	37
第一節 價值與善：「善」的一般意義	39
第二節 《論語》中的「善」概念	43
第三節 《孟子》中的「善」概念	47
第四節 孔孟之「善」完成於「德行」	53
第五節 結 論	59
參考書目	60
第四章 論生育倫理與國家政策——以中國大陸	
「一胎化」政策為例	63
第一節 緒 論	64
第二節 中國大陸的人口政策現況與國際社會	72
第三節 一種生育倫理：人口政策的倫理思考	99
第四節 結 論	121
參考書目	123
第五章 我國倫理教育與儒家思想——當前倫理	
教育的哲學省思	127
第一節 引 言	129
第二節 道德優先論	132
第三節 道德教育如何可能？	135
第四節 道德教育的主要內容	142
第五節 結 論	147
參考書目	148
附 錄 我國道德教育的實施概況	150
第六章 倫理教育的理論與實踐——以兒童讀經	
運動為例	155

第一節 引 言·····	156
第二節 兒童讀經的理論與實踐·····	158
第三節 兒童讀經與道德教育·····	173
第四節 經典與道德教育·····	183
參考書目·····	185
第七章 「兒童哲學與倫理教育」的理論與實踐·····	189
第一節 對兒童學哲學的迷思與誤解·····	191
第二節 兒童哲學的緣起與現況·····	194
第三節 「兒童哲學與倫理教育」的理念與理論·····	202
第四節 「兒童哲學與倫理教育」的實踐——以 〈偷·拿〉一文為例·····	211
第五節 兒童哲學與倫理教育結合的可能與意義·····	219
參考書目·····	220
第八章 經濟全球化與儒學「家」倫理·····	223
第一節 引 言·····	224
第二節 「全球化」與「經濟全球化」·····	225
第三節 經濟全球化對儒學「家」倫理的 挑戰、衝擊與影響·····	230
第四節 結論：儒學「家」倫理的普遍意義·····	238
參考書目·····	239
第九章 基因聖戰與生命倫理——閱讀《基因聖戰 ——擺脫遺傳的宿命》一書的省思·····	243
第一節 關於《基因聖戰》一書·····	244
第二節 基因與基因研究·····	247
第三節 基因研究的生命倫理問題·····	250

4 倫理的理論與實踐

第四節 從一個存在的體驗到對生命

意義的再省思.....258

參考書目.....261

第一章 從自由意志論自由*

- 引 言
- 自由之意義及根源
- 「自由意志」及「自由」觀念之歷史發展
- 「自由意志」與「自由」
- 結 論：自由的真諦

* 本章主要內容原載於《哲學論集》第 30 期（1997 年 6 月），頁 111-125。

第一節 引言

前幾年，有句廣告詞很出名，常被引用：「只要我喜歡，有什麼不可以」；又幾年前，有位實力派的女歌手蘇芮的一首唱片主打歌很紅，曲名叫做「跟著感覺走」。猶記得九三年接待上海來的張綏教授，陪同他訪問南港中央研究院，我們二人坐在計程車內，收音機正好播放這首歌。張教授立刻提及這首歌紅到了大陸，並且還表達了對這首歌名的不以為然，我們也對此討論了一番。難道「跟著感覺走」就是闡揚「自由」嗎？難道「只要我喜歡」就是凡事合理化或合法化的無上依據嗎？難道凡事非得順從或尊重每個人的感覺或喜好，才稱得上是具有民主精神嗎？如果你的感覺和我的感覺有了衝突，那怎麼辦呢？如果你喜歡的和團體喜歡的有了矛盾，又如何解決取捨呢？會不會正如羅蘭夫人（Madam Roland, 1754~1793）上斷頭台時的名言「自由。自由！多少罪惡假汝之名以行之」般，世人多犯了假藉自由之名卻行個己之私或行惡之謬誤呢？

孔子在自述其生命歷程時，說道：「七十而從心所欲，不踰矩」。¹「從心所欲」就好比是「跟著感覺走」，是「我喜歡的」，這為一般人而言一點也不困難，因為這相合於人的本性的自然傾向；這裡要緊的是「不踰矩」。凡我心所欲者皆能不逾越客觀禮法的規範，這是何等的修為！何等崇高的

1 參見《論語·為政 2.4》。

人格涵養！仁聖如孔子，也是到了生命的最後階段才達致如此之境界。

本章即在當代對自由課題詮釋之紛亂背景之趨迫下，欲從自由之根源處——即從哲學的角度——重新闡明自由之真諦。以下分成四方面論述：首先，概括指出自由之意義有「消極自由」及「積極自由」二種，並指出自由的根源在於人的「意志」，此即肯定「自由意志」；其次，從「自由意志」觀念的歷史發展也同時看到了「自由」觀念的歷史發展，二者是密切相關的；再者，從「自由意志」之意涵分析理解「自由」；最後，結論出自由的真諦在於「不作惡且行善之自由」是一有效力的自由，是符合人性、滿全人性的。

第二節 自由之意義及根源

「自由」一概念可以區分為兩種意義，一是「消極自由」（negative freedom 或 freedom from），一是「積極自由」（positive freedom 或 freedom for）。自由首先指涉「免於拘束或強迫」（absence of constraint or coercion）此種特性。說一個人是自由的，指他能選擇他自己的目標或行為的進路，能在可能的選項當中做選擇，且不需要勉強去做他不想做的事或阻撓他去做他想做的事；他不必按照他人的意志、或按照城邦國家、或按照任何權威的意志行動。自由就此義而言，是不被他者強迫或強制，有時稱為「消極自由」。但當人們談論自由時，並不只是涉及此層含意，還包含具有何種

4 倫理的理論與實踐

自由，即他們要求某種自由（freedom for），這就是自由的積極面向，亦即自由的另層意義。在政治及社會的討論當中，對自由的要求通當會指向一特別的自由，也就是會在某個旨趣或活動的形式之運作當中。

於是，自由就抽象而言，可包括許多種類，如思想及言論自由、集會自由、結社自由、信仰自由、遷徙自由、財產的使用與處置自由、職業選擇的自由等等。

我們可進一步詢問：自由的根源何在？這是基督徒哲學/天主教哲學關心的。基督徒強烈的道德責任感使他們注意到，那位行動上要不要的主體，正是自己行動的真正原因，因為正由於此，主體才須對自己的行動負責。這種道德上的見解，引導天主教哲學家把自由的根源置於在意志之內，除非連同意志一起毀滅，否則無從奪之。於是，「自由」反對「必然」，「自由」反對「強迫」；自由意志即是「免於必然」或「免於強迫」。

第三節 「自由意志」及「自由」 觀念之歷史發展

「自由」這條律則本身雖是天主在啓示時所頒布，卻與人類的存在同其長久。「自由意志」及「自由」觀念的哲學基礎首見於希臘思想家，然後由教父及中世紀時期的神哲學思想家，在基督宗教的信仰背景影響下，有系統地發展；接著在後期士林哲學產生了論爭，主因由於新教改革；最後，當代思潮對此課題則有多元性的觀點。以下即分成希臘時

期、教父及中世時期、後期士林哲學及新教時期與近當代思潮四個部份來敘述。²

一、希臘時期

早期希臘一般相信無論生物、人類及諸神等均從屬於命運。因此，許多思想家並不企圖改變事物的秩序，而是追求宇宙其他事物之和諧。另者，在古代，「自由」比較是一政治上的觀點，而非是一個形上意義的觀念。所謂「自由人」乃是參與政治秩序之人（不像奴隸），是不受在他之上的人所管理。即使如此，有些哲學家仍隱含有人的自由選擇的說法。

（一）先蘇時期：

畢達哥拉斯（Pythagoras, Ca. 570~ 469 B. C.）的追隨者似乎同時主張自由與決定論。在他們的輪迴說（metempsychosis）中，他們論證一個人其新生命的狀態乃依賴於他在前世的作為。他們也同時主張，所有在宇宙中的事物均與一未知的、但或許是可發現的數目關係的系列相互連繫著，而這將能控制人類事物。辯士派則以為，不論人是否在其作為上深思熟慮，他都能改變人類事物的過程；也就

2 關於「自由意志」及「自由」觀念之歷史發展，主要參考 *New Catholic Encyclopedia*, Vol. III, Washington D. C., 1967. 及 *The Encyclopedia of Philosophy*, edited by Paul Edwards, New York, The Macmillan Co, & The Free Press, 1967. 其中哲學家之譯名及年代則採用哲學大辭書編審委員會編著，《哲學字典》（台北：輔仁大學出版社，1990年1月初版）。

6 倫理的理論與實踐

是說，辯士派承認在人當中有某種程度的自由選擇，即使結果從屬於命運。伊利亞學派（Elea School）由於其泛神論的一元論之故，必然反對人的自由。德謨克利圖斯（Demokritos, 460~ 370/371 B. C.）及希臘原子論者，一般而言，同樣地堅守他們作為一嚴格的機械主義的立場，反對在宇宙中有所謂任何種類的偶然性或適然性。

（二）雅典時期：

由於蘇格拉底（Sokrates），人的自由之希臘觀念斷然從一政治概念轉變為個別主體的自由之心理學觀念。蘇格拉底是首批強調這個對內在自我控制的需要的希臘哲學家之一。外在權威在蘇氏的攻擊之下已瓦解，於是他所教導的新的律法並非奠基於外在權威，而是在於每個人自己所擁有的控制力。為蘇氏而言，無人故意地去作惡，且因為人的未來仰賴人的認知，因此人們必定具有某種程度的自由。柏拉圖（Plato, 427~ 347 B. C.）的轉世的神話意含道德責任。亞里斯多德（Aristotele, 384~ 322 B. C.）則並不明顯地討論自由或自由意志，雖然這兩個概念都見於他的著作當中。亞氏並不同意柏拉圖及蘇格拉底關於一個邪惡的人必然對真善無所認知的說法；他以為經驗正好相反，一個認知到真正善的人仍能選擇惡。

（三）希臘化羅馬時期：

如同伊利亞學派，斯多亞學派（The Stoics）否認選擇自由作為他們唯物泛神論的一個結果，而主張在宇宙中的所有

變化都由於冷酷無情的律法；一個人唯有當他有意地接受這些律法時，才能稱為自由的。Philo Judaeus 主張人的自由植根於他的理智（intelligence）。柏羅丁（Plotinos, 203~ 269）認為人的靈魂是自由的，只要它不要涉入物質的世界中。

二、教父及中世時期

基督宗教的兩個教訓影響了自由意志的發展。一個是：人被上帝所創造的且被命令去遵守神的道德律，同時，人被允諾一種永恆的賞或罰。而賞或罰意味人有自由選擇，否則這樣的制裁是無意義的。另一個則是：第一個人招致原罪，需要恩寵的救贖。教父及中世時期的思想家建立了自由的根基，及其與理智的關係，及其神學之意含。如 *St. Ephrem the Syrian*，認為人有自由，此自由植根於其理智及意志之中；且因此，人堪稱為上帝肖像（Image of God）。其他教父學者亦捍衛自由意志，抵抗異教徒所主張的命運統治世界的教訓。

（一）奧斯定及安瑟倫：

在早期教會，奧斯定（Augustinus, 354~ 430）是關於人的自由之天主教教訓的偉大的解釋者。他主要關心的是協調人在偶然行為的自由與上帝必然具有的先知。奧斯定堅持恩寵的必要性作為價值的基礎；他也宣稱一個全知且全能的上帝從永恆性必然知道每個人可能會同意的意志的無限動機。奧斯定還為文說明，意志自由或自由對反於奴隸——無論