

硬拗

唯我獨尊的兩岸政策

張麟徵 著



硬拗

唯我獨尊的兩岸政策

張麟徵 著

硬拗——唯我獨尊的兩岸政策

著者 張麟徵

發行人 黃溪南

出版者 海峽學術出版社

登記證 局版台業字第59六三號

通訊處 (一一六) 台北市景興路一九三號四樓之七

電話：(〇二) 八六六三二五五九 傳真：(〇二) 八六六三二四六六

電子信箱 sreview@ms47.hinet.net

港澳總經銷 文星圖書公司

地址 香港九龍旺角西洋菜街七四一八四號

旺角城市中心十一字樓一一〇五室

電話：(八五二) 二七八九一七三六・二七八九一〇二二

排版所 宜豐電腦排版有限公司 (〇二二) 二三六六一七四五

印刷所 興海印刷有限公司 (〇二二) 二二七三三六四三

初版 二〇〇一年九月

定價 二〇〇元(平裝)

劃撥帳號 一九三八九五三四 海峽學術出版社

ISBN 957-2040-07-3

※缺頁或裝訂錯誤請寄回更換

國家圖書館出版品預行編目資料

硬拗：唯我獨尊的兩岸政策／張麟徵著，

— 初版 —，— 台北市：海峽學術，

2001〔民 90〕

冊； 公分

ISBN 957-0204-07-3（平裝）

1. 政治—台灣 2. 兩岸關係

573. 09

90016340

序

上不循於亂世之君，下不循於亂世之民

張麟徵教授要我為她的新書《硬拗——唯我獨尊的兩岸政策》寫篇序文，以學識、年齡而論，我實在不敢當，但由於張教授的「硬拗」，我只好「恭敬不如從命」了。

我知道張麟徵教授當是三十年前，台大學生保釣運動的時候，那時我才剛研究所畢業，在哲學系當助教。保釣運動在戒嚴的高壓下，但全校學生差不多都動了起來，內弟宋譚平當時念電機系，他們電機系也出版了一份保釣專刊，資料相當豐富，似乎不是電機系的學生單獨可以編得出來的，後來譚平告訴我，是教他們電機系「國際關係」課程的張麟徵教授幫助他們的。

保釣後，我遭解聘，離開台大，就不再與張教授的訊息了。開放大陸探親後，大陸開始每年都辦「兩岸關係學術研討會」，張教授經常出席，我也常參加。在台灣學界涉及國防、外交及兩岸關係，無不是站在政府一邊的。兩岸關係學術研討會，雖稱「學術」，但兩岸學者卻都壁壘分明。

一九九七年，我出席了研討會，並發表論文提出「一國兩制」即「就地合法化」。我分析兩岸關係自一九四九年以來，從來就沒有兩國，也從來沒有一制，現狀就是「一國兩制」，和平統一就是把內戰的不合法的現狀使之合法化而已。台灣學者視「一國兩制」為中共併吞台灣，從來不會同意我的「統派」觀點，除了特殊情況外，為了保持「言論自由」的風度，也不好再扣我「紅帽子」而已。

我的論文到了大會之後，有些大陸學者和海外學者也有強烈的意見，因為我指出「一國兩制」就是現狀，現狀是不統一的狀態，以「一國兩制」的方式要統一中國，其實是「不統一的統一方案」。

指「一國兩制」是「不統一的統一方案」，大陸學者和海外學者多不能理解，有人私下找我激烈辯論。在分組討論時，我和張教授是同一組，有海外學者不耐煩我所做的綿密的邏輯分析，而對我激烈批評，唯張教授替我辯護，並言「如果是這樣子的一國兩制，我也接受」。我們這一組的總結報告人李家泉教授，在大會總結時，大量的報告了有關「就地合法化」的討論。不久，錢其琛也公開說，「一國兩制是維持現狀最好的辦法」。

李登輝愈來愈暴露皇民化的真面目，及台獨路線，兩岸關係從九三年「辜汪會談」的高峰跌下，急速惡化，在許多新同盟會和新黨的場地，以及在電視上和報紙的民意論壇上都經常可以見到張教授，從她義正辭婉的娓娓道來中，可以看出的她對國家前途的急切和熱情。

一般人的印象裡，法政科的學者和我們文史科的不同，法政科的學者經常會留意自己「學以致用」的機會，和皓首窮經準備窮酸到底的文史科學者不同，法政學者經常是詮釋當局的政策，文史學者則多居於批判的地位。張教授的先先生黃秀日是外交部次長，當過駐教廷大使，尤其是本省籍人士，外交部長垂手可得。張教授的言論雖義正辭婉，但對當局都是居於批判的地位。在趨炎附勢的世風下，張教授正是荀子所言「上不循於亂世之君，下不循於亂世之民」，真是愧煞鬚眉。黃次長為支持張教授的言論，也提早離開政府職位。

在李登輝的主導下，愈來愈把台灣導向台獨的道路上，但是，稍有國際政治知識的人都知道，台獨其實是一條不通之路。但是，這不通之路穿上了「本土化」的「國王的新衣」後，在懾於權勢，懾於民粹，台灣的知識界卻少有人敢於揭穿，正是張教授是她《歧路上的台灣》一書的自序中所言：

「台灣這些年一直生活在自我欺瞞的謊言裡，一直不斷的自我催眠。有的人說得赤裸裸，說什麼『台灣人不是中國人』，『台灣人是新興民族』，『台灣受外來政權統治』，『台灣有自決的權利』，『創建台灣共和國』，『台灣是個主權獨立的國家』等等。有的人說得模模糊糊，而且說法因時制宜，一變再變。什麼『二十二歲以前是日本人』，『場所的悲哀』，兩岸是『一個中國兩個實體』，然後是『以一個中國為指向的階段性兩個中國』，再來是『一個分治的中國』，最後是『沒有一個中國，只有特殊國對國的關係』。衆口鑠金，積非成是，慢慢的大家就

相信「台灣本來就是一個主權獨立的國家」，「台灣早已獨立，它的名字就叫中華民國」，然後要大家接受這虛幻的『事實』。台灣本地如果有人指出這是一廂情願，就會被扣上『賣台』、『台奸』的帽子，大陸及國際社會如果不接受這樣的主張，就是打壓欺負台灣人，沒有國際正義。」

做為一個學者，做為一個知識份子，敢不敢堅持真理發言，正是道德良心的考驗。在諛辭和謊言充斥的台灣社會裡，張教授堅持了真理，堅持了自己的良心。康德有言：「良心是為道德的無上命令。」孟子亦言：「自反而縮，雖千萬人吾往矣。」為了堅持真理，堅持良心，又何惜於成為「國民公敵」，張教授羸弱的身軀卻投射出巨大的道德形象。

「海峽學術出版社」有幸，在出版《歧路上的台灣》之後，又能出版張教授這本《硬拗——唯我獨尊的兩岸政策》，這又是一本對台灣當局的諍言。

主觀願望是不能取代客觀規律的，「硬拗」是終於要失敗的，其實李登輝自己也知道要「打破虛假的國際體制」，其實是「向不可能挑戰」。「向不可能挑戰」能成功嗎？「硬拗」能拗得成嗎？

我們希望台灣當局能虛心的聽聽一個國際政治學者專業的諍言，為台灣二千三百萬人安身立命，走出一條正確的道路來。凡事只能因勢利導，不能憑自己的主觀意志硬拗，這是一項平凡的常識，也是永遠顛撲不破的偉大的真理。

作序，我實在不敢當，只敢在張教授的大作出版之時，向讀者介紹我所知道的

張教授，以及她做為一個學者知識份子高大的形象。

王曉波
二〇〇一年九月十日

目錄

序

上不循於亂世之君，下不循於亂世之民／I

內政篇

台灣政黨政治的回顧與展望／001

李登輝主政十二年的功過／017

舊時代的結束，新時代的來臨

觀察台灣大選看兩岸未來發展／031

從律師性格看陳水扁的決策風格／046

強弩之末猶能穿縞綃？

從李登輝赴日事件看李登輝的殘餘影響力／050

李扁合流，台灣有救？／055

外交篇

從「外交苦旅」看陳水扁的外交新思維／061

兩岸能期待美國新總統些什麼？／071

布希政府對華政策的可能內涵／080

美國外交的戰略堅持與戰術調整／092

由撞機事件看北京華府台北的三邊關係／098

冷戰又死灰復燃了嗎？

論美國外交政策的走向／109

陳水扁走出去，台灣走出去了嗎？／119

熟習的轉折

論演進中的布希對華政策／123

兩岸篇

- 期待台灣尼克森落實他的承諾／137
- 五二〇後僵局依舊危機難除／141
- 五二〇後陳水扁的大陸政策／151
- 一個中國與兩岸關係／161
- 峰會：兩韓能，兩岸能嗎？／173
- 陳水扁執政後兩岸關係的可能走向／182
- 李遠哲「跨黨派小組」何去何從？／193
- 台灣分離主義何處去？／198
- 化解台獨分離勢力，促進中國統一大業／209
- 從台灣政經情勢看新世紀兩岸關係／214
- 被綁架的思維與論述／225

台灣政黨政治的回顧與展望

二〇〇〇年的總統選舉，國內外都相當矚目，因為這次選舉不僅影響未來台灣的安全，也關係未來台灣各個政黨的發展，以及政黨政治的品質。在此一時刻來對台灣的政黨政治作一回顧，並推估其未來發展的方向，也許是很有意義的。

一 台灣政黨政治的建立

台灣的政黨政治起步甚晚，至今也不過十餘年的時間。雖然遷台以後名義上有國民黨、青年黨與民社黨等數個政黨，但後二者不過花瓶性質，實際上是國民黨一黨獨大。在蔣經國開放黨禁以前，組織新黨固然不被允許，如一九六〇年九月雷震等人因籌組「中國民主黨」而被捕，即使青年黨及民社黨這些既有的政黨，想要發展黨務也不被允許，最後終於導致這兩個政黨名存實亡。

蔣經國晚年，要求解除戒嚴、開放黨禁、報禁的呼聲四起，此時國民黨內的開明派也已抬頭，一九八六年三月以後，國民黨高層領導人組成小組，審議解除戒嚴、開放黨禁、報禁、地方自治法制化、中央民代全面改選等重大議題。除了中央民代改選尚無定論之外，其他議題都獲得共識。所以民進黨在一九八六年九月二十

八日的組黨，雖然早於正式開放黨禁，但因政策趨勢已經明顯，獲得蔣經國的諒解，並未受到阻攔，這可以說是台灣政黨發展史上一件大事。此後政府順應時勢，於同年十月宣佈開放黨禁報禁，並於一九八七年七月解除戒嚴。

李登輝就任總統以後，接續蔣經國未竟之工作，配合黨禁開放與集會遊行的放寬，政府修定了「人民團體組織法」、「集會遊行法」，於一九八九年一月公佈實施。此後台灣的政黨如雨後春筍，一一出現，至一九九六年十月止，政黨數目已達八十二個之多。但是在國會中擁有席次，並能對政治產生影響的只有國民黨、民進黨，以及一九九三年八月自國民黨出走的新黨等三個政黨。新政黨的出現預言了政黨競爭，政黨勢力的消長，也改變了台灣的政治版圖與發展方向。

黨禁初開時，國民黨還能維持一黨獨大的局面，但很快的，這種優勢就逐漸被侵蝕，不久，民進黨對國民黨獨大的局面就構成威脅。其所以如此，原因有二。其一是民進黨自身的努力拓展。民進黨在組黨之後，直到一九九二年十二月立委選舉一舉攻下五十席之前，在立法院議席都極為有限，所以在黨內路線之爭中，群眾路線都勝過議會路線。在群眾路線引領下，民進黨藉製造議題，發動街頭群眾抗爭，雖然造成社會動盪，人心不安，但透過以「民主化」包裝的議題訴求，確實為民進黨累積了不少民意支持。第二個原因是在國民黨主席李登輝「奶水論」下，有意對民進黨的拉拔。所謂「奶水論」，是一九九三年二月，李登輝在總統府接見國民黨中常委時所提出，大意是國民黨要有胸襟，給民進黨一些奶水，讓民進黨能夠長大，

中華民國的政黨政治才能發展。也許李登輝真有這種氣度與考量，但更大的可能是李登輝在理念上根本就 and 民進黨一致，只有在壯大民進黨後，方可以借民進黨之力量，門倒國民黨中與其理念相異，對其權力形成牽制的非主流。只有這種推理才可以解釋為什麼李登輝對民進黨特別寬容疼惜，民進黨也對李一直有所謂「李登輝情結」。

反應到國民黨內，則與李登輝理念路線有所衝突的同志，即所謂非主流，就被迫不得不出走。一九九三年八月，新國民黨連線退出國民黨，另組新黨，呼籲那些「投票給國民黨不甘心，給民進黨不放心」的選民，支持新黨。新黨候選人趙少康雖然在一九九四年台北市長的選舉中敗北，但已保送了十一位新黨市議員進入市議會。其他縣市議會也有斬獲。一九九五年十二月的立委改選中，成立才兩年餘的新黨，一舉拿下立法院一百六十四席立委中的二十一席，儼然成為國內第三大黨。這次選舉中，民進黨的席位沒有什麼增長，只獲得五十四席，國民黨僅獲得八十五席，雖然仍超過半數席位，但實力已被大幅削弱，成為不穩定的多數。

在民進黨內，九〇年代中期美麗島系的前後兩位主席，即施明德及許信良，鑑於統獨及族群意識激化的不良影響，並著眼於早日執政，積極推動民進黨的轉型。施明德任內在一九九五年底推動與新黨的「大和解」，又決定在九六年總統大選後，推動組成「聯合政府」。許信良繼任之後，在「尋找新夢，追求新夢」的目標下，延續施明德路線，合作的對象主要指向國民黨。許信良的「夜奔敵營」，與國

民黨聯手推動修憲「凍省」，廢除立院閣揆同意權，一時國內兩大黨的合作引人側目。這兩位主席的政策顯然在民進黨內部引發高度的爭議，不僅造成彭明敏與黨部的競選主軸南轅北轍，而且造成彭明敏在總統敗選後，於一九九六年四月另行成立「建國會」。更為激進者，如李慶雄等則宣布退出民進黨，於同年十月另組「建國黨」。不過，由於建國黨實力有限，其對民進黨所造成的衝擊，遠不如新黨對國民黨的大。這可以由一九九七年的縣市長選舉中看出來，這次選舉，在全台二十一個縣市中，民進黨一舉贏得了十二席，台灣地方因此變天。

不過風水輪流轉，一九九八年的立委選舉，國民黨卻大獲全勝。在擴大後立法院的二百二十五席立委中，國民黨獨獲一百二十三席，民進黨只獲得七十席，新黨更因兩年來不斷的內訌家變，席次萎縮到只剩十一席，建國黨一席，餘為無黨籍。國內政黨的實力因此大幅調整。

二 台灣政黨政治所面臨的問題

檢視民主國家的政黨，一般來說都是以理念相結合，正所謂同聲相求，同氣相投。以英國為例，早先的兩大黨為立場保守的保守黨，以及立場自由的自由黨。二十世紀以後，自由黨式微，被代表工人利益的工黨取而代之，形成保守黨與工黨輪流執政之勢。以美國為例，則共和黨與民主黨相互交替，一個代表保守勢力，一

個代表自由主張。即便是多黨制的歐陸國家，各個政黨也都是以理念相結合，從立場偏右的基督教民主黨，到偏左的社會黨，雖然各個政黨所處光譜中的位子不同，但一定各有其政治信仰。新興國家的政黨則不一定如此，不少是以地域為範疇組成，也有的是以族群為核心組成，如若干非洲國家的政黨即如此。以理念號召所組成的黨，以國家為範圍，有成長轉變的的空間，政黨的大小強弱會隨理念傳播與號召的能力而消長，是變動不居的。以地域或族群為基礎形成的政黨，局限性難以突破，所以大黨小黨，形勢天成，很難逆轉。

（一）省籍與統獨問題

從這個角度切入看台灣的政黨，某些特色很耐人尋味。如上文所說，台灣最早的政黨都是從大陸遷台，本質上是全國性的政黨，如國民黨、民社黨、青年黨。這些政黨都是因不同的政治理念信仰而組成，不帶地域或族群色彩。可是後來出現的民進黨、新黨、建國黨等政黨，雖然他們也各有其政治理念與主張，但都有意無意、主動被動染上了地域與族群色彩，這一情形自然與台灣獨特的政治發展有關。台灣的政治發展，有幾個特色，其中之一是訴求民主化、自由化。六〇年代，創言民主化、自由化的反對人士外省籍與本省籍的都有，如雷震、殷海光等人是外省籍，彭明敏、謝聰明等是本省籍。外省的反對人士大約都是自由派，純粹是從民