

唐前隐逸文学研究



杨清之
著



YZLI0890108641



中央民族大学出版社
China Minzu University Press

海南省哲学社会科学规划课题 (HNSK04-64)

本书获得海南师范大学学术著作出版基金资助

唐前隐逸文学研究

杨清之 / 著



YZLI0890108641

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

唐前隐逸文学研究/杨清之著. —北京: 中央民族大学出版社, 2011. 6

ISBN 978-7-5660-0033-0

I. ①唐… II. ①杨… III. ①中国文学-古典文学研究 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 118127 号

唐前隐逸文学研究

作 者	杨清之
责任编辑	杨爱新
封面设计	布拉格
出 版 者	中央民族大学出版社 北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编:100081 电话:68472815(发行部) 传真:68932751(发行部) 68932218(总编室) 68932447(办公室)
发 行 者	全国各地新华书店
印 刷 者	北京华正印刷有限公司
开 本	880×1230(毫米) 1/32 印张:14
字 数	352 千字
版 次	2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5660-0033-0
定 价	35.00 元

版权所有 翻印必究

序

阮 忠

清之君是东晋隐逸诗人陶渊明的同乡，他说自己好古代的隐逸文学，多少是受了陶渊明的影响。这种影响的深刻促成他在南开大学拿到博士学位后，径直奔向海南，与蓝天白云、海韵椰风为伍。这类似于深山丛林中的“隐逸诗境”，他不说自己陶醉其中，我看多少是有些陶醉的。

清之君说，“隐逸是中国文化史上一个非常独特的事象”。不过，这“独特”非但是在文化史上，因为“隐逸”为文化所化相当复杂，而且它在社会上是人们生活的一种方式，继而隐逸者流及其所为演进为一种文化现象，其中无疑蕴涵着文人与文学，从而有了所谓的隐逸文学。

文学理应无彰显与隐逸之别，因创作者的处世态度及人生道路自来就有显隐两类，显者取仕途而兼济，隐者乐江湖而遁形。关乎文学，其显者不论，自然有了隐逸一路。清之君以隐逸者的文学作品内容和形式为切入点，把隐逸文学界定为“以文学的方式表现作者的隐逸生活、志向或心态”。并从这里出发，力图“全面而深入地探讨隐逸文学的发生、发展和流变”。这一用心使得他的“唐前隐逸文学研究”亦可换言之为“唐前隐逸文学史”。

这样说最有力的佐证是清之君自己提供的。他要研究“什么是隐逸文学？它究竟是从何时开始的？它又是按照怎样的轨迹发展、演变的”？这忽然使我想到西汉司马迁撰写《史记》时自定的“原始察终，见盛观衰”的原则与方法。清之君长期

在先唐文学领域徜徉，难免受司马迁的影响，从而体现在他的“唐前隐逸文学研究”中。不过他强调研究唐前隐逸文学的意图，与上面提到的“探讨隐逸文学的发生、发展和流变”是相一致的。这种思想决定了全书的基本构成，前四章从隐逸思想的渊源而及先秦、汉代、魏晋南北朝三个时期孕育成形、渐成规模和初步繁荣三种形态，显然也是史的格局。略为出格的是他把陶渊明的隐逸文学单列出来，视之为“隐逸文学的丰碑”。我猜测他如是处理的用心，实因在唐前的隐逸文人中，陶渊明的确是独具光彩的大家，不这样安排，就凸显不出陶渊明在隐逸文学中的地位。

以此为基点，清之君的撰述依据不同的时期或就作家论，或就作品论，虽说二者角度不一，但在根本上是一体的，而不管他在作品论中选择文体论还是选择题材论。只是在这一过程中，清之君很重视唐前的隐逸文学在怎样演化，所以他很注意隐逸文学在孕育期的不同形态，《诗经》、《论语》、屈骚、庄子，写实的与写意的、被解读的与自诉的、生活的与哲学的，如是的多姿多彩，影响到后面的隐逸文学，无论有了怎样的成熟和变异，总不脱隐逸文学孕育期的影子。

隐逸文学的初始形态与社会生活紧相联系，因为隐逸即是生活的方式，所以清之君说对隐逸文学的研究得考虑作家所处的时代和个人的境况。这本是寻常的道理，但这一道理贯穿在他的研究中，自然形成从社会的发展审视隐逸文学发展的基本模式。因此他会去探讨汉武帝的强势皇权与正直文人的隐逸心迹、政局之变与隐逸风潮的涌动；会从魏晋的玄学清谈、道教养生及佛教的出世绝俗看士人的隐逸兼文学趣味。隐逸文学之“文学”对隐逸的依附，本质上是文学对生活的依附，这样一来，清之君的隐逸文学研究，很自然随社会变化而起伏跌宕。

在社会的总体框架之下，时序之经与作家作品之纬成为自然

的状态。在清之君的研究之前，虽然已有蒋星煜的《中国隐士与中国文化》、张立伟的《归去来兮：隐逸的文化透视》、韩兆琦的《中国古代隐士》等著作行于世，但对于先唐隐逸文学的研究，清之君做的还是筌路蓝缕的工作。因此，他在材料的爬梳和论析上很下了一些工夫，不常为人道的湛方生的《七欢》、束皙的《玄居释》、嵇蕃的《答赵景真书》等都为他关注，这意味着清之君的研究在先唐范围内涉猎甚细，由此构成了研究的坚实基础。同时，在他的研究中，无论是按时期的分类，还是按文体或题材的分类，都在客观上产生了类比的效果。如董仲舒、司马迁、东方朔等之间比较，又如曹植《七启》、王粲《七释》、张协《七命》等之间的比较，嵇康《高士传》、阮籍《大人先生传》之间的比较等。清之君虽在行文中有嵇康《高士传》和皇甫谧的《高士传》那样的比对，但并没有广泛而有意识地考量同类作家及其隐逸文学之间的差异，而是以对这些作家作品的陈述，让读者自我感悟。

这一点与他采用的朴实撰述风格相关。清之君往往对涉及的隐逸文学家及其作品作评介，让读者了解唐前隐逸文学的基本面貌。当然，由于陶渊明享有专章，很自然超越了一般评介的做法，论述陶渊明独特的人格、创造的隐逸文学的新境界以及他对后世产生的深远影响。这使书中陶渊明论述的风格与先唐隐逸文学史的叙述风格有所不同。这其实昭示了两种不同的研究方法，在先秦至魏晋南北朝的隐逸文学研究中，清之君更多的是述，而在陶渊明研究中，更多的是论。二者本无是非，它们却让我想到，清之君的这部著作不称“史”而题名为“研究”，是不是因为实在不忍心对陶渊明的话说得太少所致呢？

清之君“唐前隐逸文学研究”稿成，以厚爱之心嘱我为序。虽然我对先唐诗文的研究用过一些气力，有过一点思考，但对隐逸文学并无专深的研究。好在清之君以多年心力所为的著作，可

以让我先行一睹，享受阅读的快意。匆匆读罢即信笔为之，是耶非耶，好在有清之君的著作在，读者自可品味，但我希望读者能够有我同样的快意，也许会的。

2011年3月26日

目 录

绪 论	(1)
第一章 隐逸思想渊源	(9)
第一节 《周易》中的隐逸思想	(9)
一、不事王侯，高尚其事	(10)
二、审时度势与士人的行藏出处	(11)
第二节 老庄与道家的隐逸思想	(13)
一、功成、名遂、身退：老子的隐逸思想	(13)
二、无功、无名、无己：庄子的隐逸思想	(16)
第三节 孔孟与儒家隐逸思想	(26)
一、天下有道则见，无道则隐	(26)
二、隐居以求其志，行义以达其道	(29)
三、举逸民，天下之民归心焉	(31)
第二章 先秦：隐逸文学之孕育成形	(35)
第一节 《诗经》中被解读成隐逸的作品	(36)
一、贤者隐以自乐，不求于外	(36)
二、招隐诗	(38)
三、赐归诗	(39)
四、拒招隐诗	(40)
第二节 《论语》中几个关于隐士的片段	(42)
一、楚狂接舆	(42)
二、长沮、桀溺	(44)
三、荷蓑丈人	(46)
第三节 屈原中的“自疏”与隐逸文学的萌芽	(49)

一、“自疏”之缘由·····	(51)
二、“自疏”之表现·····	(55)
三、“自疏”与儒隐·····	(59)
第四节 《庄子》：隐逸哲学的文学表达·····	(62)
一、庄子自身形象·····	(63)
二、古代高士形象·····	(65)
三、“大树”意象·····	(71)
四、尘外之至境·····	(74)
第三章 两汉：隐逸文学之渐成规模·····	(76)
第一节 汉初士人隐逸情绪与汉代隐逸文学的发端·····	(77)
一、轻士与自疏·····	(77)
二、四皓与贾谊·····	(83)
三、招隐之先声·····	(88)
第二节 不遇之悲与强势皇权下正直士人的心迹·····	(91)
一、武帝时期的强势皇权·····	(92)
二、董仲舒·····	(94)
三、司马迁·····	(99)
四、东方朔·····	(104)
五、枚皋与司马相如·····	(110)
六、王褒与杨惲·····	(112)
第三节 惧祸避害与两汉之交士林隐逸之风潮·····	(119)
一、政局之变与士林隐逸风潮·····	(119)
二、扬雄·····	(124)
三、崔篆、冯衍、梁鸿、班彪·····	(137)
第四节 汉末隐逸风潮之再起与隐逸文学的新变·····	(151)
一、政局的恶化与隐逸风潮之再起·····	(151)
二、七体招隐之首创·····	(156)

三、设论以申志·····	(159)
四、回归主题的明确·····	(172)
第四章 魏晋南北朝：隐逸文学之初步繁荣 ·····	(179)
第一节 文化的多元与隐逸方式的多样·····	(179)
一、玄学清谈与士林浮虚自逸之风·····	(179)
二、道教养生与士人游赏山林之趣·····	(186)
三、佛教出世绝俗与士人隐逸思想的合流·····	(194)
第二节 从体式的角度看魏晋南朝隐逸之文·····	(201)
一、七体与招隐·····	(201)
二、设论与发愤·····	(206)
三、自叙心迹·····	(213)
四、书信表志·····	(231)
五、人物传记·····	(246)
六、嘉遁之赋·····	(252)
七、托物言志·····	(256)
八、箴铭赞颂·····	(262)
九、诔吊墓志碑文·····	(271)
十、北山移文·····	(280)
第三节 从题材的角度看魏晋南朝隐逸之诗·····	(284)
一、招隐·····	(284)
二、游仙·····	(289)
三、赠答·····	(298)
四、山水·····	(314)
五、咏史·····	(332)
第四节 北朝及隋代的隐逸诗文·····	(340)
一、李骞、常景、李谐、阳固·····	(341)
二、祖鸿勋·····	(349)
三、庾信·····	(352)

四、卢思道、杨素、薛道衡·····	(360)
第五章 陶渊明的生平经历与人格魅力·····	(367)
第一节 陶渊明的生平经历与人格魅力·····	(367)
一、复杂的人生经历·····	(368)
二、独特的人格魅力·····	(373)
第二节 陶渊明所创造的隐逸文学新境界·····	(388)
一、回归主题的凸现·····	(388)
二、田园诗境的开拓·····	(396)
三、理想社会的描绘·····	(405)
第三节 陶渊明于隐逸文学史的影响·····	(412)
一、“千载无斯人，吾将谁与归？”——陶渊明的 人格影响·····	(412)
二、“爱日满阶看古集，只应陶集是吾师。” ——陶渊明的诗文影响·····	(420)
主要参考书目·····	(430)
后 记·····	(434)

绪 论

“隐逸”一词，最早用于西汉。《汉书·何武传》曾记载身为刺史的何武告诫其弟何显说：“刺史，古之方伯，上所委任，一州表率也，职在进善退恶。吏治行有茂异，民有隐逸，乃当召见，不可有所私问。”何武为人仁厚，好进士，在他看来，“进善退恶”是刺史的职责，不可以权徇私情。在此他将“隐逸”之民与“行有茂异”之吏相提并论，视为其适合召见之“善”者。其所谓“隐逸”之民，指的就是德行或者才能出类拔萃而尚未出仕者。又，东方朔《十洲记序》亦谓：“臣学仙者耳，非得道之人，以国家盛美，特招延儒墨于文网之内，抑绝俗之道，摈虚诡之迹。臣故韬隐逸而赴玉庭，藏养生而侍朱阙矣，亦由尊上好道，且复欲徜徉威仪也。”指的是自己过去隐逸学仙，后来放弃而来到朝廷之事。此所谓“隐逸”则指出尘绝俗的处世方式。至东汉，和熹邓后曾下《举隐逸大儒诏》，谓：“宜令公卿、中二千石，各举隐逸大儒，硕德高操，以劝后进。”^①杜笃《拔楔赋》亦谓：“若乃隐逸未用，鸿生俊儒，冠高冕，曳长裾，坐沙渚，谈《诗》《书》，咏伊、吕，歌唐、虞。”^②两处“隐逸”都是指有才学的儒生闲居未仕的状态。

嵇康《述志诗》其二曰“岩穴多隐逸，轻举求吾师”，并

① 【清】严可均：《全上古三代秦汉三国六朝文》第一册，第519页，中华书局1958年版。

② 【清】严可均：《全上古三代秦汉三国六朝文》第一册，第626页，中华书局1958年版。

“撰录上古以来圣贤、隐逸、遁心、遗名者，集为传赞，自混沌至于管宁，凡百一十有九人”^①，是最早专为隐士作传的文人；其后，皇甫谧也撰有《高士传》、《逸士传》^②；范晔撰《后汉书》，辟有“逸民列传”，专门记载那些隐居不仕者的踪迹，并引申其父范泰之论曰：“古者隐逸，其风尚矣。颍阳洗耳，耻闻禅让；孤竹长饥，羞食周粟。或高栖以违行，或疾物以矫情，虽轨迹异区，其去就一也。”范晔所谓“逸民”亦即何武所谓的“隐逸之民”，此为首开正史“隐逸传”之先河。其后，“隐逸传”（或作“高逸传”、“处士传”等）便常见于正史之中。

本书所述的“隐逸”，源自上述材料，但又有所区别，它既包括那些德才兼备却主动疏离政统、隐居不仕者，也包括那些寄身朝市而心向江湖者。众所周知，人类是群居的，一个完全脱离社会的人是很难生存下去的。然而，由于种种原因，中国历史上有一些人曾经主动疏离政统，隐居不仕，甚至“不交人间事”。他们或幽居于岩穴，或浮游于江湖，终日与鱼鸟为邻，这些人常常被称作“隐士”、“处士”、“高士”、“逸民”、“幽人”等，被政府征聘而拒绝出仕者，又被称作“征士”；而另一种人，他们虽然身处庙堂、担任某种具体官职，但在心理上却与政统疏离，和光同尘，隐于朝市，从其心态看，也是一种隐逸。晋代诗人王康琚《反招隐诗》曾谓“小隐隐陵薮，大隐隐朝市”，并在诗作中明显地表现出崇尚“大隐”的倾向。而且，这种倾向几乎成为那个时代的主流。

① 《三国志》卷二十一注引嵇喜《嵇康传》。

② 《晋书》卷五十一。

物；其小者则安苦节，甘贱贫。或与世同尘，随波澜以俱逝；或违时矫俗，望江湖而独往。狎玩鱼鸟，左右琴书，拾遗粒而织落毛，饮石泉而荫松柏。放情宇宙之外，自足怀抱之中，然皆欣欣于独善，鲜汲汲于兼济。而受命哲王，守文令主，莫不束帛交驰，蒲轮结辙，奔走岩谷，唯恐不逮者，何哉？以其道虽未弘，志不可夺，纵无舟楫之功，终有贤贞之操。足以立懦夫之志，息贪竞之风，与夫苟得之徒，不可同年共日。所谓无用以为用，无为而无不为者也。”这段文字不仅阐述隐逸历史之悠久，还揭示了历代帝王在隐逸之风逐渐兴盛的过程中，所起到的推波助澜的作用。在他们看来，隐逸虽无济世之功，却有助于教化，尤其在“立懦夫之志，息贪竞之风”方面，发挥着无可替代的作用。这种观念的形成与孔孟的言论直接相关（后详）。因此，尊隐、招隐之风，同样盛行于历代帝王之间。这样的态度，这样的做法，客观上大大提高了隐士的社会声望，从而一定程度上促成隐逸成为社会风尚。

再次，隐逸与士人自身的境况更是直接相关。早期的许由、泰伯等人为了逃避王位而隐遁，但那毕竟只是遥远的传说；其后，范蠡、张良等人的功成身退，则有明显的惧祸心理。屈原放逐而自疏，贾谊失意而自丧，董仲舒、东方朔、司马相如、司马迁等人，都是因为“不遇”而寄身朝廷，或干脆称疾闲居；扬雄、阮籍、张华、谢朓等人，则是因为惧祸自保而身仕心隐；左思、鲍照、谢灵运等人因为心怀不平，或寂寞自守，或藏名琴酒，或纵情山水。在这些士人的身上不难看出，士之隐逸，都是缘自他们对所处环境的不满或者不安，便以各自适当的方式，试图解决问题。

总之，在古代中国，隐逸由最初的个人行为逐渐演化成为一种文化事象，这在世界其他民族文化史上难得一见。正是这样的文化土壤，孕育出颇具民族特色的隐逸文学。

二

隐逸与文学很早就已结缘。相传伯夷、叔齐采薇首阳，曾作歌曰：“登彼西山兮，采其薇矣。以暴易暴兮，不知其非矣。神农虞夏忽焉没兮，我安适归矣？于嗟徂兮，命之衰矣！”^①此后有楚狂接舆歌而过孔子曰：“凤兮凤兮，何德之衰？往者不可谏，来者犹可追。已而已而！今之从政者殆而！”^②又有渔父鼓枻而歌曰：“沧浪之水清兮，可以濯吾缨。沧浪之水浊兮，可以濯吾足。”^③这些歌，或直接、或委婉地表现歌者对社会政治的思考，也表明个人的处世态度，实际上就是早期的文学创作。

所谓隐逸文学，简言之，就是以文学的方式表现隐逸生活、志向或心态。然而，具体到作家作品，其情形却要复杂得多，主要有以下几个方面：

首先是关于作者。隐逸文学作品的作者身份可以是隐士，也可以是非隐士，此其一；作者的思想或处世态度是变动的，在不同的人生阶段、不同的处境下表现出不同的倾向，此其二；作者的为人与其在作品中所表现出来的思想未必一致，甚至完全矛盾：有的怀有极强的功利欲求，而其诗文所表现的却是淡泊闲逸；有的身虽隐逸，却又在诗文中时时惦记着功名，此其三。基于这三种情况，我们在阅读作品时，必须“知人论世”，具体考虑到作家所处的时代环境及其个人的境况，只有这样，才能准确把握作家的真实情感，真正读懂作品。

其次是关于作品的内容。表现隐逸，无疑是隐逸文学在内容

① 《史记·伯夷列传》。

② 《论语·微子》。

③ 《楚辞·渔父》。

上的首要特征。因此，隐逸文学的创作往往与作者的隐逸行动或隐逸愿望直接相关。通常是作者对所处的社会大环境或者是个人的境况表示强烈的不满或不安，并且希望以适当的方式或某种途径脱离这样的环境、改变自己的境况；其改变的方式可以是行动上的疏离，也可以是心理或精神上的超脱。形迹上或者行动上的疏离主要表现为：在职者辞去官职，回归故里或隐迹江湖；无职者拒绝征聘，不屑于出仕。他们还常常以独特的行为，表示自己不随同流俗，或流连山水，或服食求仙、躬耕陇亩，或游猎垂钓，或嗜酒，或长啸，肆意挥洒自己的个性。而心理或精神上的超越则表现为：作者并没有采取实质性的行动，只是在内心产生疏离的愿望，追求精神上的自由。他们常常在诗文作品中或追慕古代高士，或游历神仙境界，或者托物言志，或者借景抒情，或者以某一哲理遣怀。所有这些，都是隐逸文学所表现的内容，因此，作者在诗文作品中的隐逸之志或隐或显。

再次是关于作品的表现形式。从大的分类上看，隐逸文学在唐前主要是以诗歌与散文的形式出现。其中，诗歌主要是四言诗、五言诗两种；而散文涉及的体裁就比较广泛，有七体、设论、赋体、书信、人物传记以及箴、铭、颂、赞、哀、吊、碑、诔、移等。至于历代帝王的诏书、朝臣的疏表等公文性质的文章，因为缺乏文学性，本书一般不采用。

上述三点，只是就单个作家、作品而言。隐逸文学的复杂性，还体现在它的时代性方面，不同的时代，又有不同的历史文化背景，无论是作家的思想还是其创作出的作品，必然具有时代特征。

三

本书主要以唐前隐逸文学为研究对象。其基本思路是，从先