

公务员考试易错试题专家精解系列

SHEN LUN YI CUO SHI TI
ZHUAN JIA JING JIE

申论易错试题 专家精解

本书编写组 ◎ 编写

申论



易错试题专家精解

本书编写组 编写

主编：赵大恒（中国人民大学危机管理研究中心 研究员）

顾问：许正中（国家行政学院教授，博士生导师，公务员考试辅导专家）

编委：谢海军 韩孝成 刘 巍 刘 彬 周 琬

白 鹏 赵大恒 张 磊 邹建平 王阿玲

华蕾蕾 卢青松 王 芳 陈战成 马未名

郭 栋 张 磊 张健伟 高丽红 杨 阳

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

申论易错试题专家精解/《申论易错试题专家精解》编写组编写. —北京: 中国人民大学出版社, 2011.9

ISBN 978-7-300-14457-3

I. ①申… II. ①申… III. ①公务员-招聘-考试-中国-题解 IV. ①D630.3-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 192327 号

申论易错试题专家精解

本书编写组 编写

Shenlun Yicuo Shiti Zhuanjia Jingjie

出版发行	中国人民大学出版社	
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码 100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn	
	http://www.1kao.com.cn (中国 1 考网)	
经 销	新华书店	
印 刷	北京东方圣雅印刷有限公司	
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	版 次 2012 年 3 月第 1 版
印 张	9.5	印 次 2012 年 3 月第 1 次印刷
字 数	220 000	定 价 21.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

序 言

近年来，随着公务员考试逐步升温，公务员录用考试的报考人数逐年递增，参加 2010 年国家公务员录用考试的人数超过了 100 万，2011 年超过了 120 万，参加各地公务员考试的人数每年都数以百万计。

公务员考试题目难度越来越大，而且反培训特点越来越突出，考生非常需要掌握攻克难题和易错试题的方法。然而，目前市场上存在的大多数教材对考生实际帮助不大，难以实现真正的突破。

因此，我们组织有关专家编写了国家公务员考试易错试题专家精解系列图书，通过解析各类难题和易错试题，结合历年考试的真题和例题，力图给读者复习冲刺提供直接、高效的帮助，使考生能够在短时间内实现质的飞跃。

本系列图书共分以下 3 本。

《行政职业能力测验易错试题专家精解》，主要讲解行政职业能力测验包含的言语理解与表达、数量关系、判断推理、资料分析和常识判断五部分内容。其中针对言语理解与表达、数量关系、判断推理和资料分析进行较为精细的讲解，将各部分的常考题型全部列举出来，进行题型概述，对重难点加以分析，介绍解答难题与易错题的技巧，对难题与易错题解法进行精讲并用真题举例讲解，使考生能够全面掌握。而且对每种题型都配备了难题与易错题练习题并加以解析，使考生能够加强训练，达到最好效果。在常识判断部分，选取了近几年常考的知识点供考生参考复习。

《申论易错试题专家精解》，主要讲解申论答题方法及历年真题，摒弃了市面上常见教材资料堆砌的弊病，简明实用，以讲述解答技巧、培养应试能力为主旨，对近几年真题进行易错分析，使考生在复习过程中能够轻松掌握答题误区，在复习过程中能够不知不觉地提高能力。

《公务员考试易错试题强化训练题集》，共分为 6 章，其中包括国家公



务员行政职业能力测验的常识判断、言语理解与表达、数量关系、判断推理、资料分析五部分内容，最后一章为申论。每部分都收录了近年来考试真题和专家编写的模拟题中的易错题，并配备了参考答案和解析，以供考生训练使用。

本系列图书作者具有多年命题、判卷、讲课经验，强大的专家阵容保证了图书的质量和使用效果。相信本系列图书一定可以在公考之路上助你一臂之力。

本书编写组

2012年2月



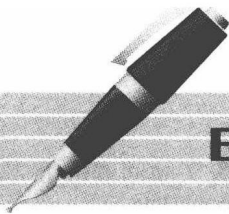
第一章 申论考试概述及内容	1
第一节 申论考试及其特点	1
第二节 申论考试的测评要素及其内容	3
第二章 解答难题需加强能力训练	5
第一节 申论考试审题能力训练	5
第二节 申论考试拟题能力训练	7
第三节 申论考试立意能力训练	9
第四节 申论考试选材能力训练	11
第五节 申论考试结构能力训练	13
第六节 申论写作表述和修改能力训练	14
第三章 近年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题及易错解析	16
第一节 2011 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题及易错解析	16
——省级以上（含副省级）综合管理类和行政执法类	
第二节 2011 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题及易错解析	24
——市（地）以下综合管理类和行政执法类	
第三节 2010 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题及易错解析	33
——省级以上（含副省级）综合管理类	
第四节 2010 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题及易错解析	40
——市（地）以下综合管理类和行政执法类	
第五节 2009 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》真题及易错解析	47
第六节 2008 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题及易错解析	56
第四章 热点与难点问题分析及对策	66
第一节 社会保障问题	66
第二节 就业问题	69
第三节 现代农业建设	74
第四节 就医难问题	78
第五节 农村义务教育	80
第六节 农民工权益保护问题	82



第七节 节约型社会	88
第八节 互联网的健康发展	91
第九节 新农村建设	93
第十节 环境保护问题	100
第十一节 反腐败问题	103
第五章 公务员录用考试《申论》模拟试题及易错解析	107
第一节 公务员录用考试《申论》模拟试题（一）及易错解析	107
第二节 公务员录用考试《申论》模拟试题（二）及易错解析	116
第三节 公务员录用考试《申论》模拟试题（三）及易错解析	125
第四节 公务员录用考试《申论》模拟试题（四）及易错解析	130
第五节 公务员录用考试《申论》模拟试题（五）及易错解析	137

第一章

申论考试概述及内容



第一节 申论考试及其特点

一、申论概述

申论第一次进入公务员考试,是在2000年中央、国家机关公务员录用考试中。当年公务员考试的笔试部分由“公共基础知识”、“行政职业能力倾向测验”和“申论”三部分构成。2002年国家公务员考试分为A类和B类,B类不参加申论考试,而大多数考生都需要参加A类的申论考试。2007年以后的考试都没有分A类和B类,所有考生都要参加申论考试。2012年将延续这一政策。

“申论”一词,来自于孔子的“申而论之”一语。是指根据所给材料引申开来,发出议论。申论含有申述、申辩、论述、论证之意。申论考试是根据目前机关工作的需要,对考生阅读能力、文字水平及分析、解决实际问题能力的一种综合考查方法。在市场经济条件下,国家公务人员更需要具备搜集、分析、概括、解决问题的能力,而通常情况下的写作考试基本上已形成了固定的模式,很难真实地体现出考生的实际能力。

在中国古代科举考试中,有一种八股文考试形式,要求就给定题目论证某项政策或对策,撰写论文,称之为“策论”。申论与策论和传统的作文有些类似,但又有很大的不同,从一定程度上说,申论比作文的难度要大一些。申论考试的内容、方法及其测评功能,涵盖了作文和策论两种考试的基本方面。

申论的载体是文字,类似于作文方式的一种——给材料作文,但是申论形式比较灵活,内容难度大得多。考生在反复阅读试卷上所给出的数千字的资料和提出的有关问题后,应用心分析,然后根据涉及的主线索、主问题进行阐述和论证。与传统的作文考试相比,申论要求考生摒弃那些套话、闲话,分析、解决问题要更加透彻、全面、精辟、清晰,因此也更有利于考生发挥自己的能力。

申论作为一种对考生实际能力的考查,从某种意义上说,考生好像不必做更多的复习准备。但是考前做一定程度的了解和准备,对于应试是很有必要的。实践证明,凡有备而来远远胜于无备之战。考生在参加考试之前,必须仔细研究分析申论考试命题,多看有关辅导资料,将对考试不无益处。



二、申论考试的基本特点

申论考试主要有以下几个基本特点。

1. 命题趋势特点

第一，注重于考查考生综合运用所掌握的知识解决实际问题的能力。“素质教育”是当前教育界一致强调的话题，公务员考试命题的这一发展趋势是与此相适应的。

第二，出题角度更加灵活。前些年的考题难度相对要低，一般都是直接考作文，考查内容较简单。近年来，作文考试的传统题型逐渐被淘汰，考生很难直接答题，而需要结合背景资料作出判断和归纳。

第三，涉及的知识面在逐步拓展。因此，考生在复习时，应全面、广泛地涉猎相关知识，对一些细小的知识点都不可掉以轻心。

2. 试题表述标准上的规范性

申论作为严格的公务员录用考试，试题一般不会出现偏差。在试题的表述标准上明确、规范，让每个应试者均有话可说。因此，对于一些难以定论或存在模糊性的问题，一般没有考的可能性。

3. 考试内容具有资料的普遍性

目前，我们国家正在大力发展公务员队伍，提高公务员的综合素质。作为选拔国家公务员主要途径的录用考试，更加注重考查考生的实际能力。为反映这一现实要求，其测试内容一般都侧重于考查考生解决问题的能力。出于考查考生综合素质和能力的需要，申论所给定资料的范围极其广泛，内容涵盖了政治、经济、法律、教育、文化、外交等社会问题的诸多方面，从这个意义上说，考生如果想和从前那样事先押题，对题目有充分的估计和准备就很难了。因此，事先对考试的具体形式、内容结构等基本情况有所了解，就显得尤为必要。需要说明的是，给定资料所反映的问题一般都应当已经有定论，主要立足于考查考生的分析和判断能力，只要分析判断无误，就不会得很低的分数。同样，要想得到很高的分数，难度也不小。另外，还存在这样一种可能性，即给定资料所反映的问题尚无定论或存在争议，需要考生以自己的理解来进行判断和分析并得出结论。这恰恰最能考查考生的分析、判断和综合能力。

一般来说，申论考试试题一般不会出现偏差。其主要表现在试题的表述标准明确，不论涉及哪方面的内容和观点基本上都无争议，尽量让每个应试者均有话可说，有见解论述。对一些难以定论的问题或存在激烈争议的问题，一般不会考。

4. 考试形式具有灵活多样性

相对于传统写作考试，申论考试的形式就显得非常灵活，它由概括内容、提出方案、议论综述等要求组成。就文体而言，概括内容部分既可能属于记叙文、说明文、议论文中的某一种形式，也可能综合了多种文体形式，还可能是公文写作中的应用文写作，一般以议论文的方式要求。提出方案部分，则纯粹是应用文写作。综述议论部分主要是考生阐发自己的见解。因此，申论既考查了普通文体的写作能力，也考查了公文写作能力，考试形式非常灵活、多变，有利于考查考生的实际能力。

5. 考查目标具有较强的针对性

申论考试由于形式的灵活多样和内容的广泛性，从而使之又具有相对的不确定性，但



考生大可不必为此发愁。因为申论考查的目标是明确的，针对性很强，即主要考查考生阅读、分析、概括、解决问题的能力，体现在题目中主要是分析、概括两个方面，然后再在此基础上进行论述，这主要是考查考生的思辨能力。在应试时，考生要仔细阅读资料，理清资料间的逻辑关系，对其中的复杂事件，要抓住主要问题；对尚有争议的事件，要分清各方意见。在抓住主要问题的基础上，考虑给出的条件、环境，结合社会现实，进行综合考虑，作出正确的判断，提出可行的解决方案，力争做到合情合法，切忌提出一些理想化的、超越现实的东西。

申论背景资料涉及面广、内容复杂，但重点突出，这是申论考试命题的一个最大特点。考生务必拿出足够的时间，认真仔细地阅读给定资料。在阅读资料的过程中，要先理清资料的逻辑联系，对较为复杂的事件，要抓准主要问题，明确给定资料所反映事件的背景和条件，不要匆忙作答。抓准了主要问题，提出解决问题的方案就有了针对性。明确了给定资料的背景、条件，提出的解决问题的方案才有可行性，而针对性和可行性正是申论考试中的两个基本要求。

第二节 申论考试的测评要素及其内容

一、申论考试的测评要素

从申论考试的内容和特点可以看出，申论考试主要侧重考查应试者对给定资料的阅读理解能力、综合分析归纳能力、提出和解决问题的能力以及文字表达能力，这是与行政机关的工作性质对合格公务员的能力素质的要求相统一的。首先，公务员应有全局观念和综合能力，具有全方位、多角度的思维方式，善于把多种事物、多种因素联系起来综合分析，具有较强的分析归纳能力。其次，公务员应能够认识和掌握客观规律，要有深邃的洞察力。在对大量的资料进行科学分析的基础上，能透过纷繁的外在现象看到问题的本质，善于从微小的征兆中发现大的问题，能及时作出正确的判断和选择，能提出很好地解决问题的方案和具体措施。再次，申论考试能测查考生掌握信息的多与少、快与慢、对与错。另外，申论考试形式既严格又灵活，能有效地考查考生的文字表达能力，要求考生摒弃套话、闲话，要求分析、论证和解决问题透彻、全面、清晰。

二、申论考试的性质与内容设计原理

录用人才是一种社会现象，按什么标准进行考核录用，这是至今人们尚未解决并且一直在探索的问题。

为此，一种公开、公正、客观的人才录用的方法——申论考试就产生了，申论考试的内容、方式和测评功能体现了人才考核的基本设计基础和设计思路。这种方法可以有效地测试考生的基本知识、专业知识、管理知识、相关知识以及综合分析能力、文字表述能力等素质及能力要素。

申论考试是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试。但在规定时间内进行考试，无论如何不可能与日常工作等同。在考场上，不可能从召开调查会开始着手调查研究，也不可能把大量原始信息一股脑儿摆在考生面前令其筛选。所以，申论考试所面对的背景材



料，是经过初步加工的“半成品”，但也仅仅是“半成品”——头绪往往并不是很清楚，前后顺序也未必很有条理，究竟反映了哪些问题也并不分明，还有待考生阅读资料时完成进一步的“梳理”。虽然这种资料已不是纯的“毛坯”，但进一步的梳理、加工工作，与公务员日常工作仍然是近似的。

申论考试所提供的一般都是社会性较强的背景资料，对政治、经济、法律、文化问题均有所涉及；申论考试的试题，一般也都是现实性问题。因为公务员对社会生活的方方面面都应当关心，应当有所认识、有所思考，对社会热点或大众传媒关注的焦点也应有所了解，否则很难有较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。

三、申论考试的基本内容

2012年中央、国家行政机关公务员录用考试《考试大纲》指出：申论是测查从事机关工作应当具备的基本能力的考试科目。申论试卷由注意事项、给定资料和作答要求三部分组成。申论考试按照省级以上（含副省级）综合管理类、市（地）以下综合管理类和行政执法类职位的不同要求，设置两类试卷。省级以上（含副省级）综合管理类职位申论考试主要测查报考者的阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题的能力、文字表达能力。市（地）以下综合管理类和行政执法类职位申论考试主要测查报考者的阅读理解能力、贯彻执行能力、解决问题能力和文字表达能力。

申论考试的结构比较规范，清晰明确，首先给定一组数千字的资料，要求考生在认真阅读给定资料的基础上，理解给定资料所反映的事件（或案例、或社会现象）的性质和本质，然后按要求做题。其答题形式具体言之，就是经过对资料的整理、分析、归纳后，进行答题和写作。

第二章



解答难题需加强能力训练

申论写作不同于传统作文，主要考查考生的平时积累和理论功底，所以考试前的应考准备是非常必要的。文化知识、道德修养对写作能力有影响，但它们并不是一回事，不经过写作训练，平时的知识和素养就不会转化为考试能力。申论考查的写作能力是多方面的，主要可以分为提出问题的能力、分析问题的能力、解决问题的能力 and 引申思考的能力四种基本能力，即分析和思考问题的能力。完成考试过程的基本思维环节，大体包括审题和拟题思维、立意思维、选材思维、结构思维、文字表述和修改加工思维等。

第一节 申论考试审题能力训练

申论考试，最重要的就是审题。所谓审题，就是审视题目的含义和要求。只有审清题意，才能根据题意去立意构思，使文章做到文题相符。如果审题有误，一开始就会误入歧途，使文章偏题或走题。

申论审题所指的对象，既包括命题者所提出的文章标题，也包括命题者为作文所提供的有关材料和所限制的条件。审题所要达到的基本目的，就是要明确题目的含义，明确题目规定的材料内容范围和文体限制以及命题者的其他要求。

申论审题思维的主要过程是对材料的理解过程。这种理解，既包括抽象思维的理解，也包括形象思维的理解。

申论考试中，需要运用抽象思维理解命题和材料，即通过对材料的理性分析进而理解材料的意义。对材料作文所提供的文字材料，也需要通过分析、比较、综合、归纳等方法来理解材料的内容，把握其实质。

申论考试也需要运用形象思维理解题意和材料，即通过对材料内容的联想和想象进一步理解材料的意义。在材料作文中，除了文学性的语言材料需要形象地理解外，所提供的图画材料同样需要通过联想和想象去理解画面的意义。

在实际审题过程中，这两种思维是互相渗透的。理性的分析常常需要联想和想象的帮助；联想和想象也需要理性分析的参与和支持，两种方法经常是结合着运用的。

申论考试，就是要通过思维训练来提高审题的能力，主要表现为对题目和所给材料的理解能力。下面我们从对标题的理解和对材料的理解两个方面来谈谈审题思维能力的



培养。

一、对标题的理解

标题是文章的眼睛，把握标题，就能够把握文章的内容。从近几年情况来看，申论考试材料没有给出标题，但是，没有给出标题，不等于没有标题。哪些材料具有某种内在联系，其标题就隐含在材料内容之中，所以，对标题应该做一点点介绍。作为一般的给材料作文，了解和掌握一些标题基本的知识也是必要的。由于标题具有高度的概括性和隐含性，因而它对理解能力也就有着较高的要求。着重应掌握以下两种方法：

第一种方法是思考分析法。除了少数半命题性质的标题和一部分带有寓意或比喻意的标题外，大部分标题的语言结构是完整的，命题者的意图也是明显的。对于这样的标题，可采用思考分析的方法。对标题做理性的分析，主要包括两方面的内容：

首先是对标题概念的思考。有些标题本身就是一个单独概念，如“理想”（议论文）、“认识”（议论文）、“信息”（议论文），这就需要对标题的概念进行深入的思考；有些标题虽然在概念前面加上了“试说”、“浅谈”、“略论”等字眼，如“试说理想”、“浅谈认识”、“略论信息”，但是重点需要对后面的概念进行深入思考，作出理性的分析；有些标题重点在于理解概念之间的关系，如“成功与失败”、“空想与理想”、“困境与顺境”，对这种相反概念的理解应该是审题的基础，必须先对这些概念进行深入思考，作出理性的分析，对于这些标题，考生一方面要明确概念的内涵和外延，另一方面要运用辩证分析的方法去揭示概念辩证的内涵。

其次是对标题内在关系的思考分析。对于用短语或短句来表示的标题，要在明确概念的基础上，着重通过对内在关系的分析去理解题意。从标题的语言结构来看：有主谓结构的标题，如“企业如何发展”、“网络世界影响我们的生活”；有并列结构的标题，如“前进与后退”、“自卑和自信”；有偏正结构的标题，如“未来世界的秘密”、“精神家园”、“人世后的挑战与对策”；有动宾结构和动补结构的标题，如“相信自己”、“走进新世纪”；有复句结构的标题，如“继往开来，与时俱进”、“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”等。对这一类标题，要能够从语法意义和逻辑意义的结合上进行思考，看它们到底存在着怎样的内在联系，运用辩证思维的方法看到事物之间的矛盾性，通过对这种矛盾的对立性、联系性和转化关系的分析，达到对题意的理解。

第二种方法是想象联想法。想象联想法，是指通过对标题内容的想象和联想来理解和把握题意的的方法。它主要适用于以下几种类型的标题：（1）半命题性质的标题，如“我的……”、“从身边的……说起”；（2）比喻拟人性质的标题，如“生命的激流”、“情感的浪花”；（3）象征性质的标题，如“一个人的村庄”、“万里长城”；（4）类比性质的标题，如“红花和绿叶”、“玫瑰与爱情”等。对于这样一些标题，要在做理性分析的同时，做必要的联想和想象。有些题目要做发散性的联想，或是纵向的联想，或是横向的联想；有些题目要做相似性的联想，或做对比性的联想、类比性的联想、因果性的联想；有些题目则需要展开充分的想象，甚至要做联想式的复杂想象。

二、对所提供材料的理解

申论考试主要是对材料的理解，因为，在这方面最能够测查一个人的思维水平和发现



问题、解决问题的能力。所以，进行这方面的思维训练是非常必要的。对所给材料的理解包括两个方面：即文字材料的理解和图画材料的理解。

1. 对文字材料的理解。申论所提供的文字材料，有的是一篇文章，有的是文章的片段，有的是内容提要或提纲，有的是一则或一组事实材料，有的是一则或一组观点材料等。无论是根据材料要求缩写、扩写、改写，或是写读后感、评论，或是自己拟题作文，首要的一步都要读懂材料。而申论要求概括出材料的含义，这是按条件和要求作文的前提。因此，对于这一类题目，必须仔细阅读，并根据题目的要求进行认真的分析。只有充分地理解了材料，才能按照要求去处理材料、运用材料。例如所提供的材料是一篇文章，要求缩写、扩写、改写或写读后感，就必须对文章的内容进行分析、综合、抽象、概括，弄清文章的内容要点、中心思想、层次结构、写作方法等，这样在作文时才可以按照要求对材料进行合理的取舍、提炼和加工。在这个问题上，考生最容易出现的毛病是草草过目、不求甚解，或者由于思维方法的问题，不能对原材料进行科学的抽象和概括，以致作出表面的、片面的甚至是错误的理解。对题目所提供的文字材料的理解问题，归根到底是阅读理解问题。因此，要解决这个问题，还必须依靠平时阅读理解能力的训练。

2. 对图画材料的理解。虽然这几年申论考试都是提供文字材料，但是考生也应该注意培养对图画材料的理解能力。图画材料，包括各种美术作品、摄影作品等。按照所提供的图画材料及题目要求作文，就是平时所说的“看图作文”。看图作文，可以根据题目要求写成记叙文、说明文或议论文，但看懂图画是作文的前提。

对图画材料的理解能力，包括对图画的观察能力、想象能力和分析能力。首先，要仔细观察画面，看是单幅的还是多幅的，是以刻画人物为主的还是以描绘自然景物为主的，画面又是由哪些基本因素或基本部分组成的。其次，要在观察时发挥自己的空间想象力和联想力，使画面的内容在头脑中转化为具体的形象；同时要结合生活经验去丰富形象，并合理地补充情节内容。再次，在此基础上要对画面进行认真分析，结合画题或图画的说明文字，准确理解画面所反映的思想内容及其主题。

在看图作文中，不少考生因为不会看图而影响了作文。如某年高考作文题提供的是一幅漫画，画题是“这下面没有水，再换个地方挖！”有的考生把地下水看成是海水、湖水、石油，有的把土层看成是煤层、大堤、拦河坝，有的把五个深浅不一、半途而废的井看成是土坑、水渠、地窖，有的把挖井人看成是游手好闲、消极怠工甚至是居心不良的人，等等。在分析画意时有的考生把挖不成井的主要原因说成是土质坚硬、工具落后、人力单薄等。这些都说明一些考生对画面的观察能力、想象能力和分析能力还是较低的，应该注意加强这方面的训练。

随着申论考试的进一步发展，图画理解也有可能出现，即使不出现，进行这方面的训练也可以培养人的思维能力，特别是抽象概括能力。图画是没有文字说明的材料，完全靠考生的想象力和理解力，而且需要用准确形象的语言进行描述，难度会比文字材料更大。

第二节 申论考试拟题能力训练

申论考试是考生根据自己对材料的理解来进行立论作文的，所以，考生必须自己拟定题目。拟题，就是给文章确立标题（含正标题和副标题），也包括给文章的各部分确



立小标题。在实际写作中，多数情况下是根据所要表述的中心思想先拟定好标题，再构思成文。有时是先写好了文章，再给文章加上标题；当然还有拟了标题后，在写作中或成文之后重新修改标题的。但无论哪种情况，最后所定的标题应当在意义上涵盖文章的整体内容。

因为标题言简意赅，具有高度的概括性，所以拟题的过程也主要表现为对文章内容高度概括的过程。一般来讲，文章标题产生的思维过程，是作者先产生了写作的动机，接着确定了所要表达的中心思想，然后再根据中心思想选择一定的角度进行概括而形成标题。申论标题的确定是在理解材料的基础上进行的，是整个考试的最后一个环节，必须在理解的基础上进行，不能脱离对材料的抽象概括。如果先写好了文章再拟题，或者是由命题者提供了文章内容而要求拟题，这就需要先看文章表达了怎样的中心思想，在此基础上再概括出文章的题目。

拟定申论文章的标题，除了要具有高度的概括能力外，还要求考生的思维具有高度的灵活性，甚至需要具有一定的直觉和灵感。一篇文章到底拟定怎样的题目，往往是一个发散性寻求的过程。既要符合对材料的理解，又要具有一定的吸引力。一个好的题目，应该概括而简洁、新颖而醒目，这就有一个比较和选择的问题。因此，拟题时一般都要经历一个发散、比较、选择的过程。考生思维的领域越开阔，思维的触角越灵活，可供比较和选择的机会也就越多，有可能多中择一，最终得到一个满意的题目。同时，在思维发散、寻求的过程中，思维的灵活性又可能激发出某种直觉和灵感，突然间得到一个最佳的题目。

可见，拟题的过程既要求有高度的概括力，又要求有高度的发散性和灵活性，甚至要期待于某种直觉和灵感，因此，拟题对考生的思维有着相当高的要求。

一个好的标题，最基本的标准是要贴切、简洁、新颖和醒目。所谓贴切，就是标题要切合文章的内容，做到题文相符，宽窄合度，恰如其分；所谓简洁，就是标题文字要简练，言简意赅，高度概括；所谓新颖，就是标题新鲜活泼，生动有力，有创造性；所谓醒目，就是标题鲜明、突出，引人注目。拟题要符合这些要求，就必须从语言和思维两个方面同时加强训练。如前所述，拟题对思维能力的要求主要是概括能力，同时要求具有思维的灵活性和发散性，甚至需要直觉和灵感。在这里，我们重点谈谈概括能力。

申论拟题需要概括能力，首先，应该明确文章的中心思想，因为只有明确了中心思想，所拟的标题才会正确体现中心思想，或有助于表达中心思想。申论的中心思想是考生对材料的理解和对策的体现，是围绕材料形成的。其次，要从中心思想出发，选择合理的和新颖的概括角度。有的题目可以对中心思想直接进行概括，让题目直接体现中心思想，有些则从中心思想出发，只是泛指某一题材的范围，或作者的某种感情和希望。最后，在概括的基础上，用恰当的语言把标题拟制出来。

申论标题的拟定，应该注意拟题方法和经验的积累，实现知识的迁移。这就需要考生在平时多掌握拟题方面的知识，并加强这方面的训练。以议论文为例，有的是直接点出作者的正面主张和看法，有的只是提出所要论述的问题。如果能够掌握议论文标题的这些知识和方法，就会在头脑中逐渐形成各种议论文标题的基本模式，这样，在选择标题时就会凭借直觉而发生知识的迁移，较快地确定标题。



第三节 申论考试立意能力训练

申论写作要针对所给材料进行议论,所以,必须确立论点,也就是确立文章的中心思想。中心思想是文章思想体系中起主导作用的思想,一般在议论文中叫做中心论题或总论题,在说明文中叫做说明中心,在记叙文中叫做主题思想或主题。中心思想是对文章思想内容的高度概括,是作者的立场、观点、对事物的认识和态度的集中体现,是文章的灵魂。形成或确定中心思想,是申论写作过程中最为重要的一个环节。

一般文章的中心思想是在所掌握的材料的基础上形成的。在生活实践中有所见、有所闻,进而有所思、有所感,于是产生了写作的动机和愿望。这时就要对所见所闻的材料以及与此相关的其他材料进行思考,看这些材料到底可以说明什么样的问题,表明了什么观点,表达了怎样的情感等。这种思考过程,就是从已有的材料出发逐步形成中心思想的过程。通过所见所闻获取的材料是感性的、具体的,而中心思想则属于理性的认识。中心思想的形成是一个由感性到理性的思维加工过程。这种思维加工主要是通过分析、综合、抽象、概括等方式来进行的,当感性认识上升到理性认识,明确了自己所要表述的思想、观点、情感、态度,中心思想也就形成了。

申论写作,确定论点受命题者的制约。一般来说,考生需要在命题者所限定的条件下作文。命题者所限定的条件是多种多样的,或直接命题,或提供材料并规定要求,或看图作文,等等。在这种情况下,考生首先需要认真审题:了解命题者的意图,明确题目要求的内容范围。只有领会了命题者的意图,才能很好地把握中心,从而与命题者的思想趋向一致;只有搞清楚题目的思想重点和规定范围,才能在正确的方向上去把握中心思想。当然,就中心思想的形成来说,一方面要看到中心思想受到题目的制约,否则文章就会偏题;另一方面也要看到审清题目只是为立意确定了方向和范围,而所给定的材料才是立意的依据。因此,申论作文中心思想的形成,是在题目要求和占有材料两种因素的作用下完成的。它既包含着对题意的理解过程,又包含着对占有材料的理性概括的过程,是在理解题意的前提下通过对材料的概括而完成的认识,并达到认识正确,思想明确、集中而富有新意。

一、要有正确的思想观点

申论考试是为国家选拔公务员,所以,文章思想观点的正确与否就是很关键的一环。一个人平时对各种事物所持的基本认识和观点,直接影响着他文章写作时中心思想的形成。这是因为人们在认识具体事物时,总是要以反映事物一般本质或规律的认识(如原理、原则、法则等)作为演绎的前提。如果前提有误,必然导致错误的结论。中心思想是对文章所谈的具体事物或所要解决具体问题的具体思想,这种具体思想的形成,同样需以普遍性的原理或一般性的思想为前提。如果缺乏对一般事物的正确认识,那就难以形成对具体事物的正确思想。这就需要在平时加强理论学习和思想锻炼,使自己具有在正确的立场和世界观指导下的对一般事物的正确的观点。像《政府与企业合作建设网络》等文章,都是树立正确观点的好范例。考生有了正确的基本观点,立意就有了根本的保证。

二、掌握一定的逻辑方法

申论写作需要对文章的观点进行论证，就是要以理服人，那么，在论证过程中，需要运用逻辑推理的方法。要从具体材料上升为理性的认识，形成文章的中心思想。在对材料进行分析、综合的过程中，只有掌握了逻辑推理的思维规律，才能正确运用归纳、概括和演绎的方法。

归纳思维方法，是从个别的、特殊的事实出发，得出有关事物的一般性结论的推演方法。考生要从命题者所提供的具体事实和自己所掌握的具体事实材料中找到事物的一般本质或规律，从而形成文章的中心思想，需要应用归纳法。归纳法是由具体材料形成中心思想最基本的一种方法。在还不能自觉地运用这种方法之前，我们头脑中的中心思想往往是模糊不清、游移不定的。因为没有明确而集中的思想做指导，文章的内容也只能是事实的堆砌和现象的罗列。运用归纳法所形成的中心思想，应该是对具体材料本身具有的本质特征的概括反映，它应该与每一个别的、部分的材料的本质特征均保持同一性。而在这个问题上，考生容易犯的毛病之一，就是缺乏对所有材料的全面分析和综合，归纳时以个别代替一般、以局部代替整体，使中心思想所反映的观点出现片面性。例如，PPA 事件是一个全球性事件，如果只是看到康泰克的问题，而没有从全球角度认识，这就犯了以偏概全的逻辑错误。因此，认真研究每一个具体事实，并合理地抽取这类事物共同的属性或本质，是运用归纳法形成中心思想应注意的一个问题。

概括思维方法，是从认识事物的种到认识事物所属的类的一种推演方法。通过概括，我们可以认识事物已有性质或关系的更为广泛和深刻的意义。例如，《发展经济与环境保护》一文，就是把材料提供的个别事例提高到对这些事例所属的种的意义，即经济与环境保护的层次上去认识，这便是一个概括的过程。在申论写作时，经常需要通过概括的方法来揭示具体事物所具有的性质或意义，使文章的中心思想明确而深刻。在还不善于运用这种方法时，在中心思想的形成上容易出现两方面的问题：一种是不能将具体事实纳入所属的类，不能从更高的层次上去认识具体事实的性质或意义，就事论事，使中心思想缺乏深刻性。另一种则与此相反，即对具体事实无限度地概括而造成结论的夸大性，这就是我们平时所说的任意“拔高主题”。如把在劳动中表现出的不怕苦、不怕累的思想说成是英雄主义的高贵品质，把体育比赛中的偶然失利说成是缺乏集体荣誉感，这都不是对具体事实的合理概括。很多考生在申论写作中经常出现的说大话的情况，正是任意拔高主题的表现。它貌似思想深刻，实际上见解浅陋，并且会造成一定的危害性。因此，考生既要更高的层次上去概括具体事实的性质或意义，体现中心思想的明确性和深刻性，也要注意概括适当，防止由于无限度地概括而拔高主题。

演绎思维方法，是把一般本质或规律的认识引申到个别事物中去的推演方法。它是我们以某一原理为依据去认识具体事物时经常采用的一种方法。从一定的原理出发去考察具体的事实或问题，从而形成文章的中心思想，就要运用演绎的方法。例如，《政府与企业合作建设网络》一文，作者就是运用了演绎思维方法，这个思考过程就是运用演绎的方法来形成我们对这个问题的基本观点；这个基本观点即是文章中心思想的核心内容。运用演绎的方法形成中心思想，首先所依据的理论前提必须正确，这就需要在平时加强理论学习和思想锻炼；其次要懂得演绎的规则，只有不违背这些规则，才能得出正确的结论。