

中華現代學術名著叢書

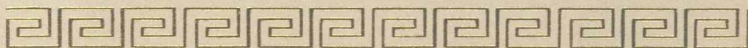
等韻源流

趙蔭棠 著



創于1897

商務印書館
The Commercial Press





中華現代學術名著叢書

等韻源流

趙蔭棠 著



創于1897

商務印書館
The Commercial Press

2011年·北京

圖書在版編目(CIP)數據

等韻源流/趙蔭棠著. —北京:商務印書館,2011

(中華現代學術名著叢書)

ISBN 978-7-100-08280-8

I. ①等… II. ①趙… III. ①漢語—等韻學—研究
IV. ①H113.9

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2011)第 057115 號

所有權利保留。

未經許可,不得以任何方式使用。

本書據商務印書館 1957 年版排印

中華現代學術名著叢書

等韻源流

趙蔭棠 著

商務印書館出版

(北京王府井大街36號 郵政編碼 100710)

商務印書館發行

北京瑞古冠中印刷廠印刷

ISBN 978-7-100-08280-8

2011 年 9 月第 1 版

開本 880×1240 1/32

2011 年 9 月北京第 1 次印刷

印張 12¼ 插頁 4

定價: 39.00 元



趙蔭棠
(1893—1970)

等韻源流

趙蔭棠述



商務印書館

商務印書館1957年版《等韻源流》封面

出版說明

百年前，張之洞嘗勸學曰：“世運之明晦，人才之盛衰，其表在政，其裏在學。”是時，國勢頹危，列強環伺，傳統頻遭質疑，西學新知亟亟而入。一時間，中西學並立，文史哲分家，經濟、政治、社會等新學科勃興，令國人亂花迷眼。然而，淆亂之中，自有元氣淋漓之象。中華現代學術之轉型正是完成於這一混沌時期，於切磋琢磨、交鋒碰撞中不斷前行，涌現了一大批學術名家與經典之作。而學術與思想之新變，亦帶動了社會各領域的全面轉型，為中華復興奠定了堅實基礎。

時至今日，中華現代學術已走過百餘年，其間百家林立、論辯蜂起，沉浮消長瞬息萬變，情勢之複雜自不待言。溫故而知新，述往事而思來者。“中華現代學術名著叢書”之編纂，其意正在於此，冀辨章學術，考鏡源流，收納各學科學派名家名作，以展現中華傳統文化之新變，探求中華現代學術之根基。

“中華現代學術名著叢書”收錄上自晚清下至二十世紀八十年代末中國大陸及港澳臺地區、海外華人學者的原創學術名著（包括外文著作），以人文社會科學為主體兼及其他，涵蓋文學、歷史、哲學、政治、經濟、法律和社會學等眾多學科。

出版“中華現代學術名著叢書”，爲本館一大夙願。自一八九七年始創起，本館以“昌明教育，開啓民智”爲己任，有幸首刊了中華現代學術史上諸多開山之著、扛鼎之作；於中華現代學術之建立與變遷而言，既爲參與者，也是見證者。作爲對前人出版成績與文化理念的承續，本館傾力謀劃，經學界通人擘畫，并得國家出版基金支持，終以此叢書呈現於讀者面前。唯望無論多少年，皆能傲立於書架，并希冀其能與“漢譯世界學術名著叢書”共相輝映。如此宏願，難免汲深綆短之憂，誠盼專家學者和廣大讀者共襄助之。

商務印書館編輯部

二〇一〇年十二月

凡 例

一、“中華現代學術名著叢書”收錄晚清以迄二十世紀八十年代末，爲中華學人所著，成就斐然、澤被學林之學術著作。入選著作以名著爲主，酌量選錄名篇合集。

二、入選著作內容、編次一仍其舊，唯各書卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者學術年表和題解文章，誠邀專家學者撰寫而成，意在介紹作者學術成就，著作成書背景、學術價值及版本流變等情況。

三、入選著作率以原刊或作者修訂、校閱本爲底本，參校他本，正其訛誤。前人引書，時有省略更改，倘不失原意，則不以原書文字改動引文；如確需校改，則出腳注說明版本依據，以“編者注”或“校者注”形式說明。

四、作者自有其文字風格，各時代均有其語言習慣，故不按現行用法、寫法及表現手法改動原文；原書專名（人名、地名、術語）及譯名與今不統一者，亦不作改動。如確係作者筆誤、排印舛誤、數據計算與外文拼寫錯誤等，則予徑改。

五、原書爲直（橫）排繁體者，除個別特殊情况，均改作橫排簡體。其中原書無標點或僅有簡單斷句者，一律改爲新式標

點，專名號從略。

六、除特殊情况外，原書篇後注移作脚注，雙行夾注改爲單行夾注。文獻著錄則從其原貌，稍加統一。

七、原書因年代久遠而字迹模糊或紙頁殘缺者，據所缺字數用“□”表示；字數難以確定者，則用“(下缺)”表示。

目 錄

新序	1
緒論	16
第一編 等韻之醞釀	19
一 悉曇之輸入	19
二 梵文與反切	21
三 宮商與四聲五音	26
四 韻、轉、攝、唱	31
五 等韻前之輕重、清濁與內外	34
六 等韻前之反切圖	37
七 字母與等及門法之發端	47
附錄一 嘯歌之興替與音理的解釋	51
附錄二 守溫韻學殘卷後記	57
第二編 等韻之成立	66
一 等韻之背景	66
二 等韻之規模	69
三 兩宋等韻之派別	72
四 南派等韻	74
五 北派等韻	89
六 南北混合之《切韻指掌圖》	107

附錄 《切韻指掌圖》撰述年代考	109
第三編 等韻之改革	124
一 改革前之過渡物	124
二 元明派等韻之背景	135
三 門法之繁化與舊等韻之沒落	140
四 明人廢除門法之言論	147
五 明清等韻之存濁系統	155
(一) 章黼《韻學集成》之辨七音	155
(二) 王應龍《聲韻會通》之二十八聲	159
(三) 無名氏《字學集要》之二十七聲	163
(四) 濮陽涑之削總母而存助紐	165
(五) 袁子讓之辨四等	167
(六) 葉秉敬之實行揭明二等	172
(七) 韻法橫直圖之變等爲呼	179
(八) 陳蓋謨之步隨橫直圖	184
(九) 釋宗常經緯圖之開發收閉即開齊合撮	187
(十) 《音聲紀元》之以聲韻附會音樂及氣數	189
(十一) 熊士伯《等切元聲》之以等韻析中原韻	195
(十二) 潘耒《類音》之調整四呼	198
(十三) 汪烜《詩韻析》之圖繪發音部位	205
(十四) 是奎《太古元音》之內外鈴攝	207
(十五) 《音切譜》之區分反與切	211
(十六) 《韻法傳真五美圖》之依倣《明顯四聲圖》	216
(十七) 勞乃宣《等韻一得》之“戛”“透”“轆”“捺”	217
(十八) 結束	225

六 明清等韻之北音系統	226
(一) 蘭茂《韻略易通》	227
(二) 李登《書文音義便考私編》	229
(三) 徐孝《重訂司馬溫公等韻圖經》	232
(四) 喬中和《元韻譜》	237
(五) 蕭雲從《韻通》	240
(六) 方以智《切韻聲原》	241
(七) 桑紹良《文韻考衷六聲會編》	244
(八) 樊騰鳳《五方元音》	245
(九) 趙紹箕《拙菴韻悟》	246
(十) 馬自援《等音》	249
(十一) 林本裕《聲位》	251
(十二) 阿摩利諦《三教經書文字根本》	256
(十三) 都四德《黃鐘通韻》	257
(十四) 龍為霖《本韻一得》	259
(十五) 李氏《音鑑》	262
(十六) 許氏《說音》	265
(十七) 徐鑑《音澍》	266
(十八) 周贊《山門新語》	267
(十九) 胡垣《古今中外音韻通例》	269
(二十) 華長忠《韻籟》	272
(二十一) 結束	277
附錄 《康熙字典·字母切韻要法》考證	279
第四編 等韻之批評及研究	317
一 舊聲韻學家對於等韻之批評	317

(一) 江 永	317
(二) 戴 震	324
(三) 錢大昕	327
(四) 江有誥	328
(五) 鄒漢勛	329
(六) 陳 澧	331
(七) 章炳麟	334
(八) 黃 侃	335
二 新聲韻學家對於等韻之研究	338
(甲) 聲值	339
(乙) 韻值	341
(丙) 四等之觀念	346
(丁) 內外	350
(戊) 輕重	354
三 結 束	356
附錄一 錢玄同《廣韻》之韻類及其假定的讀音	357
附錄二 關於我自己所作的聲韻學史料單篇論文	361
校後誌	365
趙蔭棠先生學術年表	耿振生 366
《等韻源流》述要	耿振生 371

新 序

一

舊講義本，原有前序與後記，現在覺得有改作的必要，所以歸併二者爲一。

在我作《中原音韻研究》的同時，我就注意了各種韻書而加以訪問與搜集。到了民國二十一年（1932），我受北大國文系之聘講《元明韻書系統》時，我的“韻略堂”書齋所存的韻書即小有規模。次年課程改爲《金元以來之北音研究》，繼續搜訪，其中關於元明等韻者日多。又次年課程名目改爲《等韻圖攝》及《音標運動》，我就把等韻的一部份特別擴大。到了二十四年（1935），我把《等韻圖攝》一部份改名《等韻學》。後來我覺得《等韻學》這個名稱，很容易使人起僵化的感覺，所以最後在輔仁大學講課時，即把牠定爲《等韻源流》。因爲我與等韻一發生關係，就把牠當作聲韻學史上發展過程中的一個環節，並沒有把牠當作金科玉律。所以我並不想學那冬烘先生任拿一部韻圖死啃，更不想學那魔瘴先生自憑唇吻妄作新圖。那麼，我要講什麼呢？無非是講音標運動以前所謂等韻者，裏邊所包括的都是什麼東西，時人研究到什麼地步。所以我把我的講義劃爲四個部份：在第一編裏，推求反切學之由來以及

等韻成立前種種因素；在第二編裏，我專講等韻成立時之狀況；在第三編裏，我以聲母作綱，分出南北之派別；在第四編裏，我特意講清朝古韻家對於等韻之肯定與否定及國內學者對於等韻之新的研究。總以上情形來看，這份講義雖然不能作為嚴正的聲韻學史，而在某方面上說，比在此以前的《四庫書目》與謝啟昆的《小學考》所載的聲韻學史料要豐富些，要系統些。

二

全書在作成之前，是經過幾個重點的研究的。各編的附錄就充分的表現這種過程。重點的突破，當然不是簡單的事，牠必然與左右前後發生關係。這種關係不弄清楚，那重點就不會突破。在這弄清關係的過程裏邊，自然就會產生“史”的系統性。本書之所以成為現在的面貌，也就是以幾個重點作聯絡站的結果。

在近代等韻系統裏，我是從《康熙字典切韻要法考證》入手的。那是我與等韻圖發生交涉的處女作。在作那篇文章的過程裏，我找材料，訪師友，拜方丈，查墓碑，驚天動地的搞了整半年。發表之後，黎劭西先生笑我是“用獅子搏兔”之力。但是用力雖大，而問題只能算解決了一部份。經過了作《諸聲韻學跋》的過程，又經了十年的時間，才得着《大藏字母九音等韻》真正原始的史料。在我作《大藏字母九音等韻跋》時，《等韻源流》講義已印成了，所以未曾收入，現附錄於新版《中原音韻研究》。這個問題，原是勞乃宣在作《等韻一得》時提出的，經過了許多年才能解決，當然是一件快事。但是，為什麼一個問題經過這麼多的時間才能解決呢？就因為材

料缺乏的關係。在我的《康熙字典切韻要法考證》作成之後六七年，搜集到乾隆四十年河東賈存仁之《等韻精要》，見其中有云：

《字典內含四聲音韻圖》後一“唱”字，久不解其所謂，一日見釋家《大藏切韻要法》，乃知《字典》之法，即《大藏》之法，當時刪其餘文，偶遺此字耳。因念缺文衍字，何書蔑有？讀書者何可不高着眼孔！

賈氏能見着那種材料，所以自謂“眼孔獨高”。然而他還沒有見着《大藏字母九音等韻》。讀者現在設若把我上舉三篇文章合在一塊看一看，不惟可以知道《切韻要法》之由來，而且可以推想宋元等韻圖由釋門首創，繼由儒家與韻書拍合的過程。在我自己說來，因為要求解決一個具體問題，旁涉其他許多問題，這就成了我作第三編的一個最大的據點。

在《切韻要法考證》這篇文章發表之前，我曾作過《中原音韻》系統幾篇論文，其中最早的是《葉斐軒詞韻時代考》。這篇文章可以說是後來的《中原音韻研究》的開始。這兩個重點連繫起來，把中間的材料加以補充，就完成了《中原音韻研究》，由《中原音韻研究》再往前發展，隨時搜集材料，隨時考證與分析，把牠們連繫起來，就成了本書最重要的一部份——第三編。

在這一編裏，我根據了四十種材料，分為南北兩派。南派分析音理之精細，是我們應該重視的。他們持論之有差異，就是語言發展不平衡的反映。北派是極能反映大官話區域的實際語音的。我從這裏看出距北京愈近的地方的韻書，所記載的語音就愈與現在的首都音愈近似。所以我以為現在的首都音從元朝到現在雖有變化，但是很少。再具體說，例如“ㄣ”“ㄣ”“ㄣ”三個音的成立，我以為在元朝已經開始了。但是這個問題，到現在似乎還有爭辯。我

在《等韻源流》成書之後，又得了一個外證，現在補充到這裏。宋王楙的《唐語林》卷二有一則云：

《禮記》：“君大夫饔飩實於綠中。”鄭司農注云：“綠爲角聲之誤也。”既云聲誤，角中當爲祿中，祿與綠雙聲。若讀角爲覺，覺是齟齬聲。綠是舌頭聲。

“角”與“綠”兩個音的糾紛，那是涉及古音學的問題，暫且不談。我們要注意的是“齟齬聲”這個詞，所表現的實際，決不是“k”，也決不是“c”，而是現在的“ㄌ”。我在《中原音韻研究》中曾舉過《韻會舉要》以“交”字屬半齒的話，兩者互證起來，是很有意思的。

三

在第二編裏，我是以《切韻指掌圖撰述年代考》這篇文章開始的。這也是當時音韻界久而未解決的老問題。原來是清朝鄒特夫揭出牠不是司馬光的作品之後，沒有人作系統的研究，所以師輩與我談起話來，總是用一句滑稽而不合邏輯的斷語：“僞司馬光《切韻指掌圖》。”這樣一來，便使人莫名其妙了。到底是誰僞呢？司馬光實有其人，《切韻指掌圖》實有其物，把“僞”字戴在那個頭上，都有點不合適。我因此想着凡遇一個沒有解決的問題，應該力求解決，到真正不能解決時，才罷休，方是作學問的態度。於是我就努力找尋證據，作成那篇考證。我的結論或許還有不大正確的地方，然而藉着這個題目把當時的等韻材料作一個較有系統的彙集，至少是可以供別人參考的。發表之後，我見着同道也有引用的，足見苦功沒有白費。在我自己說來，本書的第二編之形成，即是以這篇文章