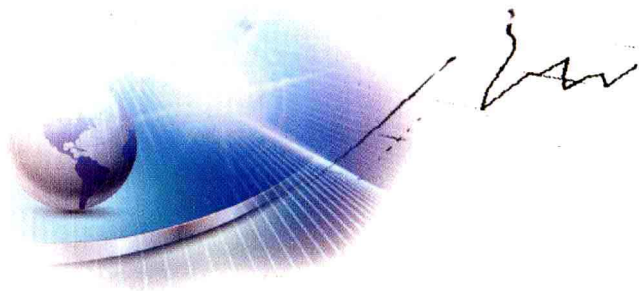




京津冀“双核+双子”模式 城市化进程研究

Urbanization Procession
Study on Jing-Jin-Ji Integration in Mode
of ‘Double Parents + Double Sons’



孟祥林 著

- “双核+双子”结构下京津冀城市体系发展模式的理论基础
- “双核+双子”模式下的区划重设与圈层整合策略
- “双核+双子”模式下京津唐保次级城市体系发展对策
- “双核+双子”模式下张承、廊坊次级城市体系发展对策
- “双核+双子”模式下石家庄、保定城市群组团模式发展对策
- “双核+双子”模式下的河北省旅游业和临港产业发展对策
- “双核+双子”模式下的河北省保定市的城市发展对策
- “双核+双子”模式下城中村改造与城市基础设施建设的微观分析



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

本书是教育部规划基金项目
《京津冀区划重构背景下“双核+双子”四核城市群协同发展的区域经济学研究》的研究成果

京津冀“双核+双子”模式 城市化进程研究

Urbanization Procession
Study on Jing-Jin-Ji Integration in Mode
of ‘Double Parents +Double Sons’

孟祥林 著



西南财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

京津冀“双核+双子”模式城市化进程研究/孟祥林著. —成都:西南财经大学出版社,2011.1

ISBN 978-7-5504-0060-3

I. ①京… II. ①孟… III. ①城市化—发展—研究—华北地区
IV. ①F299.272

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第259098号

京津冀“双核+双子”模式城市化进程研究

孟祥林 著

责任编辑:魏 佳

助理编辑:李 俞 邓克虎

封面设计:杨红鹰

责任印制:封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街55号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028-87353785 87352368
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	170mm×240mm
印 张	19.25
字 数	350千字
版 次	2011年1月第1版
印 次	2011年1月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5504-0060-3
定 价	54.80元

1. 版权所有,翻印必究。
2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

序 言

本书的出版凝聚了笔者多年的心血。本书侧重于从微观层面研究城市化进程，特别是对京津冀一体化背景下的城市问题进行了分析。笔者多年来致力于城市化进程方面的研究。城市化进程问题的研究是非常有意义的一项工作，研究得出的有意义的结论可以直接为决策部门提供参考，所以国内外很多专家致力于该研究领域。城市化水平的高低标志着一个国家的社会经济进步状态。随着经济发展水平的提高，对城市化进程的研究会逐渐成为人们研究的热点。我国不同区域经济发展水平的差异导致不同区域的城市化水平也有很大不同，从而城市化进程表现出很大的区域性特点。学界按照地域联系将国内划分为多个城市群。其中京津唐城市群、珠江三角洲城市群和长江三角洲城市群成为我国三个非常重要的城市群。京津唐城市群跨京津冀三个行政区划，其规模的扩大很大程度上需要依托河北省腹地经济发展水平的提高，同时还需要京津冀区域经济的协同发展，所以京津唐城市群的发展说到底是京津冀的经济合作问题。

京津冀的经济合作问题从表面上看是一个单纯的经济问题，实则不然。行政区划以及京津与冀之间的地位不对称导致河北省的经济始终处于依附京津的发展状态。所以，为保障京津冀在经济一体化背景下的经济发展，就需要重新构建河北省的行政区划。为此笔者在本书中提出在保定和唐山分别设置直辖市的主张，并且构建双层城市体系：其一是京津唐保为核心的“双核+双子”的内层城市体系发展模式；其二是张承唐石的外层城市体系发展模式。这个体系需要打破行政区划界限形成一体化的发展格局，核心城市与次级核心城市相互呼应，以双核为一级核心，以双子为次级核心，联合石家庄、秦皇岛、承德、张家口、沧州、廊坊、衡水，完善京津冀一体化的城市发展轨迹，并在此过程中构建势均力敌的共生发展的城市发展格局。这个城市发展体系不但拉动了河北省城市的发展、加快了河北省广大农村地区的城镇化进程，而且可以提高河北省的城市发展水平的提高更好地分担京津的城市职能，在这种思路下京津

冀的经济发展就实质性地融为了一体。所以笔者的思路是：河北省的城市发展和京津的城市发展都不能相互孤立地进行，需要将京津冀放在一体化的大体系内。

为了更好地推进京津冀城市化进程一体化，需要在产业结构、旅游服务、文化共生、金融扩展等方面做文章。在京津冀的城市化进程一体化过程中，需要重点考虑京津唐以及京保石两条轴线构成的发展轴以及这两条发展轴中间的地区，按照这样的发展设计，京津唐保构成的区域应该是京津冀城市化进程的主要发展区域。由此，河北省的京南地区以保定为界限可以分为京南保北地区和石家庄以南地区，这两个地区受到京津经济影响的差距很大，京津对河北省的城市化进程的影响程度因区域差异而出现很大的不同。在保定设定直辖市后，需要重新考虑河北省的行政区划问题。京津以北及以东地区将分别划归为北京、天津。所以，新河北省的范围将会较原来有很大缩减。这不但不会削弱河北省的经济增长力，反而会有助于河北省的经济发展。

笔者提出上述观点是有依据的。京津冀在历史上就是不可分割的整体，一个地区的兴衰会影响周边地区的经济发展。虽然目前河北省还处在“环京津贫困带”，很多专家学者在致力于解决“环京津贫困带”问题上做了大量工作，但是还没有从根本上解决京津冀基于行政区划的分割发展问题，这应该是该区域城市一体化发展的最大瓶颈。随着京津冀区域经济一体化的加强，京津对河北省的辐射作用会越来越明显。河北省目前虽然是服务于京津的经济发展模式，但在未来的发展过程中这种局面会逐渐得到改善，因为京津的经济发展不能离开河北省经济腹地的支撑。在笔者的设计框架下，京津保的铁路网、京津唐的铁路网以及保定地区铁路网的逐渐完善会更大程度上减少京津冀之间经济交流的障碍。在近京津城市圈以及远京津城市圈的更多节点上会成就更多的中等城市，这些城市在不同侧面、不同程度上担负着由京津疏散出来的职能。这种状况下的城市化不再是京津城市在广大腹地内独占整头的局面，而是在区域城市化进程的百花园中有更多璀璨的明珠。在众多的亚城市群的映衬下，京津唐保“双核+双子”城市群不仅会成为京津冀的发展核心，而且会影响到范围更广的华北、东北地区。

孟祥林

2010年12月于华北电力大学

目 录

1	城市化的国外模式与我国存在的问题 / 1
1.1	城市化问题与城市化内涵的三重思考 / 1
1.1.1	城市化进程中伴生问题的思考 / 1
1.1.2	城市化内涵的新解释 / 5
1.2	国外城市化模式比较分析与我国的选择 / 9
1.2.1	英国、美国、澳大利亚、日本、拉美地区、韩国的后城市化模式 / 9
1.2.2	国外城市化模式的比较分析 / 16
1.2.3	西方国家城市化的主要途径 / 17
1.2.4	发达国家城市化进程中的问题分析 / 18
1.3	我国小城镇的城市化模式发展选择 / 19
2	“双核+双子”结构下京津冀城市体系发展模式的理论 基础 / 25
2.1	轴扇理论——经济核影响与地租线变形：城市不对称发展的理论分析 / 25
2.1.1	地租曲线不连续与次级经济核伴生 / 25
2.1.2	多核城市群的资源掠夺与地租线的不规则发展 / 26
2.1.3	轴向延伸和扇形扩展城市发展模式的理论分析 / 28
2.1.4	交通线对地租的影响与北京市沿廊道推进的空间变化 / 34
2.2	核腹理论——核心城市与腹地间的关系：以京沪为例的经济学分析 / 36
2.2.1	京沪城市发展与腹地的关系 / 36
2.2.2	核心城市与腹地城市关系的经济解释 / 39
2.2.3	资源在大城市达到高效用的经济学分析 / 41

- 2.3 “一体两翼”理论——“京津冀”城市群扩展的扇形理论基础 / 46
 - 2.3.1 “一体两翼”的京津冀城市发展布局 / 46
 - 2.3.2 京津冀间非对称的经济联系模式 / 48
- 2.4 聚散理论——聚集均衡变动与城市空间扩展的经济学分析 / 50
 - 2.4.1 聚集理论综述 / 51
 - 2.4.2 聚集效应的经济节约与城市的空间扩展 / 53
 - 2.4.3 城市聚集均衡变动的经济学解释 / 56
- 2.5 梯度理论——城市与城市群的梯级发展：以珠江三角洲和沪宁杭城市群为例的分析 / 61
 - 2.5.1 城市群扩展过程的梯度分析 / 61
 - 2.5.2 个体城市间的相互作用及中心性强度距离衰减 / 64
 - 2.5.3 城市发展过程中梯度影响的实例分析 / 67
- 2.6 补偿理论——城市化进程趋向与土地的征用补偿制度：基于日美加澳的分析 / 69
 - 2.6.1 日美加澳土地征用的成功做法 / 69
 - 2.6.2 失地农民的状况与土地资源配置的经济学分析 / 71
 - 2.6.3 规范土地征用制度，保护失地农民权益 / 77
- 3 “双核 + 双子”模式下的区划重设与圈层整合策略 / 79
 - 3.1 河北省城镇化存在的问题分析 / 79
 - 3.1.1 发展速度慢且城市体系结构不合理 / 79
 - 3.1.2 城市化水平落差大且大城市辐射力不强 / 81
 - 3.1.3 缺乏有效带动区域经济发展的中等城市 / 82
 - 3.1.4 小城市和小城镇质量差 / 82
 - 3.1.5 城市缺乏特色且城市间互补性差 / 83
 - 3.1.6 城乡协调发展的土地利用政策滞后 / 83
 - 3.2 通过重设行政区划协调京津唐保的发展 / 84
 - 3.3 河北省农村城市化的发展对策分析 / 86
 - 3.3.1 规划多层次的梯度发展格局并强化城市间的联系 / 86
 - 3.3.2 大北京辐射下京津冀双环掌状网络四层次发展模式 / 88

3.3.3	以合理化城市功能为条件促进农村发展 /	91
4	“双核 + 双子”模式下京津唐保次级城市体系发展对策 /	93
4.1	“双核 + 双子”模式的京津唐保城市体系构建 /	93
4.1.1	“双核 + 双子”城市体系的构建 /	94
4.1.2	河北省城市体系及其与京津的联系分析 /	99
4.1.3	以唐保为两翼的京津冀城市群发展对策分析 /	103
4.2	“双核 + 双子”理念下唐山在京津冀区域经济整合中的发展对策 /	107
4.2.1	“双核 + 双子”格局下的京津唐秦城市空间互动分析 /	107
4.2.2	势力不对等城市核的空间影响漂移理论分析 /	108
4.2.3	“双核 + 双子”模式下唐山的“子”城市发展机制 /	113
4.2.4	“双核 + 双子”模式下“东子”唐山的区域中心城市设计思路 /	115
5	“双核 + 双子”模式下张—承、廊—沧次级城市体系发展对策 /	119
5.1	“双核 + 双子”模式下张—承次级城市体系发展对策 /	119
5.1.1	区域经济合作：要素互动与区域共生分析 /	119
5.1.2	大都市及其周边中小城市的对接模式 /	121
5.1.3	张（家口）承（德）对接京津的条件分析 /	123
5.1.4	张承对接京津的区域发展规划对策分析 /	126
5.2	“双核 + 双子”体系下廊—沧扇形城市化的区域经济分析 /	130
5.2.1	双核与廊坊、沧州的区位分析 /	130
5.2.2	廊坊次级经济核发展“四步走”的战略设计 /	130
5.2.3	津西廊坊与沧州的“四层”行政区划新探索 /	135
5.2.4	“四步走”城市组团设计的指导思想 /	137
5.2.5	“双核 + 双子”思路下的廊—沧与其他区域的关系 /	140

- 6 “双核 + 双子”模式下石家庄、保定城市群组团模式发展对策 / 143
 - 6.1 石家庄次级城市组团发展对策 / 143
 - 6.1.1 四层次指状网络模式的冀东南城市群发展分析 / 143
 - 6.1.2 城市组团发展中的博弈 / 145
 - 6.1.3 以石家庄为中心的組合城市群发展对策分析 / 148
 - 6.2 “双核 + 双子”模式下的京南“大保定”建设思路 / 155
 - 6.2.1 大保定发展的区位条件与可行性分析 / 155
 - 6.2.2 依托保定文化做大城市品牌 / 156
 - 6.2.3 “大保定”城市品牌的创新思路分析 / 159
 - 6.3 “双核 + 双子”模式下保定市从“一主三次”到“双环 + 五核 + 三带”的发展思路 / 166
 - 6.3.1 保定城市发展思路变迁与问题分析 / 167
 - 6.3.2 “一主三次”发展设计的缺陷 / 169
 - 6.3.3 “双环 + 五核 + 三带”发展模式构想 / 170
- 7 “双核 + 双子”模式下的河北省旅游业和临港产业发展对策 / 174
 - 7.1 “双核 + 双子”模式下以旅游为杠杆撬动京津冀经济一体化 / 174
 - 7.1.1 河北省旅游资源优势和劣势分析 / 174
 - 7.1.2 旅游消费发展新趋势 / 182
 - 7.1.3 京津冀经济一体化思路下河北旅游发展对策分析 / 188
 - 7.2 “三核城市群”区域协同与保定旅游消费模式 / 191
 - 7.2.1 京津冀经济影响下京津保“三核城市群”的空间发展趋势 / 191
 - 7.2.2 保定旅游产品的组合开发潜力与存在的问题分析 / 194
 - 7.2.3 保定旅游产业的发展思路 / 195
 - 7.2.4 整合保定旅游资源的发展对策探索 / 197
 - 7.3 河北省临港产业的问题与策略研究 / 202
 - 7.3.1 河北省临港产业的发展现状 / 202

7.3.2	临港产业存在的问题与制约因素分析 /	204
7.3.3	临港产业发展需要考虑的因素与切入点分析 /	206
7.3.4	河北临港地区发展对策分析 /	208
7.4	城市一体化发展视野下的新农村建设途径新探索 /	211
8	“双核 + 双子”模式下的河北省保定市的城市发展对策 /	218
8.1	大北京经济圈下保定城市发展模式与对策研究 /	218
8.1.1	城市化的现状和存在的问题分析 /	218
8.1.2	京津石对保定的空间经济影响 /	220
8.1.3	保定空间发展布局设计 /	222
8.1.4	功能定位与发展思路 /	225
8.2	经营城市与文化切入:河北保定的城市品牌化发展思路分析 /	228
8.2.1	城市品牌:从经营文化到经营城市 /	228
8.2.2	保定文化构成及其存在的问题分析 /	229
8.2.3	保定文化发展模式建构与城市品牌化的文化发展对策分析 /	233
9	“双核 + 双子”模式下城中村改造与城市基础设施建设的微观分析 /	239
9.1	城市化进程中的城中村改造问题分析 /	239
9.1.1	城中村的前期研究与演化阶段的一般分析 /	239
9.1.2	保定城中村的分布演化与存在的问题分析 /	241
9.1.3	城中村改造中的三层利益关系及对农民的影响 /	245
9.1.4	城中村改造的对策分析 /	247
9.1.5	城市化进程中保定市薛刘营村的改造问题分析 /	249
9.1.6	薛刘营村城市化进程中的居民状况分析 /	252
9.1.7	保定“城中村”的改造模式 /	254
9.1.8	城中村改造中面临的问题 /	255
9.1.9	保定市城中村分布及薛刘营村改造的主要措施 /	257
9.2	城中村改造中的拆迁补偿问题与居民安置对策调查分析 /	261
9.2.1	城中村房屋拆迁补偿实施办法与执行情况分析 /	262

9.2.2	拆迁户补偿安置存在的问题 /	265
9.2.3	顺利推进城中村改造的对策与措施 /	269
9.3	城市公用事业：从英德日韩法等国的民营化模式论我国的发展对策 /	271
9.3.1	英德日韩法等国城市公用事业民营化运营模式分析 /	272
9.3.2	我国城市公用事业运营中存在的问题与成功案例 /	274
9.3.3	城市公用事业民营化过程中的政府定位与思路 /	276
9.3.4	城市公用事业民营化的融资模式创新 /	278
参考文献 /		282
后记 /		297

1 城市化的国外模式与我国存在的问题

1.1 城市化问题与城市化内涵的十重思考

随着社会经济发展水平的提高，城市化进程逐渐成为地方政府工作业绩的一个主要参考指标，城市化水平与新农村建设以及“三农”问题的解决程度紧密地结合在一起。为此，地方政府就有可能在主观意识上追求城市化建设的高指标，在这种思维方式下就可能用表面的城市化替代内涵的城市化，在将以往城市化进程中存在的问题潜伏下来的同时还会引发一系列的新问题。为了尽量减少或者避免出现这些问题，我们有必要深入讨论城市化问题并对城市化的全方位含义做出新解释。

1.1.1 城市化进程中伴生问题的思考

按照一般理解，城市化就是农村地域转变为城市地域以及地域内的农村人口转变为城市（镇）人口的过程，这是学界对城市化的一般认识。根据这种认识，城市化进程中城市的地域会逐渐变大并且非农人口的数量也会逐渐增加。实际上这只是量的和外在的城市化，如果将该层面的城市化过分渲染就会使城市化停留在表面，造成诸多城市化进程中的伴生问题。

（1）农民失业问题。城市化的宗旨是在区域经济充分发展的基础上将农村居民转化为城市居民，但是在表面城市化条件下很容易使世代务农的居民在失去赖以生存的土地的同时也失去了基本的谋生途径。表面上看非农业人口的规模在扩大，城市化水平在提高，但城市化只是扩大了既有城市居民的生活空间，失去土地的农民虽然有了城市人的户口，但并不具有在城市体面生活的实际权利。当农民与自己的基本生活资源相脱离但并不具备十足的非农产业谋生

手段时,农民就会失业。城市化进程的加快造成农民失业不是城市化的本意,其本意在于使包括农村居民在内的所有居民都能够城市化进程中感受到城市化为其带来的收益,让所有居民都有更多机会为他人提供产品和服务并带来自身收益的扩大。造成部分居民失业的城市化实际上是以部分居民的损失为代价换取其他人收益的提高,这不是高质量的城市化。

(2) 居民素质问题。将村民转变为市民在表面上看是将其陈旧的居所拆除,换之以宽敞明亮的高层建筑,居民由原来的单家独户的居住模式转化为在居民楼内共同生活。居民面前呈现的不再是田园景观,代之以水泥板路和商业聚集区。按照城市化的本意,在城市文明得到改善的同时居民素质也要相应提高。在居民的整体素质没有太大改变的时候居民的生活习惯并不会会有较大改变,进而城市文明程度也不会有大改观。按照城市化进程的一般规律,城市化进程应该伴随经济的发展而同步发展,政府行政命令过多的介入就会改变城市化进程的这种自然发展过程。在政府更多介入的情况下,更多的财政资金会投入到既有的城区以对之进行改造并使得城区面积扩大。这种城市化进程就掩盖了经济发展与居民素质提高得以对称发展的实质,甚或忽视了居民素质提高的问题。当居民素质落后于城市硬件状态时,居民不理解城市化进程的含义,同时也不能充分融入和享受城市化进程所带来的城市文明,这种城市化不是城市化进程的本意。

(3) 生活待遇问题。居民由农民身份转变为市民身份,应该受到城市居民的同等待遇。但是世代从事农业生产经营活动的农业人口在转化生产经营活动后,其思维方式不能立刻转化过来,并且这些人口也并不具有与既有城市人口相同的就业竞争力。所以身份和职业并不能同时得到转化,这些人口右脚踩着城市的土地但左脚还在农村产业的漩涡中挣扎,身份转化的同时思维还没有转化过来。被转化过来的城市居民的生活不需要作为城市贫困人口而成为政府救济的对象,其需要依托自身谋生素质的改变成为城市居民中的强者,至少能够以同等身份在城市生活中参与到经济竞争中去。这种意义上的城市化就使得农村居民在城市化进程中不但实现了职业的转化而且实现了身份的转化,居民从外在精神状态到生存能力和气质都产生巨大变化,转化过来的居民不是在政府的“恩惠”下生存,而是通过竞争方式实现生活条件的变化。

(4) 地域景观问题。很多地方官员为了追求城市化水平的提高,采用各种方式快速改变地域的建筑景观外貌,但是从城市化的本质含义而言,城市化不仅是高楼大厦。城市化首先表现为外观上的变化,即农村地域转化为城市地域,但如果城市化仅仅停留在这个阶段是不行的。因为城市化最重要的内涵应

该是地域文化进而居民思维方式和生活方式的变化，当然这种变化应该依托地域产业结构的变化。没有产业结构进而居民生活水平和主导产业的变化，就不能创造强大的地方财政支撑。如果率先实现地域景观的变化，就会不可避免地抽空地方财政。单纯地改变居民生存环境并不能给居民带来享受这种生存环境的心情，这种看似为居民创造了较高质量生存环境的城市化对于居民而言只是“镜中花”和“水中月”。城市景观不依托社会资源进行改变的最终结果将使政府财政孤掌难鸣。

(5) 文化娱乐问题。文化娱乐构成城市文化的重要方面，城市居民是这种文化的载体，城市的文明程度需要通过每个城市居民的个体行为展示出来。城市化水平提高程度的一个重要指标就是看当地百姓的生活娱乐方式，居民在生活条件得到改善并且具有闲情逸致的时候就会利用娱乐消遣的方式度过闲散时间，而在这个过程中就会对其他人产生影响，如果这种影响对其他人是有益的并且正好满足了其他居民某种程度上的需求，则该种娱乐方式就是健康的。所以文化娱乐形式是居民角色变化的晴雨表，娱乐方式进而居民生活方式的根本变化使居民的角色发生了转变，农村居民从而真正变成了城市居民。居民娱乐内容的健康程度以及娱乐的内容可以充分体现居民所从事职业的特点以及其对职业未来发展趋势的期盼，如果城市居民没有足够的心情和充分的时间参与到文化娱乐中去，说明居民只是实现了形式上的城市化，而没有从根本上实现城市化。

(6) 文明渗透问题。城市化过程存在渗透问题，即城市文明由城市地域向非城市地域扩散从而非城市地域也能够感受到城市文明影响的过程。人们对城市化的一般理解是：城市化就是地域景观的变化，只有城市景观区域的居民才能享受城市文明。这种状况可以发生在城市化的初级阶段。随着城市化水平的提高，当城市化率达到65%时，城市地域的城市文明可以通过文化、经济、消费等多种方式渗透到非城市地域。这时的非城市地域虽然其景观还未发生质的变化，但该区域已经能够享受城市文明，这时的城市化已经实现了事实上的城市化，城市化影响域范围要远远超过城市地域本身所涉及的景观范围，生活在农村地域的居民也能够充分享受到城市文明为其带来的生活方式转变。所以城市化重在内容变化，即使景观上没有变化也能产生城市化。这种意义上的城市化也许是更加广泛意义上的城市化。目前的城市化只能做到让城市区域享受到城市文明，这无疑是政府垄断投资的误区并因而拉大了城乡差距。

(7) 收入差距问题。城市化使得居民由从事农业产业转化为从事非农产业，但是由于个人素质等多方面的原因使得这些转化过来的居民不具有与既有

城市居民相同的竞争力，进而在城市化进程中变为城市化的贫困人口，这些居民由自食其力转化为无能为力，收入的差距使得这些居民变为城市的底层居民，对城市化进程只有贡献没有报偿，同时这些居民不能享受城市发展中的娱乐以及教育等关系其切身利益的服务。城市化后这些人会成为政府的帮扶对象，而政府目前不能从根本上解决这些城市贫困居民的生存问题，所以城市化进程有使城市居民间进行群体分化的趋势。当然收入差距本身并不单纯是一个经济问题，而是涉及居民素质、择业能力、政府态度等多方面的系统问题。城乡之间的差距最根本地体现为基于收入水平和消费水平的差距，进而产生了城乡居民的身份区别。

（8）二次贫困问题。城市化进程从外在形式上需要整体推进，需要生活在一个区域内的居民的生活方式、产业结构、居住设施等各方面发生比较一致的变化，但是在这种整体推进的过程中不同居民的接受愿望不同，于是城市化的整体推进就用外在的一致性掩盖了内在的不一致性。一些居民被城市化的浪潮卷进来后使自身以及家庭脱离了原来赖以继的生活模式，并且在政府的安排下进入到另外一个自己全然不知并很难适应的而且收入并不是十分稳定的行业，居民在从事新生活的过程中顾虑重重，加剧了个人生活的动荡。政府用一次性补偿的方式“买断”居民的既有住房和固定资产，其实也买断了居民未来的生活出路，这些本来生活比较安逸的居民陡然跌入城市的低收入阶层。而且这些居民最有可能成为城市化进程中的第一批失业者，原来具有安稳生活的这些居民在城市化进程中又回到了“艰苦生活”的原点，二次贫困笼罩在这些人的周围。

（9）追求风潮问题。从理论层面理解，城市化是社会经济发展水平达到一定程度时在政府的引导下沿着同一方向进行城市建设的过程，这个过程是可持续的，需要通过充分的准备然后再付诸实施，城市的建设以及既有城市格局的变革需要循序渐进。但是目前城市化进程中有些城市违背了这样的基本原则，将城市化酝酿成行政命令下的一股风潮，在经过一段时间的规划准备后，在全市乃至全省范围内同时开始城市外观布局变革的操作，把城市化进程的问题转化为单纯的行政问题。在政府财力充分的时候城市化进程轰轰烈烈、在一阵红火之后接下来的就是一阵冷清，城市化完全成为政府控制下的一股风潮，在这种风潮下城市居民跟着政府的“振动”而“哆嗦”。实际上，城市化进程中政府虽然具有投资者的身份，但更多的时候应该扮演指挥员，依托其掌控行政指挥权的优势唤起所有的经济实体一起参加到城市化进程的大潮中。只有这样，才能从根本上避免城市化进程走走停停的现象。

(10) 片面“化妆”问题。城市化进程需要做到表里如一,不仅要去做表面文章,还要从根本上解决城市化进程中出现的问题,即城市的“养颜”方法不仅在于“化妆”,更重要的在于“营养”,“化妆”不能解决根本问题,只有“营养”充分才能够使城市做到可持续发展。但是很多城市在发展进程中为了求速度,只满足于做表面文章。这样的城市化虽然在外观上或者具有现代感,或者能够使城市突出一些特色,但它很可能是不利于居民生活或者是有悖于城市的未来发展主题的,城市发展的现在和未来之间就很难呼应。当未来城市发展中感觉到这些问题后再与现在一样对城市进行改造,无疑会形成巨大的浪费。所以单纯城市化妆意义上的城市化就是浪费和对纳税人的不负责任,城市化需要为未来做好规划,应该化妆的是城市的整体架构,而不只是着眼于现在。在化妆之余如果有更好的营养做补充就更能有利于城市的发展,营养来自于城市居民以及经济实体的参与,居民的合理需要可以为城市的发展提供无尽的养分,而这一点是很多地方当局所没有看到的。

1.1.2 城市化内涵的新解释

城市化进程中出现了如此多的问题,实际上是没有从根本上理解和解释城市化的内涵。从根本上理解城市化的内涵以避免城市化进程中出现不必要的问题,就会使城市化受惠更多的居民。因此,应从以下几个层面理解城市化的内涵:

(1) 城市化的对象是人。正如前文所述,一般意义上的城市化是居民居住区域景观的城市化,但是在单纯强调表面城市化的同时就会忽视作为城市主体的人的内在城市化,所以城市化首先应该是人的城市化,城市居民的素质普遍得到提高的同时,转化为城市居民的新城市人口的素质也应相应地得到提高。在改变居民的居住环境的同时,要改变居民的生活方式、思维方式、文化娱乐方式等。城市化的最终目标应该是人的改变,进而人所居住的城市外在表现发生变化,城市因为人的变化而发生变化,城市变化后进而影响着人的行为,在城市环境与城市居民相互影响的过程中,人的行为对城市的影响居于主导地位。城市是所有城市居民共同创造的产品,城市的发展状态是城市常驻居民组合意志的反映,政府应该在与居民充分沟通的基础上才能尽量减少城市建设的成本,使居民的行为举止符合城市的要求,人的城市化为城市的城市化提供了重要前提。

(2) 城市化是市场过程。国外城市化发展的历史表明,城市化进程是区域经济发展水平到达一定程度后,在人民经常聚集和进行商业往来的地区逐渐

发展为城市，而城市由最初的军事防御功能逐渐转化为商业功能的过程。所以城市化进程是经济发展水平自然导致的结果，当然，在此过程中需要政府合理诱导和规划，以便城市的发展沿着更加有利于居民生活和社会进步的方向发展。城市化进程中并不含有或者很少含有人为强制因素，即城市发展水平通过对社会经济各个层面的精心设计而达到。城市化本身不是被政府牵着走的牛鼻子。政府所需要做的事情应该是为“老牛”指出其正确的行走路径和为“老牛”提供足够的营养，走得快还是慢应该由“老牛”的体力和其心情来决定。当然，在什么地方布局什么样职能的城市以及城市发展的状态应该由政府决定，因为自发状态下的城市发展机制可能会导致城市发展的盲目性。但从总体上而言，城市的进步状态不能脱离市场机制。

(3) 城市化的政府行为。城市化进程中政府的作用应该是疏导和监管，担当指挥员和开路先锋的作用。城市化进程的每一点进展都应该以百姓的安居乐业为根本，所以城市化的前提是不能剥夺百姓的利益，城市化进程的总体目标应该是在百姓的收益得到提高的同时社会收益也得到相应的扩大。但是，目前我国的城市化进程中政府所担当的角色不仅是指挥员而且是演奏员的身份，政府完全介入到城市化进程中并成为城市化进程的推波助澜者。以速度提高和以规模扩张为宗旨的城市化进程在使部分居民得到好处的同时也使另外的居民受到损失，这实际上只是一个零和博弈。虽然发展状况总体是好的，但在不同的百姓眼中城市化的形象不同。在城市化进程中政府应该有所为和有所不为，如果把城市比作孩子，那么政府的最佳角色应该是助产士、保姆和监护人，政府的责任在于通过何种方式让城市按照政府所希望的轨迹运转。

(4) 城市化的点面关系。城市化应该包括点与面两个层面，城市是点，但城市化应该是面，城市化就是城市发展由点到面的过程。但是由于我国目前的城市化水平大多在点上做文章，政府将有限的资金集中对现有城市进行改造，但是城市与城市之间的广大农村地区由于各种原因涉及深度不够，所以城市化就成为围绕既有城市向周边地区逐步扩展的过程，这个过程也就更加清晰了城市与乡村之间的界限，两个区域之间的发展落差很大。从本质意义而言，城市化的重点应该是面而不是点，只有通过面上的城市化才能使更大区域内的居民状况得到大的改观，也才会使得城市化的影响力变得更加深远和广大，居住在农村地域的居民才能享受到城市文明的辐射。所以，面状的或者网状的城市化可以使更大的区域紧密联系起来。面状与点状城市化的本质区别在于，面状城市化可以依托核心城市对广大的区域形成辐射影响，而点状城市化是核心城市对广大的区域形成经济吸引，从而可以形成核心城市与腹地之间的经济发