



构建中国现代性的理论探索

.....
GOUJIAN ZHONGGUO XIANDAIXING DE LILUN TANSUO

刘武根◎著

中国社会科学出版社

构建中国现代性的理论探索

.....
GOUJIAN ZHONGGUO XIANDAIXING DE LILUN TANSUO

刘武根◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

构建中国现代性的理论探索/刘武根著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 9

ISBN 978-7-5161-0172-8

I. ①构… II. ①刘… III. ①中国特色社会主义—理论研究
IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 199931 号

责任编辑 金 泓
责任校对 韩天炜
封面设计 大鹏工作室
技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 9 月第 1 版 印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 15 插 页 2

字 数 240 千字

定 价 35.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

自序

今天的中国已然不是百年前的中国，今天的中国正以世界第二大经济体的面貌活跃在世界舞台。可以说，今天的中国是一个现代的中国，而不是一个传统的中国。现代化是推动中国社会由传统到现代变迁的重要动力。但时至今日，中国依然没有基本实现现代化。构建中国现代性，推动中国现代化，依然是我们这个时代的主题，依然需要我们进行不断的理论创新和实践探索，尤其需要从构建中国现代性的维度来深切关注和理性思考“中国问题”、“中国道路”、“中国理论”问题。

一般而言，所谓“中国问题”是指近代以来中国如何实现“民族独立、人民解放”“国家繁荣富强、人民共同富裕”的问题。“中国问题”是在西方早发现代化国家不断的殖民扩张中逐渐引发的。在文艺复兴、宗教改革、启蒙运动等一系列历史性事件的相互影响相互作用下，西方社会逐步开始了由传统向现代的变迁，逐渐开启了世界现代化的历史进程。美国著名政治学者萨缪尔·亨廷顿指出，“事实上，现代性孕育着稳定，而现代化过程却滋生着动乱。”^①在现代化的初期，西方现代化所产生的动荡不仅存在于西方社会，而且势必将这种动荡带到世界各地。远在东方的中国也似乎在劫难逃。正如马克思恩格斯在《共产党宣言》中所指出的那样，“它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的

^① 萨缪尔·亨廷顿：《变化社会中的政治秩序》，世纪出版集团、上海人民出版社2008年版，第31页。

话——采用资产阶级的生产方式；它迫使它们在自己那里推行所谓的文明。”^① 对于古老而传统深厚的国中之国——中国——这是亘古未有的挑战，“千年未有之变局”。在西方现代化的坚船利炮的威逼利诱和不断打击下，中国开始逐步沦为一个半殖民地半封建的国家。面对西方国家的不断入侵，中国到底该怎么办，如何才能实现“民族独立、人民解放”“国家繁荣富强、人民共同富裕”，“中国问题”由此产生。在这样的国家里，内无民主，外无国权，人民陷入水深火热之中。要独立，求解放，是时代的要求，人民的呼声。早在19世纪60年代，洋务运动提出的“自强”、“求富”正是这种呼声的反应，但其指导思想是“中体西用”。洋务运动开启了中国现代化之门，提出了构建中国现代性的问题。囿于历史和阶级的局限性，洋务派没有也不可能真正找到一条实现中国现代化的道路，其失败是不可避免的。此后，尽管资产阶级的改良派和革命派都在努力找寻和探索解决“中国问题”，但都没有取得成功。解决“中国问题”，实现“民族独立、人民解放”“国家繁荣富强、人民共同富裕”的历史责任落到了中国共产党的肩上。中国共产党将马克思主义现代性理论与中国实际结合起来，经过国民革命、土地革命、抗日战争、解放战争，解决了“中国问题”之“民族独立、人民解放”的问题，创立了新中国，为进一步解决“中国问题”之“国家繁荣富强、人民共同富裕”奠定了基础。新中国成立以来，尤其是改革开放以来，“中国问题”之“国家繁荣富强、人民共同富裕”逐步得到解决。今天我们的综合国力，人民生活水平已经大大提高了，我国进入全面建设小康社会的关键时期，中国特色社会主义进入新的历史发展时期。在中国特色社会主义新的历史起点上，面对新形势新任务，我们要更加自觉更加坚定地推动构建中国现代性、实现中国现代化。这是我们庄严的历史责任。

所谓“中国道路”是指近代以来中国到底该走怎样的道路以实现“民族独立、人民解放”“国家繁荣富强、人民共同富裕”的问题。自1840年以来，在西方早发现代化国家的打压和诱使下，中国有识之士先后试图通过资本主义道路中的君主立宪制和民主共和制来推动中国的

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第276页。

现代化。中国的历史证明，在当时的时空背景下，以资本主义现代性为指导，通过走资本主义道路来构建中国现代性，推动中国现代化是行不通的。正如毛泽东在《论人民民主专政》中所指出的那样，“自从一八四零年鸦片战争失败那时起，先进的中国人，经过千辛万苦，向西方国家寻找真理。洪秀全、康有为、严复和孙中山，代表了在中国共产党出世以前向西方寻找真理的一派人物。那时，求进步的中国人，只要是西方的新道理，什么书也看。……帝国主义的侵略打破了中国人学习西方的迷梦。很奇怪，为什么先生老是侵略学生呢？中国人向西方学得很不少，但是行不通，理想总是不能实现。多次奋斗，包括辛亥革命那样全国规模的运动，都失败了。国家的情况一天一天坏，环境迫使人们活不下去。怀疑产生了，增长了，发展了”^①。历史把找寻实现“民族独立、人民解放”“国家繁荣富强、人民共同富裕”的道路的责任落到了中国共产党的肩上。中国共产党人，以马克思主义现代性思想为指导，具体分析中国的国情，指出在当时的历史条件下，要构建中国现代性，推动中国现代化，首先就必须建立一个主权独立的国家，为此需要进行革命。但此时的革命不是社会主义性质的革命而是新民主主义性质的革命，革命的对象是帝国主义、封建主义、官僚资本主义，革命的道路是农村包围城市武装夺取政权。只有走新民主主义革命的道路，才能真正解决“中国问题”之“民族独立、人民解放”，进而为解决“中国问题”之“国家繁荣富强、人民共同富裕”创造条件。在此基础上，通过社会主义革命，改变旧的经济基础，建立新的经济基础和上层建筑，从而推动中国现代化，构建中国现代性，这就是社会主义建设。当然，在社会主义革命之后的社会主义建设、实现中国现代化、构建中国现代性的过程中，我们取得了巨大的成绩，但也出现了一些失误。十一届三中全会开创了中国社会主义发展的新时期。新时期以来，在总结世界各国推动现代化的经验教训的基础上，中国共产党逐步探索出一条切实有效的实现“国家繁荣富强、人民共同富裕”的道路——中国特色社会主义道路。新时期以来，通过这条道路，中国的现代化水平有了极大的提高，“中国人民的面貌、社会主义中国的面貌、中国共产党的面貌发生了历

^① 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1469—1470页。

史性变化”^①。时至今日，我们可以自豪地说，我们已经成功地找到了一条如何实现“民族独立、人民解放”“国家繁荣富强、人民共同富裕”的道路，这就是中国特色的革命、建设、改革之路。在构建中国现代性的新的历史起点上，今天的问题是如何进一步细化中国特色社会主义道路，如何进一步澄清国际社会对中国特色社会主义道路的种种误解和曲解，为中国特色社会主义的进一步发展营造良好的国际舆论环境。

所谓“中国理论”是指要实现“民族独立、人民解放”“国家繁荣富强、人民共同富裕”到底需要什么样的理论指导的问题。在实现中国现代化、构建中国现代性的过程中，曾经出现过种种的理论，比如说资产阶级改良派的君主立宪理论、资产阶级革命派的民主共和理论、大地主大资产阶级的法西斯专制理论，等等。但历史和实践证明，这些理论并没有也不可能真正解决“中国问题”，实现“民族独立、人民解放”“国家繁荣富强、人民共同富裕”。十月革命后，人类历史进入新的时代，即无产阶级革命时代。在这样的时代背景下，马克思主义理论逐渐传入中国，逐步与工人运动相结合，产生了中国共产党。中国共产党在领导中国革命，解决“中国问题”的过程中逐步产生了中国化的马克思主义——毛泽东思想。在毛泽东思想的指导下，1949年10月1日中华人民共和国成立，“民族独立、人民解放”的历史任务基本解决，为解决“中国问题”之“国家繁荣富强、人民共同富裕”奠定了政治基础。此后，在毛泽东思想的指导下，我国又进行了社会主义三大改造为解决“中国问题”之“国家繁荣富强、人民共同富裕”创造经济条件。在毛泽东思想的指导下，1956年9月党的八大确定社会主义社会的主要矛盾是人民日益增长的物质文化生活需要同落后的社会生产之间的矛盾，此后我国进入大规模的社会主义现代化建设时期，实现社会主义现代化、构建中国现代性成为中国最重要最紧迫的问题。由于种种原因，我们在探索社会主义现代化、构建中国现代性的过程中出现了一些偏差，甚至出现了像“文化大革命”这样的全局性严重错误。但是，这并不能否定毛泽东思想是解决“中国问题”，实现“民族独立、人民解放”“国

^① 《十七大以来重要文献选编》（上），中央文献出版社2009年版，第5页。

家繁荣富强、人民共同富裕”的重要理论。正如党的十一届六中全会通过的《关于建国以来若干历史问题的决议》所指出的那样，“毛泽东思想是马克思列宁主义在中国的运用和发展，是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结，是中国共产党集体智慧的结晶。”中国革命和建设的实践证明，毛泽东思想是解决“中国问题”，实现“民族独立、人民解放”“国家繁荣富强、人民共同富裕”的科学理论，是中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结。

十一届三中全会以来，以邓小平为核心的第二代中央领导集体，紧紧围绕“什么是社会主义，怎样建设社会主义”这个社会主义建设的根本问题，解放思想、实事求是，不断开拓推动中国现代化、构建中国现代性的新局面，大大推进了中国的现代化，形成了推动当代中国现代化的科学理论——邓小平理论。十三届四中全会以来，以江泽民为核心的党的第三代中央领导集体，紧紧围绕“建设一个什么样的党，怎样建设党”这个重大的理论问题，解放思想、实事求是、与时俱进，进一步提升推动中国现代化、构建中国现代性的新境界，形成了指导中国现代化的重要思想——“三个代表”重要思想。十六大以来，以胡锦涛为总书记的党中央，紧紧抓住和围绕“实现什么样的发展，怎样发展”这个根本问题，解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实，提出了以科学发展观为代表的一系列指导中国现代化的重大战略思想。新时期以来形成的指导中国实现现代化的邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等重大战略思想，共同构成中国特色社会主义理论。实践已经证明并将继续证明，在当代中国只有中国特色社会主义理论而没有也不可能其他的理论能够真正成为解决“中国问题”的科学理论。“在当代中国，坚持中国特色社会主义理论体系，就是真正坚持马克思主义。”^①现在的问题是如何用中国特色社会主义理论体系来武装全党教育人民，实现中国化马克思主义的时代化、大众化、国际化，以进一步坚定信心凝聚共识，推动中国尽快实现现代化。

贯穿在“中国问题”、“中国道路”、“中国理论”中的逻辑主题和根本线索是构建中国现代性。可以说，构建中国现代性是蕴含在“中国问

^① 《十七大以来重要文献选编》（上），中央文献出版社2009年版，第9页。

题”、“中国道路”、“中国理论”中的主动脉。近年来，笔者一直关注着构建中国现代性的问题，这里收集的是自己过去写的文章。这些文章绝大部分都已经公开发表，只有极少数没有公开发表。这些文章真实地记录了笔者近年来从构建中国现代性的活水源头、中国共产党执政与构建中国现代性、公平正义与构建中国现代性、中国特色社会主义与构建中国现代性四个方面对构建中国现代性的理论思考。

第一辑 构建中国现代性的活水源头。这部分主要是对构建中国现代性的理论资源和文化传统进行梳理。历史和实践反复证明并启示我们，构建中国现代性必须以马克思主义现代性思想为指导，舍此别无他途。为进一步更好更快地构建中国现代性，既需要我们系统梳理国内外学术界对马克思现代性思想的研究状况，也需要我们认真梳理马克思现代性思想的发展轨迹，还需要我们对中国的传统文化采取理性辩证的态度。这部分由《近年来我国哲学界马克思现代性思想研究的回顾与展望》、《〈黑格尔法哲学批判〉：马克思共产主义现代性思想的起点》、《现代化过程中的传统文化——以近代中国为例》等3篇文章组成。

第二辑 中国共产党执政与构建中国现代性。中国共产党的执政是历史的选择、时代的选择、人民的选择。中国共产党的执政只有把握历史规律、顺应时代要求、满足人民期待才是科学执政才能长久执政。历史的规律、时代的要求、人民的期待，在今天中国的时空背景下的集中体现就是在中国共产党的执政下把我国建设成为富强民主文明和谐的社会主义现代化国家，就是构建中国现代性。因此很有必要研究中国共产党执政与构建中国现代性。这部分由《国内外政府职能基本理论研究概览》、《邓小平论共产党执政之基探析》、《邓小平论提高党的执政效率》、《党政干部对政治文明与社会整体文明协调发展认知状况调查》、《科学发展观视域中的社会主义政治文明建设》、《论现代执政价值合理性的历史嬗变》、《论中国共产党执政伦理的一般性与特殊性》等7篇文章组成。

第三辑 公平正义与构建中国现代性。公正是制度的首要美德。和谐是社会主义社会的本质属性。中国共产党成立以来一直致力于建设一个公正和谐的社会主义社会。公正和谐既为中国共产党取得政权、推动

中国现代化、构建中国现代性创造条件，又是中国共产党推动中国现代化、构建中国现代性的重要内容。在推动中国现代化、构建中国现代性的过程中建设一个公正和谐的社会必须正确处理人民内部的矛盾。这部分由《社会公平问题研究的历史与未来》、《十六大以来党中央对马克思主义公平正义理论的丰富与发展》、《论社会公平在构建社会主义和谐社会中的地位和作用》、《构建社会主义和谐社会的关键：正确处理人民内部矛盾》等4篇文章组成。

第四辑 中国特色社会主义与构建中国现代性。新时期以来，在构建中国现代性的过程中，我们不断深化对“中国问题”、“中国道路”、“中国理论”的认识，形成了中国特色社会主义道路、中国特色社会主义理论体系。但思考“中国问题”、探寻“中国道路”、形成“中国理论”，推动中国现代化、构建中国现代性并不是一帆风顺的，既有来自“左”的干扰，也有来自右的干扰。新世纪新阶段，面对推动中国现代化、构建中国现代性的新形势新任务，为了排除干扰，解疑释惑，澄清认识，凝聚共识，坚定全党全国各族人民走中国特色社会主义道路的信心、对中国特色社会主义理论体系的信念、对中国共产党的信任、对马克思主义的信仰，坚定不移地走中国特色社会主义道路，尤其需要我们倍加珍惜长期坚持不断发展中国特色社会主义。因为中国特色社会主义是构建中国现代性的不二选择。这部分由《邓小平错误观探析》、《邓小平论新时期反“左”防右》、《新世纪新阶段马克思主义中国化的重新提出》、《中国特色社会主义与“四个坚定不移”》、《“四个坚定不移”的内在关系》、《倍加珍惜长期坚持不断发展中国特色社会主义》、《“三个始终”与中国特色社会主义》等7篇文章组成。

古语云：“温故而知新。”整理自己过去写的文章，是对自己过去所思所想的回顾与总结，知往鉴来。温故旧文章而知新的不足，温过往人事而知新的使命，温逝去岁月而知今朝的弥足珍贵，须倍加珍惜、倍加努力。

在本书即将付梓之际，我要感谢曾经给予我帮助的人。感谢戴木才教授，他的谆谆教诲是我前行的动力。感谢中国地质大学（北京）副校长雷涯邻教授，感谢中国地质大学（北京）党委副书记兼思想政治教育学院院长刘志方研究员，感谢中国地质大学（北京）思想政治教育学院

邹世享书记、申健副院长、张秀荣教授，感谢北京邮电大学任建东教授。总之，要感谢我所知道和不知道的所有曾经帮助过我的人！

由于智识欠佳，力所不逮，恳请各位方家批评指正！

刘武根

于中国地质大学（北京）

2011年7月

目 录

自序·····	(1)
---------	-----

第一辑 构建中国现代性的活水源头

近年来我国哲学界马克思现代性思想研究的回顾与展望·····	(3)
《黑格尔法哲学批判》:马克思共产主义现代性思想的起点·····	(19)
现代化过程中的传统文化·····	(33)

第二辑 中国共产党执政与构建中国现代性

国内外政府职能基本理论研究概览·····	(47)
邓小平论共产党执政之基探析·····	(58)
邓小平论提高党的执政效率·····	(68)
党政干部对政治文明与社会整体文明协调发展认知状况的调查·····	(80)
科学发展观视域中的社会主义政治文明建设·····	(88)
论现代执政价值合理性的历史嬗变·····	(99)
论中国共产党执政伦理的一般性与特殊性·····	(109)

第三辑 公平正义与构建中国现代性

社会公平问题研究的历史与未来·····	(123)
十六大以来党中央对马克思主义公平正义理论的丰富与发展·····	(133)
论社会公平在构建社会主义和谐社会中的地位和作用·····	(143)

构建社会主义和谐社会的关键:正确处理人民内部矛盾	(153)
--------------------------------	-------

第四辑 中国特色社会主义与构建中国现代性

邓小平错误观探析	(167)
邓小平论新时期反“左”防右	(180)
新世纪新阶段马克思主义中国化的重新提出	(196)
中国特色社会主义与“四个坚定不移”	(212)
“四个坚定不移”的内在关系	(221)
倍加珍惜、长期坚持、不断发展中国特色社会主义	(224)
“三个始终”与中国特色社会主义	(228)

第一辑

构建中国现代性的活水源头

近年来我国哲学界马克思现代性 思想研究的回顾与展望^{*}

当前，我国马克思主义哲学研究的现状可以这样来概括，危机与机遇并存、挑战与升华共在。为迎接挑战化解危机，学术界进行了不懈的探索，取得了可喜的成果，形成了种种新的研究路向。但是，在苏联解体东欧剧变后，尤其是在全球化迅猛发展的今天，面对西方强劲的话语霸权，马克思主义哲学似乎难以找到与之对话交锋的平台，以至于出现了对资本主义社会发展弊病的失语。贺来教授曾撰文指出：“马克思理论的当代性何以可能？关于马克思理论的当代性问题已被提出多年，但是，由于没有很好地弄清马克思理论与现代性的关系问题，马克思主义理论研究者并没有自觉提供一种较合理的关于现代性的理论分析框架。相反，非马克思主义理论研究者特别是后现代主义对现代性问题的深入讨论却不自觉地为这种分析框架提供了一种可能。面对现代性的历史境遇，一方面，马克思理论的当代意义只有放到对现代性的回应框架中才能够得到很好的阐释和彰显，这是马克思主义当代化的必要途径；另一方面，只有深入理解马克思对现代性所作的深刻批判，我们才能更好地理解现代性，同时，这一分析框架也提供了一个马克思主义理论与其他

^{*} 原载《教学与研究》2007年第8期，刊发后被《光明日报》2007年10月23日理论版转载；中国人民大学复印资料全文转载，载《哲学原理》2007年第10期；中国人民大学复印资料全文转载，载《马克思主义、列宁主义研究》2007年第12期；略有修改，潘胜军参加了部分内容的修改。

理论对话的思想平台。”^① 另一方面，随着改革开放和社会主义现代化建设事业的大力推进，当前中国社会处于巨大的转型时期，而这种转型的实质是实现由传统社会向现代社会的转变，因此，在中国现代性建构问题就凸显出来了。而在这个问题上我们“不能没有马克思”。马克思现代性思想是指导中国现代性建构的重要思想资源。

“对马克思学说与现代性问题的内在关联，特别是马克思关于现代性问题的价值判断作全面的探讨，无疑是具有重大意义的课题”。^② 本文从笔者现在所能收集到的资料对近年来我国哲学界马克思现代性思想研究的概况进行初步的总结，希望这一总结能为我国哲学界进一步深化马克思现代性思想的研究提供一点帮助，希望这种深化能为中国现代性的构建提供强有力的支持。

一 对马克思现代性思想有无和缘起的研究

对马克思现代性思想的研究起源于国外的西方马克思主义者及后现代主义的学者。他们是在西方现代性过度的历史背景下借助马克思对资本主义的批判视阈而开启这一话题的。当前，现代性在我国并未全面实现，我国社会主义现代化建设取得的成就和面临的问题凸显了现代性问题研究的重要性。

（一）对马克思现代性思想有无的研究

在马克思的著作中确实找不到现代性这样的名词，由此，有的学者就提出，马克思没有现代性思想。另一方面，有的学者仅仅从马克思对现代性的否定和批判的角度出发，也认为马克思没有现代性思想。

然而，更多的学者认为马克思哲学思想中存在着大量的现代性思想，“马克思尽管未曾使用过‘现代性’概念，但是却有丰富的现代性思想”^③。

① 贺来：《马克思哲学与现代性课题》，《吉林大学社会科学学报》2000年第3期。

② 衣俊卿：《现代性视域中的马克思主义研究》，《求是学刊》2005年第1期。

③ 胡刘：《马克思现代性思想的方法论》，《学术研究》2004年第11期。