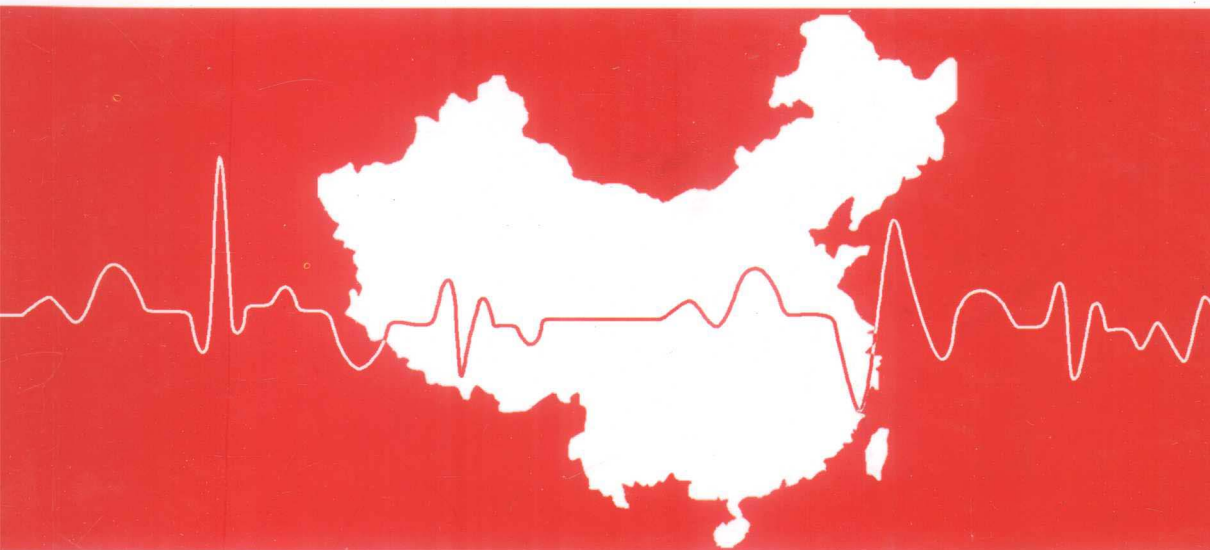


声音 博动中国

于建嵘 史仲文 张轶 曹瑞涛 等 著



张鸣 吴思 王国华 热力加盟
黑马 邵建 史仲文 倾心奉献

- ▶ **吴思** 官职交易的三种机制
- ▶ **于建嵘** 东书房记事：学界的牛人趣事
- ▶ **张鸣** 撼山易，撼行政化难
- ▶ **邵建** 中华女子学院
- ▶ **史仲文** 盘点
- ▶ **曹瑞涛**
- ▶ **柴**
- ▶ **张轶** 王朔和老罗，谁更“流氓”
- ▶ **王国华** 被绑架的道德

声音 博动中国

于建嵘 史仲文 张轶 曹瑞涛 等

中国社会出版社

图书在版编目(CIP)数据

声音博动中国 / 于建嵘等著. —北京: 中国社会出版社, 2011.4
ISBN 978-7-5087-2449-2

I. ①声… II. ①于… III. ①社会问题—研究—中国
IV. ①D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 056077 号

书 名: 声音博动中国

著 者: 于建嵘 史仲文 张 轶 曹瑞涛 等

责任编辑: 尤永弘

出版发行: 中国社会出版社 **邮政编码:** 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

编辑部电话: (010)66078402

电 话: (010)66080300 (010)66051713

(010)66051698 (010)66063678

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 北京玥实印刷有限公司

开 本: 170mm × 240mm 1/16

印 张: 15

字 数: 200 千字

版 次: 2011 年 5 月第 1 版

印 次: 2011 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

“GE 声音”一周年：我们依旧坚持(代序)①

史仲文

今天是一个特别的日子，除去它是一个很重要的公共纪念日之外，还是我们在天涯社区开集群博客——“GE 声音”一周年。“GE 声音”在偌大的中国虽然只是一个小小的声音，承蒙非常多的网友的青睐、肯定和帮助，它已经产生了原本未曾期许的影响力和传播力。我认为任何一种事物，它的成功与否都取决于支持者的态度。西方美学中有一个流派接受美学坚持的就是这样一种审美理念。正如没有适当的观众群就不会有梅兰芳；没有相应的读者群也不会有胡适。前些时陈丹青先生曾经感慨民国范儿寻不见了。民国范儿当然是非常好的东西，至少那范式让我们一望之下便觉振奋。但它的基础没有了，皮之不存毛将焉附？但也无需悲观，毕竟胡适之的时代过去了，李慎之的时代到来了；梅兰芳的时代过去了，超女的时代到来了。虽然我还不能说李宇春的水平就比得过梅兰芳先生，但我敢肯定地说，超女拥趸的水准、类型与生成方式已经大大超过了他们的几辈前人。

博主与网友的关系犹如鱼和水的关系。好鱼还需要好水。水至清则无鱼嘛。但鱼也是重要的，我们这些鱼希望是一群活生生的鱼，有人格与

① “GE 声音”为天涯社区集群博客用名，GE 是通才教育（gender education）英文的缩写。本书自第三辑始更名为《声音博动中国》，因本文成稿于更名前，故沿用原名。

学格的鱼，知道自己是鱼，坚持为鱼之道，平等对待种种鱼种的鱼。这样的鱼至少是明白常识、信任常识和坚持常识的鱼。我常常觉得当下的中国最大的问题就是违背常识，而违背常识代表的常常是更深层次的结构性问题。我喜欢用的比喻是，一个 13 亿人的国家即使 12 亿 9999 万人都不明白相对论是什么，实在也没啥了不起，但是如果有 1 亿人都和常识作对就会酿成很大的社会性灾难。在我看来，政府热衷于拍卖土地就是与常识作对；城市强拆也是与常识作对；央企的肆意垄断与兼并同样是与常识作对；一些主流媒体的官话、套话、空话、假话更是与常识作对……

故，“GE 声音”的同仁们并非一群喜谈真理的人——我们不谈真理，我们相信常识是真理之门，虽然真理不见得符合常识，但连常识基础都没有的断乎不会成为真理——而是一群坚持理性的人、热爱逻辑的人、尊重事实的人、信守常识的人。

有人说“GE 声音”应该是公民的声音。这个有些不敢当了。不是说我们不是公民，而是说我们并没有真正获得公民之实。有时候我会想，一个公民应该具有的权利我们都具有吗？回答是否定的，充其量我们只是一群主观公民。换句话说，我们是在追求到达公民之路的一群跋涉者。但我们很有信心，因为，人类文明已经达到这样一个境界。我们中国人又不比任何人低劣与愚蠢，别人能做到的，我们为什么做不到呢？至少自 1840 年算起，我们中华民族已经走过了 170 年的探求、开放与开拓之路，付出了巨大的艰辛与牺牲。我相信，这些艰辛与牺牲不会失去自己的历史价值。我们希望我们没有能达到的目标在我们可以看到的将来能够变成现实，这也许就是“GE 声音”的全部意义与价值所在。

需要特别说明的是，常识固然重要，常识中的常识首先是自由。有些人听到自由就害怕，那当真是今之古人了。你又不是朱元璋时代的东厂太监，也不是康熙大帝的小舅子，怕自由做甚。自由早已不是什么新概念了，即使现代自由也已经有了几百年的历史。如果连这一点都弄不明白，

那么，即使作为一条鱼，也一定是一条愚昧的鱼。

联想到近日 BBC 与国际足联的矛盾与争执，更让我感到，自由不仅仅是一种生活方式，而且是一个永远需要努力与奋斗的生活目标。BBC 坚持了新闻自由，英国人失去了争得世界杯举办权的资格，二者孰轻孰重，值得考量。在我看来，宁可不要世界杯，也一定要新闻自由。在我很幼小的时候就知道裴多菲的那几句诗：

生命诚可贵，
爱情价更高。
若为自由故，
二者皆可抛。

但在我几十年的生活经历中的很大一段落，确实不明白那诗的真正价值。我觉得，当绝大多数中国人都认可那价值的时候，一定是一个中国文明辉煌之期的开始。毕竟，一个人的觉醒不能代表一个伟大文明的到来，而一个社会的觉醒一定可以成为造就这文明的历史性平台。就我个人而言，我只想说的是：但观物欲人安在，没有思想我是谁！

筚路蓝缕，无以为贺，谨以以上文字向关心和支持我们的网友们真诚致敬。

2010 年 12 月 9 日

目 录

史仲文 “GE 声音”一周年：我们依旧坚持（代序）/1

世事直评

- 吴 思 官职交易的三种机制 /3
- 王永忠 阿桑奇与开放社会中的信息权利 /5
- 史仲文 谁在为“中国奇迹”埋单 /10
- 赵 强 中国经济奇迹的三个支柱 /14
- 张 轶 唐家岭、二沙岛、宏仁村：拆你大不同 /17
- 史仲文 我觉得我们患上了热蚁式焦虑症 /20
- 王永忠 道长与国学
——无根基时代的传统重建 /24
- 王国华 大家没尊严 /27
- 王 俊 圣元奶粉事件在考验中国专家的良知 /29
- 史仲文 140 万人报考公务员的负面镜像 /32
- 赵光勇 “拼爹”、身份与就业 /37
- 黑 马 儿子，你把局长父亲推给全国人民考验了 /39
- 王文革 该重估金牌的价值了 /41

学术博议

- 于建嵘 东书房记事：学界的牛人趣事 /47
- 史仲文 有多少教授患上了良心丢失症 /53
- 游宇明 某些知识分子最根本的缺陷 /57
- 王洪波 深度怀疑：一位大学老师的心灵拷问 /60
- 敬文东 教育，变态的教育…… /64
- 骆 爽 国学葫芦里卖的是什么药 /69
- 修木读史 折腾高考，有意义吗 /71
- 曹瑞涛 集体沉默，大学的良心被谁吃了 /87
- 修木读史 历史学家玩不过经济学家 /88
- 李 平 中国大学改革之“殇”
——从浙江大学最近的改革谈起 /91
- 张 鸣 撼山易，撼行政化难 /94
- 史仲文 朱清时校长：我决意投你一票 /96
- 张 鸣 准生证盖着的阴沟 /100
- 陈 锐 蔡元培之前的北大是如何腐败的 /103
- 黑 马 方舟子遭袭击案破令整个学术界蒙羞 /105
- 王 俊 当前科研体制是催生肖传国的肥沃土壤 /107
- 赵玉琦 警惕假曹操墓，更要警惕假学者 /109
- 骆 爽 如果读《我有一个梦想》的孩子长大了 111

公民建言

- 史仲文 莫把社会变江湖，2010年的另类盘点 /115
- 吴 思 资本—官家主义：比“权贵资本主义”更确切 /119
- 史仲文 维稳的关键在“维心”，维心的关键在哪里 /122
- 邵 建 身份证不是良民证 /126
- 史仲文 安元鼎让我抓狂 /129
- 曹瑞涛 拒绝跨省追捕，欢迎跨国追捕 /132
- 曹瑞涛 网上事，了犹未了，何妨以不了了之 /134
- 黑 马 一个快让我忘记的国家 /136
- 曹瑞涛 靖国神社与冯占海将军墓 /140
- 王鸿博 中国应以积极姿态面对印度 /142

文化杂谈

- 王 俊 谈谈历史中的真理与道义 /147
- 柴 静 谁会被驯养 /150
- 王维民 后现代、性压抑及其他 /153
- 黑 马 萧也牧成为吴小武之后 /157
- 王鸿博 史铁生先生，请一路走好 /168
- 柴 静 最最遥远的路 /171

- 张 轶 王朔和老罗，谁更“流氓” /174
- 曲 辉 “丧家狗”的精神 /178
- 史仲文 张艺谋的困局，电影人的希望 /181
- 张 鸣 让子弹飞是一种革命 /185
- 王 俊 如何才能不让子弹飞 /188
- 陆 扬 《唐山大地震》的神话 /191
- 王国华 被绑架的道德 /195
- 许 波 现实关怀
——中国当下电影创作的短板 /197
- 赵晓辉 中国麻将西征背后 /200
- 游宇明 热爱一座城市的理由 /205
- 王 俊 没有了思念的中秋 /207
- 黑 马 我怎么这么烦圣诞节 /209
- 柴 静 什么叫气质 /211
- 李志强 母亲的三次流泪 /213
- 赵晓辉 古典诗词中的悲秋综合征 /216
- 胡淳艳 嘻哈包袱铺印象记 /224
- 黑 马 《GE 声音：我们不谈真理》有感（代跋） /226

世事直评

官职交易的三种机制

吴 思

中华人民共和国成立初期，在批判高饶反党集团的时候，刘少奇就说到一种现象：“有人把自己负责的地区和部门看做个人的资本和独立王国。”五十多年之后，这些“个人资本”和“独立王国”的官爵有的已经进入市场流通了。

不过，假设绥化市真成了马德的独立王国，他一定卖官鬻爵吗？其实未必。因为这样做不合算，前人算过账的。

清朝有纳捐制度，一旦遇到战乱或灾荒，财政困难，朝廷就大开捐例，卖官应急。这时反对者就会替皇帝算账，说这种生意不合算，人家花钱买官，一定要加倍捞回来，搜刮百姓，最后毁了江山社稷，吃亏的还是陛下。皇帝也认账，但他另有理由：既不能听凭百姓饿死或反叛蔓延，又不能抢劫富人，只好卖官应急。缓过劲来就不卖了。总之，在正常情况下，大家都认为卖官不合算。

马德卖官与皇帝卖官不同。首先，官职并不是他家的，他卖的是自己临时代理的人事权；其次，收入完全归己，而不是用来救灾；再次，天下不是他马家的天下，卖官的恶果也不用他马家承担。

在这种对比中，我们可以看出一种比家天下更糟糕的卖官机制，即官天下

的机制。李刚向部下卖官，他在卖别人的东西。马德向李刚卖官，也在卖别人的东西。韩桂芝向马德卖官，卖的仍是别人的东西。不清楚韩桂芝还会牵扯到哪里，至少在可以考证的四个环节的交易之中，每个交易者都不是主人，都是临时代理人，都在追求代理人的眼前利益。

在某种官天下的机制里，人们只能指望官员凭借超人的道德对抗利害趋势。这种对抗肯定是有效的，但马德认为效果有限，他甚至建议纪检官员下去进行破坏性试验，看看他们能否顶住买官和送礼潮流。如果我们不把马德看做天生的恶棍，我们就没有理由漠视失足者的惨痛经验。

从公共物品的角度看，税收与服务，官职与选票，本质上都是一种交易。交易并不可怕，可怕的是缺乏一报还一报的对应机制，吃亏者不能反击，背德者不遭报应。这种报应关系密切的机制，我们可以在村级海选中看到一个雏形。在那里，即使在最糟糕的情况下，在出现贿选的时候，卖官钱进的也是民众的腰包。在这种机制里，人们无须指望超人的道德，只要当事人知道维护自己的利益，不甘心一次再次地吃亏，大体公平的交易就会实现。譬如，在贿选的情况下，选民发现自己选出来一个贪官，100元卖出的选票导致了200元新增的苛捐杂税，他们就会汲取教训，不再做这种亏本的买卖。主人买卖自己的东西，自然会选最好的货色，争取把自己的权利卖一个最高价。这就是公民招聘公仆的机制。

阿桑奇与开放社会中的信息权利

王永忠

阿桑奇，这个“晃动”地球的人终于投案自首了，被伦敦警方拘留，总算有个地方可以连续住上一个星期了。这个出生在澳大利亚汤斯维尔市的苦命孩子，打小就过着朝不保夕、颠沛流离的生活，在他只有 14 岁时，阿桑奇就已搬了 37 次家。频繁的迁居使阿桑奇没有机会接受完整的学龄教育，但他依靠自学读了大量书籍，并在摆弄电脑的过程中，成了网络江湖上鼎鼎大名的黑客，自由出入这个星球上的各种网站，随心所欲地获取他所需要的各种信息。他上过六所不同的大学，但从来没有从其中的任何一所毕业，也从来没有得到过正式学业所需要的学分或成绩。波西米亚式的流浪生活一定让他对不受任何约束的自由有着比别人更为深刻的理解。从少年到壮年，他经历了个人的感情风波，以及儿子抚养权的诉讼。辗转职场多年，依然没有改变他那边缘人的身份。

阿桑奇这个自由人开始了在网络江湖结成一个自由的联合体的乌托邦实验。这个乌托邦所希望实现的不是马克思所谓的物质的极大丰富而“各尽所能、各取所需”，而是信息的极大丰富，这个联合体的自由人可以“各尽所能、各取所需”地提供或获取他们所需要的信息。阿桑奇在见识了无数的人与事之后，逐渐意识到，人类最关键的斗争，并不是左派与右派之

争或信仰与理性之争，而是个体与机构之争。他草拟出一个类似宣言的文件，标题为《阴谋即统治》，旨在应用于政治领域。他认为，当一个政权内部的沟通线路被破坏，那些阴谋家之间的信息交流便注定会缩小，而当这种交流趋近于零的时候，阴谋就会被瓦解。泄密是信息战的一个工具。这些想法不久便催生出了“维基解密”网站。

这家网站的创立宗旨是“致力于向公众提供不加任何粉饰的真相”。不过维基解密 (wikileaks) 与维基百科 (wikipedia) 没有任何关系，只是大家都用了 wiki 的词根而已。这个机构没有固定的总部和办公场所，甚至没有电话、电子邮箱，数据存放在秘密服务器中，在全球设有多个镜像。工作人员如同军情五处或 CIA 一般神秘，外人无法知道全世界到底有多少人为其工作，他们有着众多愿意向他们揭秘的人，提供海量的信息。维基解密更多的像是一个信息审查机构，他们得到信息，确认其真实性之后，就销毁信息来源的任何资料。在阿桑奇和维基解密的官方说法中，维基解密的信息来自于数个国家的支持者的提供。简单的理解，你可以想象成一种全球范围内的投稿，当然，稿件的内容比较特别。而维基解密需要组织权威的专家，包括资料鉴定专家、笔迹学专家和相关政治经济领域专家等，对“来稿”进行严谨的审核，去伪存真，之后，再确定是否发布。被解密的信息包括美军在伊拉克虐囚事件、美军的滥杀无辜的视频，美军的录像显示十几名站在一起聊天的男人遭到了美军直升机的机枪扫射，造成包括 2 名路透社记者在内的 15 人被打死。这让人想起了 1968 年美军在越南美莱村的屠杀，上百名的妇孺在美军的清剿行动中被近距离射杀，这些人居然被统计为美军杀死敌方战斗人员的战果，军方在事发之后百般掩盖，事件披露后，引发了美国国内的反战示威，从而结束了那场令美国人痛苦的战争。阿桑奇在接受采访的时候说，其实伊拉克和阿富汗的民众不需要看任何他所披露的视频，这种视频每天都在他们身边发生，但全世界其他地方的人确实需要透明的信息才能了解真相，作出判断。美国政府和军方自

然对阿桑奇恨之入骨，欲除之而后快。在接受德国媒体采访时，阿桑奇毫不掩饰自己的反战立场：“最危险的人是那些掌控战争的人，人们应阻止他们。如果这样令他们视我为威胁，那也无所谓。”

披露信息——准确的信息，以保证每个网络公民都有获得信息的权利，是阿桑奇对抗一切政治意识形态的手段。在2010年举行的奥斯陆自由论坛上，当被问到维基解密的理念和目的的时候，阿桑奇表达了这种理念，他声称：“我们的目标就是拥有一个公正的文明。那是一种个人激励目标。并且这个信息是透明的。非常重要的是不要将这个信息和目标相混淆。然而我们相信那是一个非常棒的信息。用透明度来获得公正。那么做是一个很好的办法，它也是一个不要犯太多错误的方法。我们有一个超政治的理念（trans-political ideology），既非左派也非右派，是有关知情权的。在你就如何处理这个世上的问题，如何将公民纳入文明之中，如何在民众中赢得影响给出任何意见、任何方案之前，在你拥有那个方案之前，你首先必须知道真正发生了什么事……于是，出于误解的任何方案或建议，任何政治意识形态就其自身而言将是一个误解。因而，我们说，在某种程度上，一切政治意识形态目前都破产了。因为它们没有缺乏它们所要应对这个世界的原材料。这个原材料就是目前正在发生什么。（Lysglimt, Hans (2010-12-09). "Transcript of interview with Julian Assange (2010-4-26)". Oslo Freedom Forum. Farmann Magazine. <http://www.farmann.no/?p=1627>. Retrieved 2010-12-14.）”

“维基泄密”卷入了约百场泄密官司，有人指责阿桑奇打着自由的旗号损害国家利益。美国国务院发言人克劳利说，美国官方非常认真地对待机密信息的处理，而把这类材料发送给无权获取机密情报的人是违反美国安全的。对于美国政府而言，唯一存在的难题是以什么罪名来起诉阿桑奇。美国这样的国家难以以危害国家罪或煽动罪来对付他，因为美国是“自由社会”或者卡尔·波普尔所称的“开放社会”，而这样一个社会的最重要的