



恩歌贝尔教育

JIAOSHIZHISHI
SHIYUTUOZHANJI

教师知识 视域拓展集

(下册)

马英志 ◎主编

“我知道一切都将成为过去，而你却是我心中永远追求的美丽……”

神女应无恙，当惊‘视’界殊。弥漫着淡淡奥秘的教师知识视域拓展如同璀璨的星辰，其中的科技、人文、创造与情智之精妙，让您感受那神秘智慧之域里的教育风采。



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NENUR.COM



JIAO SHI ZHI SHI SHI YU TUO ZHAN JI

教师知识视域拓展集

(下册)

主编◎马英志



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NENUP.COM

教师知识视域拓展集

本书立足于当代人类社会的转型，对教育及现代教育知识变革问题进行了简单的梳理。从哲理深思的国际视野层面，揭示了教师实践性知识的本质、意义及其构成要素与发展的路径；从情智方面凸显生活现实，反思现代教育现象与可能的走向；回到人们对知识智慧及生命智慧认识的现实，来考察生命智慧的内涵与教育发展的可能；并通过多视角，以实践性知识视域的形成为轴心阐释了当代教师应具备的知识认知空间，为教师智慧的延伸性开拓一条明丽快捷之路。



恩歌贝尔教育
Angel bell

Angel bell 音译为“恩歌贝尔”，中文直译为“天使钟”，这里取“天使的声音”之意。在“恩歌贝尔”（Angel bell）的logo中，徽章外形代表学术权威和宏大的影响力，徽章上的天使图像简洁生动，象征一位快乐的天使正带来教育的美丽和魅力，即知识、智慧、思想及广大教师和整个教育的美好蓝天！

目 录

第四章 素质教育观	(247)
第一节 何为素质教育	(247)
第二节 素质教育理念下的课程改革	(255)
第三节 素质教育理念下的教学改革	(273)
第四节 素质教育理念下的管理改革	(303)
第五节 素质教育理念下的考试改革	(318)
第六节 素质教育理念下的评价改革	(323)
第五章 创造教育观	(334)
第一节 创造教育历程及发展趋势	(334)
第二节 创造教育基本内涵与主要目标	(341)
第三节 创造性教育模式与教学模式	(357)
第四节 创造教育与创造性人格特征表现	(364)
第五节 创造力的培养与创造性问题解决	(377)
第六节 创造教育的有效性因素调控	(412)

第六章 情智人才观	(431)
第一节 未来人才观念的建设	(431)
第二节 根源性智能的奥秘	(433)
第三节 智力开发的突破口	(448)
第四节 实用创造力的操作方式	(459)
第五节 情商是成功的秘密武器	(469)
第六节 情感教育的重要性	(485)

第四章 素质教育观

素质教育如星火燎原之势在中华大地生根、成长、开花，并结出了累累硕果。有关素质教育的理论书籍层出不穷，介绍各地实施素质教育经验的文章也是车载斗量。然而，把国内外开展素质教育的具体做法分门别类地汇集在一起，并从中概括出素质教育的一些基本理论问题的书籍，却并不多见。在本章中，我们将坚持理论与实践紧密结合的原则，以素质教育实施中的基本问题为中心，全面介绍一下国内素质教育实践中积累的经验，以及国外素质教育中值得借鉴的有关做法。

第一节 何为素质教育

素质教育作为一种新的教育思想于 80 年代中后期开始出现，并逐渐得到了教育理论界和教育实践界的广泛认同，有关素质教育的理论研究和实践探索呈现出了一派欣欣向荣的景象，有力地推动了我国教育事业的发展和教育质量的提高。那么，素质教育的内涵是什么？素质教育与传统教育，尤其是应试教育的区别何在？素质教育具有哪些特性？素质教育有何重要意义？这无疑成为本章不可回避而必须首先回答的问题。

一、鲜明的时代特性及其内涵

素质教育作为一个新概念出现时，不少人认为不科学，主要原因在于对“素质”一词理解的多样性。素质的涵义有狭义、中义和广义之分。狭

义的素质概念，实际上是生理学和心理学上所说的素质概念，即“遗传素质”，指个体从上代继承下来的解剖生理特点，包括脑和神经系统的结构、机能特性，感觉器官和运动器官的机能，身体的结构与机能。这种特点是先天的、与生俱来的，具有极强的稳定性，有着固定的发展序次，不易人为更改。中义的素质概念，一般指“主体未来发展的可能性”，也就是个人的发展潜力或发展潜能。这种主体未来发展的可能性，不是先天的，也不是先天和后天共同作用下形成的主体现实性，而是主体现实性中反映未来发展可能性的部分。广义的素质概念，泛指个体身心发展的现实水平，是以遗传素质为基础，受后天环境、教育的影响，通过个体自身的认识与社会实践活动，而形成的相对稳定的基本品质结构。由于遗传素质只是为个体的发展提供了生理基础，后天的环境和教育可以发展个体先天具有的潜能，并能提高和完善人的素质结构，所以，素质教育所指称的“素质”，既不是狭义的素质，亦不是中义的素质，而是广义的素质，是个体在先天和后天的共同作用下而养成的基本品质。由此，素质教育就成为提高个体各方面素质的教育。

素质教育是对以往教育的“扬弃”，具有鲜明的时代特征，并随着人们对教育认识的不断深入应运而生的，它代表了当前和今后教育所要努力的方向。

素质教育是相对于原有教育的弊端，主要是针对风行一时且屡禁不止的应试教育而提出的一种新的教育思想，是对原有教育辩证的否定和符合规律的革新与发展。曾几何时，考试成为学校教育的强大指挥棒，在学校工作和教育、教学过程中居于核心地位，指导和操纵着学校教育发展的方向，教育成了考试的附庸，考试成为教育的根本目的，教师的教和学生的学都围绕着考试这个轴心而旋转。这种教育又只重视少数升学有希望的学生，成绩好则一好百好，成绩差的学生被看作是包袱和累赘，得不到应有的尊重，教师把主要的精力放在少数学生身上，对其他同学或不闻不问或冷嘲热讽，而不能根据学生的特点进行因材施教。应试教育培养的这种手不能动、脚不能行、头脑不灵活、办事因循守旧、只知埋头死读书、做题的人与社会主义现代化建设事业所需要的人才是背道而驰的。

《中国教育发展纲要》指出，“中小学要由‘应试教育’转向全面提高

国民素质的轨道，面向全体学生，全面提高学生的思想品德、文化科学、劳动技能和身体心理素质，促进学生生动活泼地发展”。素质教育正是顺应了时代的潮流，它要求德、智、体、美、劳等方面并行，一项也不能偏废，全面发展学生各方面的素质；要求面向全体学生，使每一个学生都在其先天禀赋允许的范围内获得充分的发展；要求培养学生学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存、学会创新及学会思维的能力，而不仅仅是授予学生定量的知识。总之，素质教育是使所有受教育对象的各方面素质都得以发展、得以提高的教育。

素质教育同时又是师生合作，结成和谐关系，使各自的主体性都得以发挥的教育。具体而言，素质教育要求唤起学生的主体意识，确立学生的主体地位，发展学生的主动精神，促进学生生动活泼的成长，也就是说，在教育教学过程中，教育者要把学生看作具有自主意识的主体，能够进行自我判断、自我选择，让学生掌握自身发展的主动权，成为自身发展的主人，使学生充分感受到自身的发展源于内心的冲动，是在“我要发展”的意识下推动而进步的，而不是迫于外在压力或功利主义取向的目的，即不是“要我发展”或“不得不发展”等意识的推动。

教育者在学生发展中的作用在于以好的方法、合作的态度去引导和推动学生的发展，而不是塑造、限制、强制或代替他的发展。教师在学生的成长中，更多的是一名向导或顾问，一位平等交换意见的参加者，一位帮助学生克服困难的热心人，而不是建立在学生被动与无知基础上的、专断的权威。当然，教育者也有自己的主体性。他“闻道在先”、“术业专攻”，具有厚实的专业知识、基本的教学技能和丰富的教学经验，懂得某些教育规律，了解学生各自的特点，可以根据实际情形，选择教学方法，“加工”教学内容，创设自由、和谐、宽松的教育环境，启发和诱导学生的内在需求，以促进学生更快地成长。素质教育把学生从弊病缠身的旧教育，主要是应试教育的重压下解放出来，每个学生都拥有相当的自主权，能够在教师的指导下，根据自己的兴趣、爱好，充分地自由发展。考试服从并服务于这一发展的进程，学习成为学生发自内心的主动追求，而不是在外在压力下的被动学习。因此，素质教育可以说是尊重人的主体性，促进人的主体性发展的教育。

综上所述，素质教育是根据社会发展的规律和人的身心发展的规律，为实现既定的教育目标，也就是说，素质教育要面向全体学生，而不是面向少数或个别学生，使每一个学生在教育生活中享有平等的权利；要促进学生的全面发展，而不是单纯应付考试或单方面素质的畸形发展；要培养学生的自主学习能力和自我发展能力，而不是让学生被动地、机械地接受知识，使学生具有一定的创新意识、创新精神和实践能力。

二、素质教育与应试教育之间的区别

正如不少学者所指出的那样，素质教育与应试教育并不是一对完全对应的概念。但有一点是肯定的，即素质教育是对应试教育，亦或原有弊端丛生的教育的否定，代表一种美好的教育理想，就目前来说，是对原有教育中存在的诸多问题的最佳纠正，力图使原有教育回到本应运行的轨道上来，使教育更好地促进人的发展，推动社会的进步。

所谓应试教育，是指我国教育实践中客观存在的偏离教育方针、政策、目标及受教育者身心发展和社会发展实际需要，单纯以应付考试、争取高分和片面追求升学率的一种倾向。它主要面向少数学生，忽视大多数学生的发展；教育内容侧重于智育，忽视德、体、美、劳各育；重视知识传授，忽视能力培养和心理素质的锻炼；学生学业负担过重，严重挫伤了学生学习的积极性、主动性和创造性，造成了学生素质发展的片面性或不和谐性。这种教育倾向已严重干扰了我国教育事业的健康发展，影响到了我国的社会主义现代化建设，受到了教育界和社会各界的密切关注和广泛批评。

素质教育与应试教育从教育的起点——教育目的到教育的终点——教育评价上，都有着鲜明的差异。总的来说，素质教育评价内容是全面的，评价方法是多样的，评价主体是多元的。

三、鲜明的特性

素质教育是针对我国基础教育在长期的教育实践中崇尚“应试学力”的偏向而提出的一种教育改革理念。其目的在于真正落实我国全面发展的教育方针，求得每一个学生各方面素质都得到生动活泼的发展，其宗旨是

从根本上提高全民族素质。因此，作为一种新的教育思想、教育模式，素质教育具有鲜明的特性，而与应试教育和传统教育区别开来。

（一）主体性

素质教育是充分弘扬人的主体性，注重开发人的智慧潜能，注重个体精神力量的教育，它尊重学生在教学中的主体地位，强调培养学生的自觉性、能动性和创造性。主体性是素质教育区别于其他教育思想及教育模式最显著且最根本的特性。

传统教育和应试教育都割裂了人的能动性和受动性的联系，片面强调教育者的能动性和受教育者的受动性。德国教育家赫尔巴特在《教育学》中指出：“学生对教师必须保持一种被动状态。……按照方法培养心智的艰巨任务，从总体上讲应留给教师。”传统教育和应试教育都过分强调教师在教育过程中的主宰作用，认为学生是无知的个体，只有在教师的牵引下才能有所进步，教师在教育生活中只考虑教学的科学性、系统性、逻辑性，很少注意各学科知识的融会贯通和教学过程中学生的心灵活动，不善于调动学生学习的积极性，把维持课堂纪律放在重要位置上，不注意营造活跃的课堂气氛，主要使学生获得知识而不注意能力培养和良好人格的形成。在这样的教育下，人成了教育的手段，外在的工具价值压倒了内在的理性价值，受教育的目的在于取得好的分数，找到好工作，从而导致教育本质目的的异化。

恰恰相反，素质教育正是要唤起学生的主体意识，发展学生的主动精神，形成学生的精神力量，促进学生生动活泼的成长，帮助学生创造自信、谦爱和朝气蓬勃的人生。总之，主体性是素质教育活的灵魂，是素质教育思想最关键的要求和精髓之所在。

——根据主体性，素质教育不是把人当作物，而是把人真正当人来看；

——根据主体性，素质教育不仅仅把学生作为认知体，更重要的是把学生作为一个鲜活的生命体；

——根据主体性，素质教育必然要促进学生个性的发展；

——根据主体性，素质教育不是产品的生产模式，而是人与人之间的交往模式。

需要特别指出的是，以主体性为本质特性的素质教育，并不仅仅关注于学生的自由发展，而忽视社会的具体需要。只有把学生主体的自由、理性发展与社会的实际需要结合起来，个体的发展才真正有作用。那种完全绝对不受任何限制与约束的发展是盲目的且错误的，亦是不存在的。换句话说，素质教育所谓的学生主体性的发展，是在社会需求的限度内，各有特色的发展。因此，素质教育不仅重视人的发展需要，而且重视社会的发展需要，是把二者完美结合起来的教育。

(二) 全体性

传统教育和应试教育不尊重人，还表现在它们不能平等地对待每一个学生，人为地把学生群体划分为三、六、九等，重视成绩好、循规蹈矩的学生，忽视多数学生，造成师生关系的对立，学生与学生之间形成不同的小团体，不利于学生健康个性的形成，不利于全体学生的发展。

素质教育的宗旨在于全面提高中华民族的素质，对于每一所学校，每一位教育工作者来说，就是要面向所施教的全体学生，在教育机会平等的前提下，进行有差别（根据学生个性特点）的教学，促使每一个学生从学习中获得乐趣，体验到成功的喜悦，认识到自身的价值，促进自身素质的提高。素质教育面向全体学生，并不反对英才教育，但反对使所有教育都变成英才教育的模式。

面向全体学生不仅是我国教育方针所规定，而且也是我国社会主义事业发展健康发展的要求。素质教育的价值也就在于它以提高全民族素质为宗旨，使所有学生都受到平等的教育，获得充分的发展，为未来培养多方面的人才。

面向全体学生，努力提高新生一代的整体素质，也是促进每一个学生充分而全面发展必不可少的条件。学校和班级是影响学生发展的重要因素，风气良好的学校和班级不仅有助于学生形成统一的社会人格，而且能促进学生形成各种不同的个性，如一个良好的集体必然充满民主、和谐的气氛，能容许并鼓励、提倡各种健康个性的充分发展。总之，坚持面向全体学生，不仅能提高全体学生的整体素质，而且能促进每一个学生成才。

(三) 全面性

传统教育和应试教育在“一切为了分数，一切围绕升学”的指导思想

下，培养目标、教育内容必然具有片面性。素质教育则要求全面发展学生的心灵素质、生理素质、文化素质及思想道德素质等。

首先，素质教育把学生看作是一个完整的人。所谓“完整”有两层意义：其一，学生既具有自然属性，更具有社会属性，只看到学生的自然属性或只看到学生的社会属性都是片面的；其二，学生的发展包括心理发展和生理发展，身心两方面是相互作用、相互依存和相互促进的。素质教育的目的就在于培养人的完满性。

其次，素质教育理论认为，学生的发展过程是各方面素质协调发展的过程。某方面素质的变化、发展，必然会影响其他素质的变化发展，例如，身体方面的发展，既包括个体各器官的生长发育，也包括机能的发展。心理方面的发展，不仅指感觉、认知、记忆、注意、思维等方面的发展，也包含情感、意志、性格、气质等方面的发展。只有各方面的素质协调发展，才能加快个体身心发展的速度，才能促进学生在学业和其他社会实践活动的成功。

再次，素质教育理论还认为，只有促进学生各方面素质的协调发展，才能提高学生素质的整体水平。正如前面我们指出，人的某一方面素质的发展变化会引起其他方面素质的变化。以形成完善的素质结构、提高人的整体素质水平为根本目的的素质教育，致力于每一个学生素质全面而和谐的发展。素质教育实际上是全面发展的教育理想在现时代的落实，它所塑造的既不是生理素质不健全的“残疾人”，也不是心理素质不健全的“机器人”，更不是缺乏现代文化素质的“原始人”，而是具有良好的体质、优秀的智力、高尚的品德、健全的个性、丰富的文化素养等方面的“完人”。恰如叶圣陶先生所说的那样，素质教育“不是造神，不是造石像，不是造爱人，而是要创造真善美的活人”。

（四）基础性

基础，是事物发展的起点。人的素质的发展也需要一个坚实的起点。素质教育的基础性，就是指素质教育特别强调培养学生的基本素质，这种素质具有再生性，能够迁移。

当前，许多国家都重视学生基础素质的培养。布鲁纳的“结构课程理论”很重视基本知识、知识结构与基本能力，而美国“2061计划”的前提

是无须要求学校教授越来越多的内容，教学的重点应集中在最基本的科学基础知识上，并且更有效地把它教好。

结合我国基础教育的实际，素质教育的目的，正是要教授学生基本知识，培养学生各方面的基本能力，促进每一个学生形成一个社会公民所必备的基本素质。基础教育并不肩负着培养各类专门人才的任务，而是为各类人才的成长奠定基础。“万丈高楼平地起”，基础打得不牢，建立起来的高层建筑必然不稳。因此，素质教育着眼于学生基本素质的培养，为后来的成才做准备。

四、美好的意义

1. 素质教育体现了基础教育的性质、宗旨与任务。素质教育的四个特性都是基础教育的应有要求，用“素质教育”来概括我国义务教育的宗旨是合适的。

2. 素质教育深化了我国的教育目的。素质教育的全面开展，必须首先进行目标体系的建构，有利于教育目的的具体化。全面发展教育是一种美好的理想，在当前可望而不可及，而素质教育则在很大程度上反映了全面发展教育的理念，是全面发展教育在当前条件下的落实。素质教育是实现全面发展教育理想的中介和桥梁。

3. 素质教育首先强调了教育的本体功能——培养人，促进人的发展，而相对弱化了教育的工具功能——糊口、谋生、舒适而安逸的生活。在此前的教育实践中，教育的工具功能一度压倒了教育的本体功能，素质教育则重新理顺了二者的关系，并把二者很好地统一起来，使人们真正认识到只有本体功能发挥良好，才谈得上工具功能。人的发展是第一位的，离开了人的发展，教育就无从谈起。

4. 素质教育既符合我国社会主义现代化建设的需要，也符合人的自身发展的需要，有助于提高全民族的素质，为中华民族的振兴奠定了基础，准备了条件。

5. 素质教育符合世界教育发展的潮流，适应了世界教育改革的大趋势。深入认识教育与发展之间的关系，人的发展和社会发展之间的关系，重视基础，重视能力培养，强调全面、和谐发展，重视非智力因素的发

展，这都是世界教育改革的共同趋向。所以，素质教育势在必行。

第二节 素质教育理念下的课程改革

任何教育系统都是由课程系统、教学系统、管理系统和评价系统共同构成的。其中，课程系统是整个教育系统的基础，课程改革相应也就成了教育改革的核心问题。教育思想、教育体制和学制的改革，最终必须通过课程的改革方能落实；教育方法的改革也必须以课程教材改革为前提。因此，课程教材改革在更深的层次上决定着教育整体改革的效果，这也表明了课程改革是当今全球教育改革的重心。概而言之，在素质教育理念的指引下，全球课程改革出现了四大趋势，即课程个性化、课程生活化、课程活动化和课程综合化。

一、课程的个性化主张

传统课程深受应试教育的影响，课程的设置仅仅考虑学生升学的需要。中考、高考考什么学科，学校就指挥教师教什么学科，中考或高考怎样考，教师就怎样教，学生就怎样学。在这种应试教育价值观的支配下，学校开设和实施的课程是有限的几门学科课程。在这样一种偏狭之下，学生健全的人格遭到了扭曲，学生个性的发展受到了无情的践踏。国外的传统课程体系也具有同样的弊端，例如美国 20 世纪 60 年代的中小学课程体系过分强调学术性，不注意学生非智力因素的发展，而且严重脱离大多数学生的实际，结果在 70 年代受到了世人的猛烈抨击，并被斥之为“非人性化”。从 20 世纪 80 年代开始，许多国家开始针对传统课程体系的不足而提出了课程个性化的主张，并在实践中摸索出了许多有益的经验。

（一）建立多层次的人性化课程体系

每个学生的能力、兴趣、情感及意志等等，都存在着差异性，素质教育的课程体系应该尊重这种差异，并以此为基础建立多层次的课程结构模式。世界经济合作与发展组织的“教育研究革新中心”的中等教育课程方案就是典型的一例。这一方案是该中心的一连串课程开发计划的基础，是成员国专家小组在分析了当今社会的、经济的及政治的急剧变化的基础上，所构想的

面对新世纪的课程体系。这个课程方案旨在满足当今教育面临的三个矛盾性的要求：第一，专门化——由于知识激增，愈益专门化的知识技能的需要同与之相对应的学科领域的进一步分化；第二，综合化——与今后的社会、文化问题的复杂化相对应的共同理解与关注的必要性；第三，个性化——个人能力的培养与作为自我实现的手段的教育的恢复。

这一课程方案将整个学校课程分为四个层次。第一层次为“基础性技能”，包括社会技能、智力技能、数量技能和语言技能，以及手艺性技巧和身心调整技能等实际技能；第二层次为“广域的学科活动”，包括数学、生物学、工艺学等“科学”和社会性作用的经验，以及经济学、心理学或社会学等在内的“社会科学”和“关于沟通及美术及音乐等表现技术的研究与实践”；第三层次为“问题中心的设计、探究学习”；第四层次为“选修学习”。日本著名学者大岛三男指出，以上方案是未来课程的构想，要实现它绝非易事。但是可以说，它们确实是对今日的中等教育课程的一个挑战。它所企求的，是以课程的“结构化”原则与成果为基础，进一步通过“综合化”，达到“人性化”的新的课程体系。

(二) 建构多元优化的课程形态结构

传统的课程体系仅有学科课程一种课程形态。造成这种局面的最根本原因，是传统的知识中心课程观的影响。因此，打破学科本位的传统课程体系，首先就必须破除传统的知识中心课程观，并以育人为本的课程观为指导，世界上许多国家的中小学课程体系都增设了活动课程。例如英国一些小学的课程中就设有形式多样的活动课程，如有关体育的活动（体育、竞技、舞蹈等）、有关环境的活动（区域地理、区域历史、区域的自然研究）、建设性活动（手工等）、创造性活动（美术、劳作、音乐等）、激发想象力的活动（文学、历史、戏剧）以及儿童银行等。日本早在1947年的课程计划中就设置了一门叫做“自由研究”的活动课程，1949年又改名为“特别教育活动”，1969年又将“特别教育活动”和“学校例行活动”统一起来构成“特别活动”。我国1992年颁布的中小学课程计划中也开始将活动课程与学科课程并举。

(三) 建立具有弹性的选修与必修课程结构体系

必修学科又称必修课，是同一学年的所有学生必须修习的公共学科。

它体现国家对各阶段学生发展的共同基本要求。初等教育是国民基础教育的奠基教育，所以小学设置的品德、语文、数学、自然、社会、劳动技术、体育、音乐和美术等均属必修学科。初中需设置公民、语文、数学、外语、自然科学基础、社会科学基础、劳动技术、体育、音乐和美术等必修学科。中小学的必修学科应由国家统一规定。

选修学科是根据中学生毕业后的不同流向和学生发展的不同倾向提供学生选学的科目。选修课于 19 世纪初期萌发于柏林大学。19 世纪 20 年代德国大学的选修课经验传入了美国大学。到 20 世纪初，不仅美国各大学普遍开设了选修课，而且美国各中学也设置了选修科目。我国中学开设选修课始于 1919 年，至 1927 年以前，一些中学已经取得了开设选修课的某些经验。1927 年以后，情况发生了变化。1929 年国民党政府颁布的高中课程标准中，选修科目仅有十八个学分，只占总学分的 12%，到 1932 年颁布中学正式课程标准时，则完全砍掉了选修科目。其“理由”是，高中以升学为主旨，课程需要固定；选修课不适合升学，只适用于职业教育。这充分表现出国民党政府对于学生个性发展的蔑视和恐惧。新中国成立以后，中学课程决策者因袭了传统的中学课程模式，照例没开选修课。直到 1963 年，教育部才在中学教学计划中规定高中三年级设置选修课，第一学期每周 2 学时，第二学期每周 5 学时，全年共计 111 学时。当时，极少数学校进行了这一实验，可惜这种实验没有坚持下去，未能开花结果，以致于长期以来，我国绝大多数中学都没有开设选修课。

许多事实证明，忽视选修课的开设对我国青少年一代个性的健康发展是极为不利的。总之，恰当设置选修科目对于中学生个体的主动发展和中学教育质量的提高具有十分重要的意义。

而各国选修课所占的比例也有很大差别。美国九年级后的选修比例在 43%—50% 之间；苏联七至九年级每周 2 节，10—11 年级增至每周 4 节；日本初中每周 3—4 节，高中达 48 学分，占总学分的 60%；法国的初中每周 2—3 小时，高中阶段的限定选和自选加起来每周约 6—13 小时不等，约占总课时的 25%—50%；印度高中的选修比例则达 75%。选修课比例的大小主要与年级程度、教学管理体制以及中学的类型等因素有关。