

乙丑  
重編

飲冰室文集

冊  
完

乙丑編 飲冰室文集

卷四十九

第三集二

新會 梁啟超

中國立國大方針

天相中國。共和聿成。詩有之。周雖舊邦。其命維新。我國雖曰五千年古國乎。然疇昔憔悴於專制政體之下。國家重要機關。一切未備。而所以運用此機關者。又無道以得人。以嚴格的國家學衡之。雖謂我國自始未成國焉可耳。吾知愛國君子聞吾此言。其或艱然怒。然而無怒也。我國數千年教義習慣。由國家等而下之。則地方思想。宗族思想。個人思想甚發達焉。由國家等而上之。則世界思想甚發達焉。吾國人稱禹域爲天下。純是世界思想。而獨於中間之一階級曰國家者。則於其性質若未甚領解。於其設施若不得塗徑。以故發育濡滯。而至今未能成形。此疇昔所處地位使然。無足怪也。積敝叢慝。極於晚清。上下机阻。儼然不可終日。仁人志士。乃忍苦痛。以從事於革命。革命成功之捷。所以能冠千古軼五洲者。其原因雖多端。而國家組織不完全。則諸因之總因也。譬諸破漏霉朽之老屋。非破壞後。則建設未由得施。故革

命事業。實應乎時代之要求。洽乎人人心理之所同然。是以不驚七鬯而有今日也。亦惟以此故。而知人人渴望完全國家之出現。渴望新國家之組織。若大旱之待雲霓。夫破壞者。爲建設而破壞。非爲破壞而破壞也。故破壞不過其手段。而建設乃其目的。有手段而無目的。不可也。以手段爲目的。更不可也。今破壞之事。則告終矣。而建設之業。前途遐哉邈焉。還觀夫國中。机隍不安之象。視疇昔有加無已也。淺躁者謳歌告成。識時者殷憂方始。危急存亡。千鈞一髮。繫於今日。本會同人。非敢云有知也。而匹夫之責。未忍自棄。欲集衆思。以求共濟。易曰。正其本。萬事理。失之毫釐。謬以千里。夫非先定一立國大方針。則一切建設。將何所麗。此所以不揣樛昧。欲提出此大問題。以與國人一商榷也。

## 一 世界的國家

物競公例。惟適乃存。適者何。順應於外界。以發育其本能是已。有史以來。國於世界者。何翅萬數。而今也。巋然尙存者。僅數十國焉。爛然有聲光者。僅數國焉。夫興廢至無常。而盛衰不中立。彼夫澌滅以去者。皆與世界趨勢不相適。而見淘汰者也。其奄

奄僅存而無聲光可表見者。又日即於淘汰之列者也。今代時勢之遷進月異而歲不同。稍一凝滯動則陵夷。故有國有家者恆兢兢焉。內策而外應。若恐不及。然則今日世界作何趨勢。我國在世界現居何等位置。將來所以順應之以謀決勝於外競者。其道何由此。我國國民所當常目在之。而無敢荒豫者也。以吾黨所見得四義焉。

第一

今世界以國家爲本位。凡一切人類動作皆以國家分子之資格而動作者。

也。

近世社會學家言謂國家爲宇宙間最高團體。國家之下有家族團體部落團體。宗族團體等皆爲國家成立之過渡者也。國家之上有國際團體。則國家與國家

之交涉也。故世界上團體進化以國家爲極軌。

此說果爲中庸之真理與否。雖未敢知。而現今時代思潮實

畸於此。雖有大力莫之能外也。故人民能建設完全國家者。則日以榮其不能者。則日以悴。夫國家如何而始爲完全。其分子調和其結合緻密能持久而不渙者。斯可謂完全也已矣。今夫物質至稀鬆者爲氣體。一吹盪即散矣。稍進爲液體。控搏由人焉。更進爲固體。尤堅貞者若金玉之屬。則顛撲不破也。國家進化之狀態大略類是。有僅能爲氣體的結合者。不旋踵而澌滅。有僅能爲液體的結合者。雖倖存而不競焉。其真能爲固體的結合堅貞若金玉者。全世界數國而已。吾國之粗具國家形質。

也。遠在當代列強之前。彼哲種方出沒叢箐。毳衣渾飲。我之制度文物。既粲然矣。然彼則三百年來一日千里。我則二千年間凝滯不前。遂乃主客殊形。強弱易位。今試問凡國家所不可缺之機關。吾國會已備乎。卽現有之機關。能謂之爲國家而設置。爲國家而活動乎。試觀各先進國家與國民聯屬何如。而我則何如。試觀各先進國中央與地方指臂之相使。頭目之相捍。何如。而我則何如。試觀各先進國母國與藩屬交互之補助。何如。而我則何如。質而言之。則今世各國所以得稱爲國家者。舉其特徵以求諸我。其可見者。殆什無二三也。夫人而於人類之本色有所缺時。曰不具之人。國而於國家之特徵有所缺時。曰不具之國。嗚呼。我其當之矣。夫曷爲立國數千年。而猶以不具聞。則專制之毒。實梗之固也。然專制固爲一最大原因。顧謂此外無他原因焉。吾未敢承。今專制則既去矣。自今以往。遂能取得完全國家資格與否。此實全世界人所未能決答之疑問也。個人主義昌。其妨國家成立者一。地方感情勝。其妨國家成立者二。少數威燄張。其妨國家成立者三。公共信條破。其妨國家成立者四。無秩序之自由。其妨國家成立者五。無系統之平等。其妨國家成立者六。

無意識之排外。其妨國家成立者七。無計畫之改革。其妨國家成立者八。凡此之類。皆憂時君子所夙知而熟慮。然所以將順匡救之道。盡人所能爲。而又盡人所不能獨爲。何以故。以此權此責在國民全體。故夫我國民果有組織完全國家之能力。與否。今正在試驗中。無論何人不能武斷也。然我國民果有組織完全國家之意思。與否。吾蓋猶未能無疑。是則在吾國民察世界大勢而知所決耳。

第二 今世界惟大國爲能生存。昔盧梭之著民約論也。謂真自由之國家。民數不可逾二萬。蓋以個人幸福爲前提。而嫉國家機關之相逼。未始不持之有故。言之成理也。曾不思國苟不競。個人幸福將安所麗。而小國之不能競於大國。又事理之至易睹也。我國有一派政客。謂中國所以積弱。由於地廣大荒而不治。故宜將現在境土劃分爲若干小國。使之各自爲政。然後徐布聯邦制度。甚者謂競爭爲進化之母。我國徒以大一統故。進步凝滯。故宜使各省獨立互競。中央羈縻受成足矣。又或謂藩屬邊徼鞭長不及。徒爲外交紛爭之導線。不如聽其獨立。猶省煩累。此種謬言。雖非甚有勢力。然當此國本動搖之際。野心者流。本日思因利乘便。復有偏頗之學說。

以揚其瀾。則不祥之事實。遂將發現。觀於近日各省之擁兵自重。而民選都督之問題。喧騰日甚。履霜堅冰。爲兆已見。而屬土之昌言獨立。國人若熟視無覩。又其顯證矣。殊不知此種思想。正與世界大勢相逆行。揆諸天演公例。此直自求劣敗而已。近四五百年間。世界政局變遷。雖蹟而其間有一最顯著之公共現象焉。則合併小國以成大國。是已。歐洲昔在封建割據之世。今英法奧普諸國境內。畫分無數采地。多者逾十萬。少者亦千數百。食采之羣后。與君主俱南面而治。中央權力所及。不出京畿。至十六七紀之交。英法奧首行削藩集權之策。故先迭興定霸焉。逮十九紀。瑞士德意皆感分立力薄之病。相率脗合以爲聯邦。其間不知經幾許波折。非至於鵠而中止也。美國者。其民俗最尊自由樂平等。故於政權之集中。恆有所不慊。天性然也。然且由多數獨立之都市。而聯以爲州。由多數獨立之州。而聯以爲國。參觀第三節論強有力之政府項下之第二段附註。今彼中識者。猶竊竊然以聯邦結合力弱爲病也。卽東鄰之日本。亦以厲行廢藩置縣。得有今日。夫列強之所以固結於內者。莫不由分而合。以植基於勿壞。旣若是矣。猶以爲未足。日思拓土於外。此互攪殖民地之政策所由起也。英著先

鞭既大告成功矣。近以各屬土與母國聯鎖太散漫也。倡所謂關稅同盟者。所謂殖民地議會者。所謂大英帝國主義者。務欲搏之爲一丸。德國亦然。倡所謂大德意志民族主義。民族主義者。欲擴張其聯邦範圍。若荷蘭。若瑞士。若奧匈之一部分。皆其所眈眈也。美國亦然。始焉專以金錢易領土。坐得數萬里。近倡全美會議。北疊加拿大。南煦墨西哥。及中美南美諸國。若日本之縣琉球。攫臺灣。併朝鮮。涎滿洲。又其最近而共睹者也。卽以積弱如奧大利。猶併坡赫二州。叢爾若比利時。猶私公果。此亦一二年來世界大事。稍治國聞者所能悉也。夫各國之所以汲汲於內聯而外略。以務自廣其土宇者。果何故乎。其一則以今日爲軍容平和時代。日本所謂武裝的和平非有大兵力。不足以自固其圉。而非衆民。廣土無以負荷歲增之軍費。其二各國競行保護政策。所謂關稅戰爭者。日益劇烈。非有廣土。不能備物產。有事將坐爲敵窘。其三。今文明各國莫患乎人滿。非有廣土。無以爲尾閭。外此原因。雖尙多而茲三者其尤重者也。我國地兼二帶。民糴五族。泱泱大風。匪假外求。天然資格。舉世莫吾媿也。而論者乃或欲效顰美國。剖之爲若干獨立小邦。使各自爲政。彼美國沿歷史上已成

之局不得已而以此爲過渡。我何歆焉。人方務合羣小以爲一大。我乃思剖一大以爲羣小。夢想顛倒。寧復過此。各省獨立。其邊瘠之省。財政安出。欲求國中各部分平均發育。云胡可致人私。其省國中舉大政需大費。亦復何賴。且各省既不願受節制於中央府廳州縣。又豈其願受節制於省勢。必將粉絮破碎。返於部落政治而已。夫論者之說。吾固知其決難實行也。然既有此說。已足以使國家統治權之行使。隨在生障。而導民國以分裂之漸。是故辨之不可不早。辨也。若夫漠視藩屬。則全出於偷惰。茶弱之惡根。性珠崖坐捐。古今同慨。人方不惜賭國命以爭片壤。我乃以半國之業而視若弁髦乎。他日內治稍理。國力稍充。安能不求地力未盡之區。以爲人口資本之尾閭。既失而思復之。勞費幾何。而願望又安見克。遂則何如。維繫於今日之爲得計也。

第三 今世界以平和爲職志。傳有之。狡焉思啓封疆以利社稷者。何國蔑有。謂列強無謀人之心。五尺之童。知其誕也。顧雖日日謀人。而又未嘗不日日以平和爲鵠。此其故有二焉。一則所謀在壟斷生計上。利益平和破則生計界蒙其害也。二則連

鷄并棲以卽安平和破則均勢之局變也故列強之愛平和非飾詞也理勢然也而今後之中國實爲全世界人心目所集注故世界平和戰亂之機惟中國筭之使中國而不自爲破壞平和之導火線也則列強固可以拱手聽我所爲而不然者則彼爲自衛起見固不得不出於非常之舉而藉詞以逞野心者更無論矣然則今後之中國果不至自爲破壞平和之導火線乎噫吾固難言之各軍政府軍政分府動則恃功假名驕淫橫恣拂逆輿情草菅民命怨毒所積甚於晚清勢必釀成第二次革命此其一就令不爾而擁兵自重致中央末由施政舉國華離破碎相鬩無已此其二就令各顧大義咸思解兵柄以屬中央而數十萬未經訓練之民兵無從遣散譁變日告舉國騷然此其三就令遣散計畫次第實行而本屬游民匪歸隴畝散在草澤煽脅災黎易成流寇以召糜爛此其四各省自舉都督意氣相陵姦人乘之操戈同室此其五行政官吏絕無政治上之智識不守立憲國之信條教令被封駁而不引咎議會彈劾國人唾罵而不以爲恥猶覲然戀祿位甚則嚴刑峻法以監謗致使監督機關成爲虛設國民欲糾正之而無其道勢必出於第二次革命此其六承

亂後財政之窘竭澤而漁以求彌縫民救死不贍鋌而走險此其七政府威信不立無以羈縻藩屬一二強鄰乘之均勢驟破牽一髮而全身動此其八數者有一於此則必以吾國之擾亂延致世界之擾亂夫吾國之擾亂不得曰吾作之惟吾自受之也吾國爲列強資本及物品之尾閥久矣擾亂互歲月試思其損失之波及於人國者何若人之求平和將以樂其業也業之不保彼將入而自保之能協商而各得所欲固善也卽不能而列強間緣我構衅恐亦非所得避蓋彼忍一時之苦痛以爲永遠平和之代價也不幸而事至於此則我國遂淪重淵矣彼中桀者之言曰「世界者全世界人之世界也惟種人之能有所貢獻於世界之文明者宜有統治權若乃擁地不自治以辜地力暴天賜者甚且常造亂因爲亂階以波累世界者時曰劣種優種殄滅劣種以自養如人之捕蝗蝻以饗鷄豕其天職也」嗚呼此語也吾聞之稔矣五洲橫目之倫其殄絕於此主義之下者旣不知凡幾彼蓋嘗久欲以此施諸我而未敢也蓋未審我之果爲劣種焉否也故以亡清之無道也如彼而猶能苟安逮義軍之興而袖手以觀我所爲吾種之爲優爲劣今其試驗中矣能建設一完全

之國家以立於平和之世界。夫然後可以爲世界之主人。而不然者。非吾之所忍言也。

第四 今世界惟占優勝於生計界者。爲能安榮。英儒斯賓塞有言。「古代爲軍政社會。凡一切產業上設施。皆以爲發達軍事之補助。今世爲產業社會。凡一切軍事上設施。皆爲保護產業之補助。」斯言諒矣。故國家之榮悴消長。惟於國民生計競爭之勝敗決之。夫旣曰國民生計。則必合全國民以成一生計主體。非藉國家之力以綰其樞焉。固不可矣。於是乎生計上之侵略。與生計上之防衛。遂爲全球政治家盱食相角之最大問題。當其染指伊始。動則曰個人交際。於國家無與也。動則曰生計現象。於政治無與也。然立夫個人之後者。莫不有國家。個人先登。國家必從之。而生計現象與政治現象。常刻不可離。故凡爲生計上之隸屬國。不久必變爲政治上之隸屬國。我國今日政治上獨立之資格。雖稍損矣。然未足深爲病也。若乃生計上之獨立。殆已岌岌乎末由維持。(一)治生之業。素爲士夫所輕蔑。全國號稱秀異之民。皆坐食分利。以涸富源。致全國寢成乾癟。(二)自百年前。世界產業革命以來。風

潮愈盪愈烈。影響既襲。掩我國而全國夢夢殆莫或知。有此事而所以因應之者更無論。(二)凡生計上之後進國。惟恃保護政策。以養萌芽。而圖滋長。我國稅權之回復。不知何時坐視外勢壓逼。窮於策救。(四)國民企業能力缺乏已甚。以競於外。未及交綏勝負已見。(五)資本涸竭。仰給於敵。運用失當。益以自窘。(六)財政紊亂。日剝稅源。國庫增收至微。而人民生產業之機緣。茲大窒上下交敵。自取滅亡。(七)恃外債爲生活。而外債皆以補行政經費之不足。償還計畫虛懸。無着飲鴆止渴。圖濟一時。財政根柢愈搖。債主干涉將迫。(八)列強投資競爭相猜相排。應付一誤。四面見挾。外交上之葛藤。政治上之險象。或由此生。(九)各省獨立。罔不患貧。列強乘隙。餌以近利。一入其彀。則政治上之勢力範圍。愈益確定。(十)藩籬離畔。仰給外資。均勢一破。他邦效尤。凡此之類。其動機起於生計。而影響必及於政治。補救之法治本治標。不容缺一要之。非有世界的眼光。與世界的手腕。不足以排萬難而奠大基也。

## 二 保育政策

欲使我國進爲世界的國家。此非可以坐而致也。必謀所以促進之者。於是保育政

策尙焉。何謂保育政策。對放任政策言之也。

保育政策或稱爲干涉政策以干涉二字失其本意且不與故易今名放

任與保育孰爲善政。古今中西政論家各持一是。久成爲懸而未決之大問題。其在

中國。莊子稱聞在宥天下。未聞治天下。此放任論之代表也。孔子稱道之以政。齊之

以刑。道之以德。齊之以禮。孟子稱保民若保赤子。又稱以善養人。此保育論之代表

也。泰西諸邦論爭尤劇。放任之效著於希臘。

希臘斯巴達實主保育政策今舉其大凡耳

保育之績顯於

羅馬。洎近世史之初元。國家主義漸昌。英法奧普皆緣保育以致盛強。然行之太過

流爲干涉。其道大戢。若東溼薪。洎十八紀末。則有盧梭福祿特爾斯密亞丹之徒起

而矯之。洽乎人心之所同然。學說所播。政治上生計上之革命。相踵而起。當十九紀

之前半。放任論殆披靡一世。物極必反。道窮則變。國際競爭既日劇。徒放任不足以

爲治。於是保育主義復驟昌。德日行之以霸於東西。各國相率效尤。凡所立法多畸

於此。其極也。至產出所謂社會主義者。務殺私權以資公益。其視百年前之學說適

相反矣。此兩種政策嬗興之大凡也。聞諸過猶不及。而真理恆出於執中。極端之放

任與極端之保育。非特利不勝其敝也。而事勢固有所不得行。故偏持一說以爲楊

藥非政之善者也。雖然政治之用。凡以救時而已。審理固貴擇中庸。及其施於有政。則恆必熟審本國之歷史及其現狀。與夫外界之情實而謀。所以因應之。則於此兩義者。不能不有所畸重。亦自然之數也。孔子不云乎。政寬則民慢慢。則濟之以猛。猛則民殘。殘則濟之以寬。所濟適於時宜。斯國家之福爾。吾黨則謂今日之中國。宜採保育政策以爲治者也。請言其理。

第一 持放任論者曰。凡爲人謀者。恆不如自爲謀之周也。人各有心思耳目。雖降材不同。而其自謀樂利。則無不同。人人各竭其才。各得所欲。分之爲個人之樂利。合之卽全國之樂利。國家雖極愛民。然事事而代之謀。恆不能如其分。所謂助苗長而使苗槁。代大匠斲傷其手也。斯固然矣。雖然。凡人之旣成年也。則一切能自淑而無所待於人。當其孩稚之時。非怙恃父母之顧復。何以遂其生。謂顧復爲多事。盡人知其不然矣。惟國民亦然。國家保育之分際。當以國民發達之程度爲衡。發達在幼稚之域者。其所需保育之事。愈多愈進焉。則其事愈減。而後此保育遞減之率。恆視前此所已施之保育爲反比例。歐美各國百年前之政術。所以畸於放任者。彼蓋自十

三四紀以來。經數百年保育之功。而今乃始享其成也。今日吾國民程度幼稚。聞者必艷然怒。然試平心觀察事實。而持以與先進國比較。其果能徒作大言以自慢乎。試觀晚清僞立憲時代。我國民自治事業何如。試觀革命以來。我國民自治事業又何如。所謂自治者非專指地方團體之自治並個人之協同生活言之我國民於兩者習慣皆未養成也蓋無論在政治上。在生計上。其種種設施。類多不能自舉。而必有待於國家之督率。此情實之章章不可掩者也。大抵我國民程度與日本維新時代相距非遠。日本惟善用保育政策。以有今日而自今以往。猶著著向此方針以進行。則我之擇術可以思矣。

第二抑不徒在程度幼稚之國爲然也。據歐美百年來經驗之結果。則個人自治與國家保育宜同時駢進。劃出範圍。而於範圍內各務擴張。其分度不相妨也。適相濟也。蓋國家之目的。在使人各應於其本能。以各自求得其圓滿之樂利。而緣歷史沿革與事會之遭際。則國中恆生出特別階級。占種種優勝之地位。而此階級以外之人。遂末由發揮其天才。故百年前學者以謂自由競爭兩者遂底於平。最近二三十年。乃知絕對的自由競爭。適以資豪強兼并之利器。多數之民反不能得均等機

會以自樹立。故必賴有一種最高之權力立乎一般人民之上。抑強扶弱。匡其泰甚者。以誘掖其不逮者。然後個人能力乃得以平等發揮。而無所閼比。年來歐美各國之立法。大率本此精神也。故保育論能奪放任論之席。而代興實此之由。夫在諸先進國且然。而況於我國之今日乎。

第三 今茲爲國與國競之世。各國人民之與他國人民交涉也。不專以個人資格。而恆恃國家盾乎其後。多數事業。絕對的爲個人之力所不能舉。必依賴於國家。其次者亦必須國家爲之整備機關。以資人民之利用。若關稅之保護。特別國產之獎勵。貨幣之統一。金融機關之設置調劑。發明技術之示範改良。交通機關之配置擴張。工場之整理。移民之輸送保障。高等教育之普及。大都市之建設。凡此之類。曩昔以爲宜放任之。使人民自爲謀者。今乃知放任之結果。勢必至廢而不舉。卽舉矣而利必不能溥。故其權步步集於國家。國家職務之範圍。乃日以恢。非侵人民之自由也。必如是。乃能助之長也。此類事業。

前文所列者未盡什一。不過舉其概耳。凡歐美各國數十年前。委諸人民自由辦理。今則攬歸國家辦理。或國家與個人協同辦理。或雖許人民辦理。而國家立特別法以管轄扶助之者。皆屬此類。

我國將來國家干涉之程度及