

百大名
家著作
漢書評

行

漢書評註卷四十八

賈誼傳第十八

茅坤曰賈誼本漢才臣與屈原異指而史遷特以誼嘗為書弔原故併為一傳

而共序本末處尤略漢書持載治安諸疏所區畫漢得失三代以下罕見者于

今千載之間種種若几上事也茲則漢書之功為多

王世貞曰吳公治平為天下第一固嘗薦賈生矣史不能舉吳公名與所以稱第一狀何也

師古曰論者謂漢制不能復古歸尤於

賈誼。雒陽人也。年十八。以能誦詩書屬文。稱於郡中。

師古曰屬謂綴輯之也。言其能為文也。

守吳公。聞其秀才。召置門下。甚幸愛。文帝初立。聞河南守吳公治平為天下第一。故與李斯同邑。而嘗學事焉。

師古曰事之徵以為廷尉。廷尉廼言誼年少。願通諸家之書。文帝召以為博士。是時誼年二十餘。最為少。每詔令議下。

師古曰謂有詔令出下及遺議事。諸老先生未能言。誼盡為之對。人人各如其意所出。諸生於是以為能。文帝說之。超遷。歲中至太中大夫。誼以為漢興二十餘年。天下和洽。宜當改正朔。易服色。制度。定官名。興禮樂。廼草具其儀法。

師古曰草謂創造之。色上黃。數用五。為官名。悉更奏之。文帝謙讓未皇也。

師古曰自以為不當改制。然諸法令所更定。及列侯就國。其說皆誼發之。於是天子議以誼任公卿之位。絳灌東陽侯馮敬之屬盡害之。

師古曰絳灌周勃也。灌灌嬰也。東陽侯張相如也。馮敬時為御史大夫。廼毀誼曰。雒陽之人。年少初學。專欲擅權。紛亂諸事。於是天子後亦疎之。不用其議。以誼為長沙王太傅。誼既以適去。

師古曰音適。意不自得。及度湘水。師古曰湘水出零陵。為賦以弔屈原。屈原楚賢臣也。被讒放逐。作離騷賦。師古曰離遭也。憂動其終篇曰。已矣國亡。人莫我知也。遂



漢書評註卷四十八 賈誼傳第十八

叔孫通之時非誼而卑

也通狗而卑誼引而高誼

不能彊文帝通能彊高祖

乎是故漢制不能復古任

其咎者文帝與絳灌諸臣

其能辭諸隆按賈誼見

疏以絳灌故而其論事延

拳拳於絳灌連繫之事賢

者之用心哉茅坤曰于此

却提屈原楚賢臣也六字

以下云云殊倍洗發

吳訥曰按晦翁云後之君

子高其志惜其才而狹其

潘潢曰帝憐誼才而憂其

自投江而死誼追傷之因以自諭師古曰諭論譬也其辭曰恭承嘉惠兮師古曰恭敬也

竝罪長沙師古曰竝古侯字仄聞屈原兮師古曰自湛汨羅羅縣故汨羅水名在長沙

反造託湘流兮敬吊先生師古曰因託其流也造音十到反遭世罔極兮師古曰罔無也

極中也無中正之道師古曰無也鳥序哀哉兮師古曰鳥序鳥也逢時不祥師古曰不祥

鵙鴉翔師古曰鵙鴉怪鳥也關茸尊顯兮師古曰關茸音休讒諛得志師古曰

材不肖之人也師古曰材不肖之人也賢聖逆曳兮師古曰賢聖逆曳也方正倒植師古曰植

吐蓋反茸音人勇反師古曰吐蓋反茸音人勇反謂跖躋廉師古曰謂跖躋廉

廉士湯以天下讓而不受師古曰廉士湯以天下讓而不受夷伯夷也不食周師古曰夷伯夷也不食周

粟餓于首陽之下師古曰粟餓于首陽之下謂跖躋廉師古曰謂跖躋廉

跖音之石反躋音居畧反師古曰跖音之石反躋音居畧反莫邪為鈍兮師古曰莫邪為鈍

曰世俗謂利為銛徹師古曰曰世俗謂利為銛徹于嗟默默生之亡故兮師古曰于嗟默默

也師古曰也幹棄周鼎師古曰幹棄周鼎寶康瓠兮師古曰寶康瓠章父薦屨漸不可久兮師古曰章父

夫固自引而遠去師古曰夫固自引而遠去獨壹鬱其誰語師古曰獨壹鬱其誰語

汨淵潛以自珍師古曰汨淵潛以自珍偃螻獮以隱處兮師古曰偃螻獮以隱處

夫固自引而遠去師古曰夫固自引而遠去獨壹鬱其誰語師古曰獨壹鬱其誰語

汨淵潛以自珍師古曰汨淵潛以自珍偃螻獮以隱處兮師古曰偃螻獮以隱處

艱難之中以深折其驕銳之氣使其可大受也然後引以自近如是而已爾汨羅托諭誼果何為者耶茅坤曰以下並憤鬱之辭隆按韓非子云莊踴為盜於境內原所謂踴者正此若西南傳莊踴者莊王之裔蓋別一人云許應元曰許曰以下咎屈原不能全身遠害故弔之非誼自喻也顏說非是王世貞曰吾讀賈生弔屈氏文未嘗不三復而歎其有慨也彼所未悉者屈氏

螺蠃從神龍遊也夫豈從蝦與蛭蟻服度曰蛭水蟲蟻今之蟻蟻也孟康曰言

師古曰蝸音面也夫豈從蝦與蛭蟻龍自絕於螺蠃况從蝦與蛭蟻也師古曰

音引今合韻當音弋人反蟻音丘蟻反所貴聖之神德兮遠濁世而自臧使麒

麟可係而羈兮豈云異夫犬羊般紛紛其離此郵兮蘇林曰般音繁孟康曰般

也師古曰般孟音是也字從亦夫子之故也李奇曰師古曰此說非也賈誼自

丹青之丹離遭也郵過也亦夫子之故也師古曰此說非也賈誼自

言今之離郵歷九州而相其君兮何必懷此都也師古曰此說非也賈誼自

亦猶屈原耳歷九州而相其君兮何必懷此都也師古曰此說非也賈誼自

亦誼自寬鳳皇翔於千仞兮覽德輝而下之師古曰此說非也賈誼自

廣之言也師古曰此說非也賈誼自

兮遙增擊而去之師古曰此說非也賈誼自

之魚應劭曰八尺曰尋倍尋曰常師古曰橫江湖之鱣鯨兮固將制於螻蟻如

曰鱣鯨皆大魚也臣瓚曰鱣魚無鱗口在腹下鯨長者長數里晉灼曰小水

不容大魚而橫鱣鯨於汙瀆必為螻蟻所制以况小朝主閭不容受忠逆之言

亦為讒賊小臣所害師古曰鱣音竹連反字或作誼為長沙傳三年有服飛入

誼舍止於坐隅服似鴉音灼曰異物志云有鳥如小雞體有文色土不祥鳥也

誼既以適居長沙長沙卑濕誼自傷悼以為壽不得長迺為賦以自廣其辭曰

單閼之歲四月孟夏應劭曰太歲在卯為單閼音一葛反庚子日斜服集余舍孟康曰日

于坐隅貌甚閒暇師古曰閒音一葛反庚子日斜服集余舍孟康曰日

其度師古曰識驗初禁反日野鳥入室主人將去問於子服余去何之師古

日野鳥入室主人將去問於子服余去何之師古

日野鳥入室主人將去問於子服余去何之師古

日野鳥入室主人將去問於子服余去何之師古

日野鳥入室主人將去問於子服余去何之師古

日野鳥入室主人將去問於子服余去何之師古

歷九州而相君當其身衣

稱大漢矣不

則北走胡南

走越等死死

恃矣其文蓋

以不死而死

也又傷已之

不得為屈氏

無死也

茅坤曰味何

必懷此都句

誼之見已似

解矣何以嘔

血而死

隆按曰大人

服者言加其美稱也吉序告我凶言其災淹速之度語余其期淹遲也服乃太息舉首奮

翼口不能言請對以意師古曰意字合韻宜音億萬物變化固亡休息師古曰服乃太息

轉也還讀曰旋師古曰形氣轉續變化而嬗傳與也師古曰此即禪代字合韻故音

說耳蘇師古曰勿穆亡間胡可勝言師古曰勿穆深微不可盡言師古曰禍兮福所倚福兮禍

所伏師古曰此老子憂喜聚門吉凶同域師古曰言禍福不定彼吳彊大夫差以敗

粵棲會稽句踐伯世師古曰會稽山名也句踐避師古曰斯遊遂成卒被五刑應劭曰

遊於秦身登相位二世時師古曰傳說胥靡廼相武丁張晏曰胥靡刑名也師古曰

為趙高所讒身伏五刑師古曰傅說胥靡廼相武丁張晏曰胥靡刑名也師古曰

曰解在楚元王傳師古曰夫禍之與福何異糾纏應劭曰禍福相為表裏如糾繩索相

音墨命不可說孰知其極水激則旱矢激則遠師古曰言水之激發則去遠萬

物回薄震蕩相轉雲蒸雨降糾錯相紛大鈞播物垓圯無垠師古曰言水之激發則去遠萬

為大鈞也應劭曰其氣垓圯非有限齊也師古曰今造瓦者謂所轉師古曰天不可與

者為鈞言造化為人亦猶陶之造瓦耳垓音烏朗反圯音於黠反師古曰天不可與

慮道不可與謀遲速有命烏識其時且夫天地為鑪造化為工陰陽為炭萬物

為銅師古曰冶鑄為喻師古曰合散消息安有常則千變萬化未始有極忽然為人何足控揣

掃葉山房

雖不同而類
則一不必問
其得道之淺
深矣
盧齊治曰所
謂大人者相
如惡足以知
之若賈誼鵬
賦真知大人
者也此眉山
蘇氏論也
楊慎曰漢書
作信若因拘
史記作獨若
囚拘信當作
渠閻反史漢
所見異辭當
各從本文解
之
唐仲友曰治
安策不因前
席不敢陳
又曰治安策
不為文帝當
時說為文帝
後世慮
謝枋得曰李
義山詩云可
憐夜半虛前
席不問蒼生

巨瓚曰以身
從物曰徇
夸者死權
品庶每生
臣瓚曰謂夸
泰也莊子曰
權勢不尤則
夸者
悲孟康曰每
貪也師古曰
品庶猶庶品
也師古曰
悲孟康曰每
貪也師古曰
品庶猶庶品
也師古曰

惛迫之徒或趨西東
孟康曰惛為利所誘誅也
迫迫貧賤東西趨利也
師古曰

說者欲改字為大人不曲意變齊同
愚士繫俗
管若囚拘
李奇曰管音塊蘇林
錄蓋穿鑿耳
大人不曲意變齊同
愚士繫俗
管若囚拘
李奇曰管音塊蘇林

欺全反師古曰蘇音是臣必曰按說文窘音渠隕反迫也文選李善注窘囚拘
之貌五臣注窘困也愚者繫縛俗累困如囚人拘束其字並不從人唯孫強新
加字玉篇反開元文字有作管字並音窘
至人遺物獨與道俱眾人惑惑好惡

疑蘇林音誤今宜定從說文音渠隕反
積意
李奇曰惑惑東西也師古曰瓚說是也意合韻音於力反
真人恬漠獨與

道息
師古曰恬安
釋智遺形超然自喪
服虔曰絕聖棄智而亡其身寥廓忽荒
也漢靜也

與道翱翔
師古曰荒
乘流則逝遇坎則止
孟康曰易坎為險遇險難而止也縱
音呼廣反

軀委命不私與己其生兮若浮其死兮若休
師古曰
澹虜若深淵之靚汜虜若
休息也

不繫之舟
靚與靜同汜音敷劍反
不以生故自保養空而浮
服虔曰道家養
空虛若浮舟也

德人無累知命不憂細故帶芥何足以疑
師古曰帶芥小繩
後歲餘文帝思誼
也帶音丑芥反

徵之至入見上方受釐坐宣室
蘇林曰宣室未央前正室也應劭曰釐祭餘肉
也漢儀注祭天地五時皇帝不自行祠還致福

釐音禧師古曰禧福也借釐
上因感鬼神事而問鬼神之本誼具道所以然之
字為之耳言受神之福也

故至夜半文帝前席
師古曰漸促近
既罷曰吾久不見賈生自以為過之今不
誼聽說其言也

及也廼拜誼為梁懷王太傅懷王上少子愛而好書故令誼傳之數問以得失

漢書平注卷四十一賈誼
三帝禁山房

問鬼神此一
句道破文帝
亦有愧矣
隆按是時匈
奴一段先提
時事為證上
疏陳政事張
本
張或曰治安
策可謂達通
當世之務然
未免有激發
暴露之氣其
才則然也
揚維禎曰賈
生治安策其
為文帝規畫
治體圖謀遠
慮大抵害陳
而利以見
李塗曰賈誼
政事書是論
天下事有間
架底
唐順之曰此
文則迥出左
傳國語不類
矣
王世貞曰治
安之於事也

師古曰漢朝問
以國家之事
是時匈奴彊侵邊。天下初定。制度疏闊。諸侯王僭擬。地過古制。

淮南濟北王。皆為逆誅。誼數上疏陳政事。多所欲匡建。師古曰匡正也。正其失也。建立也。立制節也。

其大畧曰。臣竊惟事勢。可為痛哭者一。可為流涕者二。可為長太息者六。若其

它背理而傷道者。難徧以疏舉。師古曰言不盡條記也。進言者皆曰。天下已安已治矣。臣

獨以為未也。曰安且治者。非愚則諛。師古曰實謂治安則是愚也。知諛諛也。知

知治亂之體者也。夫抱火厝之積薪之下。而寢其上。師古曰厝置也。本燃作。熟

謂之安。方今之勢。何以異此。本末舛逆。首尾銜決。國制搶攘。蘇林曰搶音濟。濟

灼曰搶音信。吳人罵楚人曰信。信。亂亂貌也。非甚有紀。師古曰紀。理也。胡可為治。陛下

何不壹令臣得孰數之於前。因陳治安之策。試詳擇焉。夫射獵之娛。與安危之

機。孰急。師古曰言二事之中何者為急。使為治。勞智慮。苦身體。乏鐘鼓之樂。勿為可也。樂與今

同。而加之諸侯軌道。兵革不動。師古曰軌道言遵法制也。民保首領。匈奴賓服。四荒鄉風。百

姓素朴。獄訟衰息。大數既得。則天下順治。海內之氣。清和咸理。生為明帝。沒為

明神。名譽之美。垂於無窮。禮。祖有功而宗有德。使顧成之廟。稱為太宗。上配太

祖。與漢亡極。建久安之勢。成長治之業。以承祖廟。以奉六親。至孝也。應劭曰六親。父母兄弟。

弟妻。以幸天下。以育羣生。至仁也。立經陳紀。輕重同得。後可以為萬世法。程雖

子也。

原道之於理也孟氏之後

勿伍矣

樓防曰本末

宏闊首尾該

背議論雖未

免純駁之雜

然自仲舒以

前未有言及

此者文氣筆

力當為西漢

第一

茅坤曰賈山

上書首以射

獵為喻而賈

誼亦以此必

文帝當時長

代邊好習射

有愚幼不肖之嗣猶得蒙業而安至明也以陛下之明達因使少知治體者得

佐下風致此非難也師古曰少知治體者誼自謂也其具可素陳於前願幸無忽臣謹稽之天

地驗之往古按之當今之務日夜念此至孰也雖使禹舜復生為陛下計亡以

易此夫樹國固必相疑之勢鄭氏曰今建立國泰大其勢必固相疑也臣瓚曰

也師古曰下數被其殃上數爽其憂如淳曰樹國於險固諸侯强大則必與天子有相疑之勢

弟謀為東帝應劭曰淮南厲王長親兄之子西鄉而擊如淳曰謂齊悼惠王子興居而今

吳又見告矣如淳曰時吳王又不循漢法有告之者天子春秋鼎盛應劭曰行義未過德澤有加

焉猶尚如是况莫大諸侯師古曰莫大謂無有大於其國者言最大也權力且十此者序然而天下少安何也大國之王幼弱未壯漢之所置傅相方握其事數年之後諸侯之王大抵皆冠血氣方剛漢之傅相稱病而賜罷彼自丞尉以上徧置私人如此有異淮南濟北之為邪此時而欲為治安雖堯舜不本下有能字治黃帝曰日中必斐操刀必割孟康曰斐音銜日中盛者必暴斐也臣瓚曰太公曰日中不斐是謂失時操刀不割失利之期言當及時也師古曰此語見六韜斐謂暴曬之也瓚音所智反又音今今此道順而全安甚易不肯早為已迺墮骨肉之屬而抗到之應劭曰抗其頭而到之也師古曰墮毀也抗舉也到割頭也墮音火規反到音工鼎反豈有異秦之季世序夫以天子之位乘今之時因天之助尚憚以危為安以亂為治假設陛下居齊桓之處將不合

賈誼

隆按數年之後數句與上抱火積薪數句相顧
王宗沐曰漢興賈誼博極羣籍抱王伯之略為文帝陳治安其言諸侯王勢驕悍易生變後七國果反匈奴患不可不備單于果數侵苦漢邊吏淮南王三子怨望不宜分封後果反淮南子為劍諸所論事皆劇切世故世以此稱誼通達國體
唐順之曰文字妙處全在隆按陛下之與諸公二句併起數句又

諸侯而匡天下乎。臣又知陛下有所必不能矣。假設天下如曩時。淮陰侯尚王

楚黥布王淮南。彭越王梁。韓信王韓。張敖王趙。貫高為相。盧縮王燕。陳豨在代。

令此六七公者皆亡恙。師古曰無恙言無憂病也當是時而陛下即天子位。能自安乎。臣有

以知陛下之不能也。天下殺亂。高皇帝與諸公併起。師古曰殺雜也併音步鼎反非有仄室

之勢。以豫席之也。應劭曰禮卿大夫之支子為側室。席大也。臣瓚曰席藉也。師古曰瓚說是也諸公

幸者廼為中涓。其次厯得舍人。師古曰厯與僅同材之不逮。至遠也。高皇帝以明聖威

武。即天子位。割膏腴之地。以王諸公。多者百餘城。少者廼三四十縣。惠至渥也。

師古曰惠古德字。渥厚也。音握。然其後十年之間。反者九起。陛下之與諸公。非親角材而臣之

也。師古曰角校也。競也。又非身封王之也。自高皇帝不能以是一歲為安。故臣知陛下之

不能也。然尚有可諉者。曰疏。蔡謨曰諉者託也。尚可託言。信越等以疏故反。故其下句曰臣請試言其親者。親者亦恃強為亂。明

信等不以疏也臣請試言其親者。假令悼惠王王齊。元王王楚。中子王趙。幽王王淮陽。

共王王梁。靈王王燕。厲王王淮南。六七貴人皆亡恙。當是時。陛下即位。能為治

序。臣又知陛下之不能也。若此諸王。雖名為臣。實皆有布衣昆弟之心。師古曰自以為

於天子為昆弟。而慮亡不帝制。而天子自為者。師古曰慮大計也。言諸侯皆欲

擯爵人。殺死臯。甚者或戴黃屋。師古曰天子車蓋之制漢法令非行也。雖行不軌。如厲王

於天子為昆弟。而慮亡不帝制。而天子自為者。同皇帝之制度。而為天子之事。

非身封五一
句應上割膏
朕之地數句
茅坤曰又退
入一步設難
王維禎曰諫
歷數四事反
覆設論謂帝
為不能猶有
三代遺直
隆按此下應
前制度疏闊
提案
茅坤曰情危
而語緊
林希元曰後
日竟錯適符
其言
隆按故疏者
三句總收上
文親疏二段
林希元曰異
姓負疆而動
指韓彭陳稀
言同姓襲是
跡而動指淮
南濟北言
又曰此言當
以威法治諸
侯王亦因當

者令之不肯聽召之安可致乎師古曰不執謂不幸而來至法安可得加動一

親戚天下圍視而起應劭曰圍精正視也陛下之臣雖有悍如馮敬者如淳曰馮無擇

子名忠直為御史大夫師古曰悍勇也適啓其口匕首已陷其匈矣師古曰始欲發言節制諸侯王則為刺客

所陛下雖賢誰與領此師古曰領理也故疏者必危親者必亂已然之效也其異姓負

疆而動者漢已幸勝之矣又不易其所以然同姓襲是跡而動師古曰易其所

制使既有徵矣其勢盡又復然殃既之變未知所移師古曰旣明帝處之尚不

能以安後世將如之何屠牛坦一朝解十二牛蘇林曰孔子時人也師古曰

芒刃不頓者師古曰芒刃謂刃之利所排擊剝割皆衆理解也師古曰解支節

至於寵驛之所非斤則斧師古曰驛股骨也驛驛上也言其骨大故夫仁義恩

厚人主之芒刃也權勢法制人主之斤斧也今諸侯王皆衆寵驛也釋斤斧之

用而欲嬰以芒刃師古曰嬰繞也臣以為不缺則折胡不用之淮南濟北勢不可也晉

曰二國皆反誅何不施臣竊跡前事大抵疆者先反淮陰王楚最疆則最先反

韓信倚胡則又反師古曰倚依貫高因趙資則又反陳豨兵精則又反彭越用

梁則又反晉灼曰用黥布用淮南則又反盧縮最弱最後反長沙迺在二萬五

千戶耳功少而最完勢疏而最忠非獨性異人也亦形勢然也曩令樊鄴絳灌

莫書評註 卷四十一 賈誼 五 帝業山房

時之弊而救之耳其實恩威當並行此言未免有偏真德秀曰太史公云賈誼量錯明申商熱味此疏藹然有洙泗典刑未見為申商者讀至諸侯王皆龍脾等語而後知之

據數十城而王。今雖已殘亡。可也。晉灼曰事勢可亡也。今信越之倫。列為徹侯而居。雖至今存。可也。晉灼曰事勢可存也。然則天下之大計可知已。欲諸王之皆忠附。則莫若令如長沙王。欲臣子之勿菹醢。則莫若令如樊鄴等。欲天下之治安。莫若眾建諸侯而少其力。力少則易使以義。國小則亡邪心。令海內之勢。如身之使臂。臂之使指。莫不制從。諸侯之君。不敢有異心。輻湊並進。而歸命天子。雖在細民。且知其安。故天下咸知陛下之明。割地定制。令齊趙楚各為若干國。一本無為守。師古曰若干豫設。數也。解在食貨志。使悼惠王幽王元王之子孫。畢以次各受祖之分地。地盡而止。及燕梁它國皆然。其分地眾而子孫少者。建以為國。空而置之。須其子孫生者。舉使君之。師古曰須也。待諸侯之地。其削願入漢者。為徙其侯國。及封其子孫也。師古曰徙其侯國。列也。內而犬牙相入者。則正其疆界。令其隔絕也。封其子孫者。分諸侯王之國。所以邑各自封其子孫。而受封之人。若有罪黜。其地皆入於漢。故云願入也。所以數償之一寸之地。一人之眾。天子亡所利焉。師古曰償者。謂所正列侯疆。疆誠以界有侵諸侯王者。則漢償之。定治而已。故天下咸知陛下之廉。地制壹定。宗室子孫莫慮不王。下無倍畔之心。上無誅伐之志。師古曰倍。讀曰背。故天下咸知陛下之仁。法立而不犯。令行而不逆。貫高利幾之謀不生。柴奇開章之計不萌。應劭曰柴奇。開章皆細民鄉善。大臣與淮南王謀反者也。致順。故天下咸知陛下之義。卧赤子天下之上。而安植遺腹。朝委裘而天下不

四段正眾建諸侯之効厥後量錯主父偃之謀本此真德秀曰此天下之善謀也使文帝早用其說安有七國之變識若是處之則誼所謂斤斧者亦不必施矣至武帝始用主父偃策令諸侯得推恩子弟以熄諸侯王之禍然其與也至於削弱已甚無以制外戚之變此矯枉過直之罪非誼之策失也劉放曰合注惠王之字少隆按此段應前句奴強侵邊提案又按此段論

亂服度曰言天下安雖赤子遺腹在位猶不危也應劭曰置遺腹朝委裘皆未說皆有所知也孟康曰委裘若容衣天子未生朝事先帝裘衣也師古曰應孟二當時大治後世誦聖壹動而五業附陛下誰憚而久不為此天下之勢方

病大瘡如淳曰腫足曰瘡師古曰音止勇反一脛之大幾如要一指之大幾如股師古曰幾並音巨依反平

居不可屈信一二指搐身慮亡聊師古曰搐謂動而痛也音丑六反失今不治必為錮疾後雖

有扁鵲不能為已師古曰扁鵲良醫也為治也病非徒瘡也又苦踈齧師古曰踈字音石反足下曰蹠今

所呼脚掌是也音足蹠反戾不可行也元王之子帝之從弟也師古曰楚元王高帝之弟其子於文帝為從弟今之

王者從弟之子也惠王親兄子也今之王者兄子之子也師古曰惠王齊悼惠王親者或

亡分地以安天下師古曰廣立蕃屏則天下安故曰以安天下疏者或制大權以偪天子師古曰偪古逼字

臣故曰非徒病瘡也又苦踈齧可痛哭者此病是也天下之勢方倒縣凡天子

者天下之首何也上也蠻夷者天下之足何也下也今匈奴嫚侮侵掠至不敬

也師古曰侮古侮字為天下患至亡已也師古曰亡已言不可止也今漢歲致金絮采繒以奉之夷

狄徵令是主上之操也師古曰徵召也今號令也操謂主上之所操持也操音干高反天子共貢是臣下之禮

也足反居上首顧居下師古曰顧亦反也倒縣如此莫之能解猶為國有人乎非豈倒

縣而已師古曰豈讀曰但又類辟且病痲服虔曰病痲不能行也師古曰痲音肥夫辟者一面

病痲者一方痛今西邊北邊之郡雖有長爵不輕得復張晏曰長爵高爵也雖受高爵之賞猶將禦寇

黃書平注 卷四十一 賈誼 帝業山房

制匈奴凡二篇實一事也寔是流涕之一而其二為足食勸農語在新書班史則載之食貨志中矣
宋祁曰浙本註云非體傷病也
樓昉曰醫能治之句此誼自謂
真德秀曰新書以主匈奴下陳三表五餌而史削之隆按今不獵猛敵數句亦譏射獵之失與前射獵之娛一段相應真德秀曰批新書此也下一節天子之相號為丞相為丞相云云為丞相云云為臣主非有

不得復除言難也師古曰復音方目反
當自為斥候望烽燧不得卧頭兜零以薪草置其中常低之有寇即火燃舉之
以相告曰烽又多積薪寇至即燃之以望其烟曰燧張晏曰
畫舉烽夜燔燧也師古曰張說誤也畫則燔燧夜則舉烽
臣故曰一方病矣醫能治之而上不使者誼自謂可為流涕者此也陛下何忍
以帝皇之號為戎人諸侯勢既卑辱而既不息長此安窮師古曰言長養此進
謀者率以為是固不可解也亡具甚矣師古曰無治安之具臣竊料匈奴之眾不過漢一
大縣以天下之大困於一縣之眾甚為執事者羞之陛下何不試以臣為屬國
之官以主匈奴行臣之計請必係單于之頸而制其命伏中行說而答其背師古曰
曰說奄人也漢使送公主妻匈奴說不肯行強之因以舉匈奴之眾唯上之令
漢事告匈奴也師古曰中行姓也說名也事具匈奴傳
今不獵猛敵而獵田兔不搏反寇而搏畜菟翫細娛而不圖大患非所以為安
也德可遠施威可遠加而直數百里外威令不信可為流涕者此也今民賣僮
者如淳曰僮為之繡衣絲履偏諸緣今之織成以為要褻及標領者也古謂之
謂隸妾也為之內之閑中賣奴婢閑是古天子后服所以廟而不宴者也師古
車馬及騎從之象也內之閑中賣奴婢閑是古天子后服所以廟而不宴者也師古
曰入廟則服之宴處而庶人得以衣婢妾白縠之表薄紈之裏縵以偏諸師古
則不著蓋貴之也師古曰縵音步千反美者繡繡師古曰繡者織為斧
以偏諸縵著之也縵音步千反美者繡繡師古曰繡者織為斧

相臨之分尊卑之經也可

為長太息者此也而史削

之唐順之曰只

舉兩極小事而風俗之極

奢極靡盡見之矣

隆按以奉一帝一段收結

上文以帝之身一段又接

上意而申言之

茅坤曰就文帝所自為節

儉處洗發唐順之曰數

句說盡薄俗

劉敬曰脣或作唇

服今富人大賈嘉會召客者以被牆師古曰被音皮義反古者以奉一帝一后而節適師古

曰得其節而合宜今庶人屋壁得為帝服倡優下賤得為后飾然而天下不屈者殆未

有也師古曰屈謂財力盡也音其勿反且帝之身自衣卑絺師古曰絺音徒義反而富民牆屋被文

繡天子之后以緣其領庶人嬖妾緣其履師古曰嬖庶賤也此臣所謂舛也夫百人作

之不能衣一人欲天下亡寒胡可得也一人耕之十人聚而食之欲天下亡飢

不可得也肌寒切於民之肌膚欲其亡為姦邪不可得也國已屈矣盜賊直須

時耳師古曰言待時而發然而獻計者曰毋動師古曰言天下安不可動搖為大耳如淳曰好夫俗至

大不敬也至亡等也師古曰無尊卑之差至冒上也師古曰冒犯也進計者猶曰毋為可為長太

息者此也商君遺禮義棄仁恩師古曰謂商鞅并心於進取行之二歲秦俗日敗故秦

人家富子壯則出分家貧子壯則出贅師古曰出作贅婿也師古曰謂之贅婿者言其不當出在妻家亦猶人身體之

有貲非應所有也一說贅質借父耜慮有德色師古曰耜及耜借與其父而容色也家貧無有聘財以身為質也借父耜慮有德色師古曰耜及耜借與其父而容色也

自矜為恩德母取箕箒立而誚語服虔曰誚猶罵也張晏曰誚音碎抱哺其子與公併

倨師古曰倨音憂師古曰哺飲也言婦抱子而哺之乃與其婦姑不相說則反脣而相稽應劭曰稽音併倨無禮之甚也哺音步併音步鼎反師古曰唯有利小異於禽

計也相與計校也師其慈子膏利不同禽獸者亡幾耳師古曰唯有利小異於禽師古曰唯有利小異於禽

獸也蘇林曰慶音取然并心而赴時猶曰慶六國兼天下師古曰唯有利小異於禽師古曰唯有利小異於禽

也蘇林曰慶音取然并心而赴時猶曰慶六國兼天下師古曰唯有利小異於禽師古曰唯有利小異於禽

隆按此下亦
應前制度疏
闕提案

真德秀曰是
時張蒼為丞
相蒼故秦吏
故所知止此

真德秀曰奉
陶謨天叙有
典天秩有禮
則君臣上下
之分莫非天
之所為也特

得所求

者得也

終不知

反廉愧之節

仁義之厚

師古曰信并兼之法遂進取之業天下

大敗眾掩寡智欺愚勇威怯壯陵衰其亂至矣是以大賢起之威震海內德從

天下師古曰大賢謂高祖也德從天下德從天下從其德曩之為秦者今轉而為漢矣然其遺風餘俗猶尚

未改今世以侈靡相競而上亡制度棄禮誼捐廉恥日甚可謂月異而歲不同

矣師古曰言其所追赴唯計利與不逐利不耳慮非顧行也耳念慮之中非顧行之善惡也今其甚者殺父兄

矣師古曰言其所追赴唯計利與不盜者剽寢戶之簾師古曰剽謂割取之也室有東西箱師古曰剽謂割取之也寢蓋謂陵上之寢師古曰剽謂割取之也剽音報師古曰剽謂割取之也奪兩朝之器師古曰剽謂割取之也

曰師古曰奪取也兩朝高祖惠帝廟也師古曰奪取也白晝大都之中師古曰奪取也剽吏而奪之金師古曰奪取也也師古曰奪取也音頻妙反師古曰奪取也矯

偽者出幾十萬石粟師古曰奪取也近也言詐為文書以出倉粟師古曰奪取也近十萬石耳師古曰奪取也非謂假發於下

也師古曰奪取也錢音反師古曰奪取也賦六百餘萬錢乘傳而行郡國師古曰奪取也如淳曰此言富者出錢穀得高爵或乃

古曰如說亦非也此又言矯偽之人詐為詔令師古曰奪取也此其亡行義之尤至者也而大

臣特以簿書不報期會之間以為大故師古曰奪取也會為急不知正風俗屬行義也師古曰奪取也至於

俗流失世壞敗因恬而不知怪師古曰奪取也也師古曰奪取也音徒兼反師古曰奪取也慮不動於耳目以為是適然耳師古曰奪取也

日適當也謂夫移風易俗使天下回心而鄉道類非俗吏之所能為也俗吏之

事理當然師古曰奪取也所務在於刀筆筐篋而不知大體師古曰奪取也札筐篋所以盛書師古曰奪取也陸下又不自憂竊為陸

下惜之夫立君臣等上下使父子有禮六親有紀師古曰奪取也紀理也師古曰奪取也此非天之所為人之

紀理也師古曰奪取也此非天之所為人之

勅之庸之則
賴乎人爾誼
此言非是
又曰或謂誼
推尊筦子見
其學之不粹
是不然筦子
之言誠切於
治體者孟子
尚取陽貨之
言况筦子乎
然又以柳子
二維之說病
筦子是又不
然禮義其統
言所包者廣
廉恥其專言
所指者切亦
猶孟子曰仁
義忠信天爵
也忠信豈在
仁義之外耶
邵經邦曰兩
都經致不立
竟致王莽之
禍而後誼之
言始驗
又曰誼之疏
可謂深明其
未然矣厥後

所設也。夫人之所設。不為不立。不植則僵。不修則壞。師古曰植建也。僵偃也音疆。筦子曰。師古

仲也。禮義廉恥。是謂四維。四維不張。國乃滅亡。使筦子愚人。也則可。筦子而少

知治體。則是豈可不為寒心哉。師古曰若以管子為愚人其言不實則無禮義。廉恥可也。若以管子為微識治體則當寒心而

憂。秦滅四維而不張。故君臣乖亂。六親殃戮。姦人並起。萬民離叛。凡十三歲而

社稷為虛。師古曰虛讀曰墟。謂丘墟。今四維猶未備也。故姦人幾幸。而衆心疑惑。師古曰幾

豈如今定經制。師古曰經常也。令君君臣臣。上下有差。父子六親。各得其宜。姦人亡所

幾幸。而羣臣衆信。上不疑惑。師古曰衆信謂共為忠信也。此業壹定。世世常安。而後有所持

循矣。若夫經制不定。是猶度江河。亡維楫。師古曰維所以繫船楫所以刺船也。詩云緝纜維之楫音集又音接。中

流而遇風波。船必覆矣。可為長太息者。此也。夏為天子十有餘世。而殷受之。殷

為天子二十餘世。而周受之。周為天子三十餘世。而秦受之。秦為天子二世而

亡。人性不甚相遠也。何三代之君。有道之長。而秦無道之暴也。其故可知也。古

之王者。太子迺生。固舉以禮。師古曰迺始也。使士負之。有司齊肅端冕。見之南郊。見於

天也。師古曰見過闕則下。過廟則趨。孝子之道也。故自為赤子。而教固已行矣。

師古曰赤子言其新。生未有眉髮其色赤。昔者成王幼。在緦抱之中。召公為太保。周公為太傅。太公

為太師。保保其身體。傅傅之德義。師道之教訓。師古曰保安也。傅輔也。道讀曰導。此三公之職

為太師。保保其身體。傅傅之德義。師道之教訓。此三公之職

景帝殺數大臣變易太子廢置王后驕寵愛弟幾于復蹈秦之故轍孰謂誼果少年之見乎哉
林希元曰古之王者一段想是古聖賢之語賈誼述之如樂記然劉奉世曰人生則有眉髮矣顏說誤爾
蜀入井又非所謂新生也嬰兒體色赤故曰赤子爾唐順之曰節次整然
茅坤曰教太子一節此則賈生監秦二世之患而所請尤三代以來首議
王宗沐曰誼論教太子稱

也。於是為置三少。皆上大夫也。曰少保。少傅。少師。是與太子宴者也。師古曰宴謂安居
故廼孩提有識。三公三少。固明孝仁禮義。以道習之。師古曰孩小兒也。提謂提撕之。逐去邪人。

不使見惡行。於是皆選天下之端士。孝悌博聞。有道德術者。以衛翼之。師古曰悌音徒。繼反。
使與太子居處出入。故太子廼生。而見正事。聞正言。行正道。左右前後皆正人。

也。夫習與正人居之。不能毋正。猶生長於齊。不能不齊言也。習與不正人居之。不能毋不正。猶生長於楚。不能不楚言也。故擇其所者。必先受業。廼得嘗

之。師古曰嗜。擇其所樂。必先有習。廼得為之。孔子曰。少成若天性。習慣如自然。
師古曰貫亦習也。音工。宦反。及太子少長。知妃色。師古曰妃色。妃匹之色。則入于學。學者所學之官也。

師古曰官。謂官舍。學禮曰。帝入東學。上親而貴仁。則親疎有序。而恩相及矣。帝入南學。
上齒而貴信。則長幼有差。而民不誣矣。帝入西學。上賢而貴德。則聖智在位。而

功不遺矣。帝入北學。上貴而尊爵。則貴賤有等。而下不踰矣。師古曰踰與踰同。謂越制也。帝入

太學。承師問道。退習而考於太傅。太傅罰其不則。而匡其不及。師古曰匡正也。則
德智長。而治道得矣。此五學者。既成於上。則百姓黎民。化輯於下矣。師古曰輯和也。及

太子既冠成人。免於保傅之嚴。則有記過之史。師古曰有過則記。徹膳之宰。師古曰有闕則諫。
進善之旌。師古曰進善言者立於旌前。誹謗之木。師古曰讒惡事者書之於木。敢諫之鼓。師古曰欲願諫者則擊鼓。瞽