

道家哲学



张尚仁
著

人民出版社



道家
哲学

道家哲学

张尚仁
著

人
大
出
版
社

责任编辑:方国根

文字编辑:田士章

图书在版编目(CIP)数据

道家哲学/张尚仁 著. -北京:人民出版社,2011.7

ISBN 978 - 7 - 01 - 009817 - 3

I . ①道… II . ①张… III . ①道家—哲学思想—研究 IV . ①B223. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 060632 号

道家哲学

DAO JIA ZHEXUE

张尚仁 著

人 人 书 社 出 版 发 行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2011 年 7 月第 1 版 2011 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16.75

字数:270 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 009817 - 3 定价:42.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

绪 言	1
第一章 导论	9
一、中华民族传统文化问题争论的回顾	9
二、道家的含义、形象与品格特征	13
三、道家、道教与中华民族传统文化	20
四、道家哲学在人类认识史中的地位	26
五、研究道家哲学的现实意义	40
第二章 玄道本体论	47
第一节 “道”为“天下母”的本体论	47
一、“道”之含义在理解上的歧义	47
二、“道”的本义	50
三、对道家哲学本体论的评论	54
第二节 道生万物的生成论	57
一、道生万物的生成论的历史文化渊源	57
二、道生万物的机理	59
三、道生万物的过程	62
第三节 道生万物的价值论	65
第三章 有无相生论	68
第一节 从“无”方面对世界的思辨思考	68
一、“无”是道家哲学体系的逻辑起点	69
二、“无”的存在与类型	72
三、由“无”悟道的哲理思维	75

第二节 从“有”方面对世界的现实思考	81
一、作为“万物之母”的“有”	82
二、“有，名万物之母”的哲学意蕴	85
三、对“有之以为利”的解读	88
第四章 天人自然论	91
第一节 道家哲学的天道论	91
一、关于“天道”的理论	91
二、关于“天下”的理论	94
三、关于“天地”的理论	97
第二节 道家哲学的自然论	99
一、生态自然的观点	99
二、“道法自然”的观点	102
三、“辅万物之自然而不敢为”的观点	105
第三节 道家哲学的“人道”论	108
一、人本性自然	109
二、人性的堕落	113
三、人性的复归	118
第五章 社会历史论	123
第一节 对历史的基本看法	123
一、观察历史的视角	124
二、历史发展的阶段	125
三、历史发展的趋势	128
第二节 “善治”的社会管理理论	130
一、“善治”的理念	131
二、社会管理主体的行为	133
三、社会管理的具体措施	134
第三节 “为无为，则无不治”的管理思想	137
一、“为无为，则无不治”思想的内涵	137
二、实现“为无为，则无不治”的途径	140
三、“为无为，则无不治”思想的合理内核	141

第六章 形神生命论	143
第一节 贵生尊生重生的生命观	143
一、老子的贵生思想	144
二、庄子的尊生思想	147
三、葛洪的重生思想	149
第二节 “随遇而安”的生存智慧	151
一、随遇而安的本义	151
二、各种境遇的随遇而安	153
三、“与时俱进”的实用生存智慧	156
第三节 对死亡的哲学思考	161
一、以“安时处顺”的态度对待死亡	161
二、以道的理念解读死亡	163
三、研究死亡哲学的意义	165
第七章 人生修养论	168
第一节 “七级九步”的修养路径	169
一、人生修养的七个等级	169
二、人生修养的九个步骤	171
三、践行“七级九步”的人生修养	174
第二节 守愚为智的人生智慧	175
一、“愚”是道家的形象	176
二、道家“愚”的含义	177
三、道家“愚”的学理	179
四、中西愚智论的比较	181
第三节 至美至乐的修养境界	182
一、“无为而乐”	183
二、天乐人乐	186
三、精神逍遥	188
第四节 现实可行的修养实践	191
一、知足常足	191
二、清静稳重	195

三、为而不争.....	200
第八章 精神养生论.....	202
第一节 哲学养生与养生哲学.....	202
一、道家的养生哲学.....	203
二、养生哲学在道家哲学中的地位.....	206
三、道家养生哲学的基本要求是性命双修.....	208
第二节 “无内无外”的精神养生境界	213
一、养生哲学中的灵魂与肉体关系问题.....	213
二、对人的心灵世界的剖析.....	215
三、精神养生中的物质精神化.....	220
第三节 “无为真性”的养神之道	224
一、“无为”与精神养生	225
二、精神养生的核心是保持真性.....	228
三、修炼无为真性的途径.....	229
第四节 精神纾困的几种方法.....	232
第九章 道教哲学.....	238
第一节 道教理论家葛洪.....	238
第二节 葛洪道学思想的主要内容.....	243
第三节 葛洪道学思想的评价.....	250
一、葛洪道学中的宇宙自然生成论.....	251
二、葛洪道学中的人本主义思想.....	253
三、葛洪道学中的科学主义精神.....	253
四、葛洪道学中的现实主义倾向.....	255
主要参考书目.....	258
后记.....	259

绪　　言

写作《道家哲学》一书，有三个奢望：

第一个奢望是通过本书疏理出道家哲学的范畴体系。

以老子的《道德经》为代表的道家哲学是人类认识史上产生的第一个哲学体系。《道德经》第25章说：“故道大、天大、地大，人亦大。域中有四大，人居其一焉。”表明道、天、地和人是道家哲学的四个基本范畴。从“道”这个范畴引申出“无”、“有”、“德”、“自然”等范畴。又从“无”、“有”、“德”、“自然”等范畴引申出“天道”、“地道”、“人道”范畴。在域中的“四大”中，道家哲学特别突出“人”，因而对“人”的范畴最为关注，深入论述了人的生命、形神关系、人生修养和人的精神养生等一系列问题。本书的章、节、目编排，大体上就是依据这样的思路来安排的。因为道教属道家，所以在本书的最后一章以道教哲学家葛洪为代表，论述道教哲学。

道家哲学的范畴体系以玄道本体论为基础。玄道本体论由道为“天下母”的本体论、道生万物的生成论和“惟道是从”的价值论构成。“天下母”是对“道”的含义的规定，即“道”是产生一切事物和现象的母体，是世界的本原。“道”具有物质、运动、精神、信息等表现形式和本质属性。道家哲学将整个宇宙看成都是有生命的，宇宙处在生生息息的过程之中。“道生一，一生二，二生三，三生万物”，明确地以抽象概念表达一种哲学的万物生成论。道生万物机理，就是“万物负阴而抱阳，冲气以为和”。万物通过和谐而产生，也只有在和谐的状态中才能存在和发展。道生万物的过程是“道生之，德蓄之，物形之，势成之”。还有长、育、成、熟、养、覆。道生万物，德育万物，包括自然、社会和人在内的万事万物尊道而贵德，是万物生存和发展的根本要求。

“无”和“有”是从道推演出来的，是继“道”之后的两个最重要的范畴。

“无，名天地之始”是对世界的本原和产生的规定。“常无，欲以观其妙”，指对这个问题要从抽象思维去回答。万物中的“无”，从总体上可以分出普遍、特殊和个别性的“无”。由“无”悟道的哲理思维过程由浅入深可以分为“有有”、“有无”、“无有”和“无无”四个层次。

“有”是对世界的现实思考。“有”的规定：一是“有，名万物之母”；二是从“有”去“观其微”。“无”和“有”“此两者同出而异名”，是同一个“道”的两个方面，这两个方面不存在孰轻孰重的问题。“有为万物之母”的哲学意蕴包括“道通为一”的世界统一性、万物循道的世界有序性和以万物平等构建生态的自然。

通过“有”对世界作现实思考，道家哲学进入天人自然论。主要论述自然、道、天、地、人及它们之间的关系，分为天道论、自然论和人道论。

天道论由“天道”、“天下”和“天地”理论构成。“天道”指道对世界的最高的、总体的、确定不移的、不可违抗的规定。“天之道，利而不害”，道的最高要求就是只做对世界有利的事情，不做对世界有害的事情。“天下”的理论主要有“天下母”、“天下式”、“天下正”、“天下贵”、“天下定”等。“天下式”是方法论概念，指对待和处理一切问题的统一的方式。运用“抱一为天下式”的方法去认识和处理问题，才能达到“天下正”的状态。“天地”的第一义是对万事万物的总概括；第二义是指物质自然界；第三义是以“天地”的本性喻道的品格，是“天地”概念的主要含义。

自然论主要有生态自然的观点、“道法自然”的观点和“辅万物之自然而不敢为”的观点。认为自然是充满生命力的生态自然，世界上的一切存在物应构成生态平衡的总体，包含“道通为一”；自然、道、天、地、人形成宇宙的结构；宇宙万物“各得其序”和破坏宇宙生态恶果无穷等宇宙生态学的元素。“道法自然”中的“自然”即为自身存在所决定。将“为”和“无为”统一起来，就是“辅万物之自然而不敢为”。

关于人道的理论包括人本性自然、人性堕落和人性复归。道赋予人的本性就是人性，原始的自然人是保持道的本性的人，所以人本性自然。认识人的自然本性的途径：一是研究保持人的本性的圣人、真人；二是通过“婴儿”去认识。人在生存的过程中越来越失去自身的本性，这是人性的堕落。人性的堕落，从人方面来说表现为欲望膨胀；从社会方面来说表现为德性衰败。指出人远离本性，是为了实现人性复归，即“人与天一”。“复归”是“道”的复归，指自然、社会、人在

运行过程中偏离大道之后再回复到符合大道的要求上来。

人道理论的具体化是社会历史论。社会历史论涉及的问题主要有：一是关于历史的基本看法；二是“善治”的社会管理理论；三是“为无为，则无不治”。

从文化的传承去认识历史，是道家哲学历史观的主要视角。道家看到，人的世界在历史过程中离自然已越来越远了，从古到今，世风日下，现在是正道受阻，伪道盛行，一代不如一代。道家在古代即提出人类要注意历史倒退的警告，对我们警惕历史倒退无疑是有益的。

道家认识到在历史进程中人性的倒退，力求以社会的“善治”去消除人性堕落造成的危害，表现出强烈的忧患意识和社会责任感。“善治”的根本问题是公平正义和柔性管理。实施善治必须重视民生，在民众中形成淳朴的社会风气，管理者不可与民争利和管理者应起表率作用。社会善治：一是对管理机构和管理者的权力必须作出限制，就是要“知止”；二是国家管理的政策法令要适度宽松；三是国与国之间要和平共处，绝不可以武力称霸天下。

“无为而治”是道家认为治理国家社会的正确方法。对“治”的总体要求是治的事情要不断地减少，直至“无事”。“无为而治”是一个需要不断地努力才能实现的过程。从根本上说，“为无为，则无不治”就是要做到“以百姓心为心”。管理者的“德善”、“德信”是实现“无为而治”的根本保证。

道家哲学的主题是人的生命，包括生命观、生存智慧和死亡哲学。

老子提出“贵生”思想，要求以道的哲理去参悟人生、参悟生死和参悟何为“善摄生”。庄子强调“故天下大器也，而不以易生”，留下“不以所用养害所养”的至理名言。道教理论家葛洪认为，在人面前摆着两种可能性：一是死亡；二是成仙。人不去修炼结果只能是死亡；要想不死就要努力追求成仙。道教神仙崇拜的实质是生命崇拜。

在现实变动的环境中保持自身的生存，最实用的方法是随遇而安。“随遇”的目的是“安”，安的根本含义是“安其性命”。随遇而安包括随安而安、随变而安、随不安而安和随命而安。“与时俱进”是实用的生存智慧。在外物的变化时，作为主体的人可以选择或是顺应，或是应付，或是回避，或是绕道。这样可以避免人生道路上的许多不必要的麻烦。

《道德经》提出“死而不亡者寿”的极富哲理的死亡观。要以道的理念解读死亡，看到生成的任何事物都必然会毁灭，毁灭意味着复归于道。将个人生死放

在人类世代延续中进行思考。在生命过程中排除对死亡的恐惧，正是善待生命。“心死”、“生亡”是道家死亡哲学很有特色的观点，如果“心死”了，身未死人已“生亡”。说明道家哲学对人的心灵、精神的关怀。

道家哲学的人生修养论包括“七级九步”的修养路径、守愚为智的人生智慧、至美至乐的修养境界和现实可行的修养实践。

修身养性的过程概括为外天下、外物、外生、朝彻、见独、无古今、不死不生七个级别；副墨、洛诵、瞻明、聂许、需役、于讴、玄冥、参寥、疑始是人生修养的九个步骤。七级讲的是修炼的层次。前三级是低级层次，后三级是高级层次，中间的第四级意味着精神境界的飞跃，后三级一步一步提升，达到“撄宁”的境界则是七级修炼的总体成果。九个步骤主要是属于哲学的沉思默想活动。在沉思中，生命价值将得到无比的升华。

人生达到高境界的特有智慧是守愚为智。“愚”是道家的形象，是领悟“道”的表现，“愚”中包含着高深的智慧。道家明确地褒愚贬智。认为小知识比不上大知识，小知小智追求的是“形而下”的片断知识，大知大智追求的是领悟“形而上”的大道。只有小知识小智慧看似不愚，其实是大愚。着眼于大知而不羁于小知，看似愚，其实是大智。道家认为，唯有愚能悟道。人的精神修养到完全顺应道，达到愚、惑的境界，其实是悟道的高境界。

人生修养是为了达到“至美至乐”的完美境界。道家“以无为诚乐”，就是将无为看做是真正的快乐。快乐论分“天乐”、“人乐”、“天乐”和“人乐”的关系三个层次。“天乐”是与自然和谐相处。“人乐”就是活着能与自然顺行，死时能与万物俱化，一心安定而万事顺意。“天乐”和“人乐”的关系：“天乐”是人乐的本质，“人乐”是“天乐”的推行和展现，和谐则是“天乐”和“人乐”的共同特征。快乐的最高境界是精神逍遥，即“逍遥游”。“游”可以分为适性自得的“物游”、以人为主体的“心游”和与道同体的“神游”三个境界。“神游”是关于世界本原的沉思，是精神自由的最高境界。

现实可行的修养实践主要有：一是知足常足；二是清静稳重；三是为而不争。

道家将养生知识看做是知识的极致，养生的重点在精神养生。精神养生理论奠定了人的生存的精神基础，是一种透彻而又全面的人的生存自觉。研究道家的养生哲理，有助于唤起哲学对人的心灵的关怀。

道家养生哲学的基本要求是性命双修。这是道家的性命观。性和命在人身

上是统一的,但含义和作用又有所不同。因此,修养生命,必须既修性又养命,既要养形养身,又要养神养心。在性命双修的前提下,要更重视养神养心。

精神养生的最高境界是“无内无外”。道家笔下的人,可以分为有外无内、有内重外、定乎内外、重内轻外、无内无外五种。五种人代表精神养生的五个层次。精神养生要求达到物质精神化。“化”包括道自身的分化及道与物、道与精神、物与精神的转化。从万物统一于道来说,这一切变化都是道的“自化”。人如果不认识道的自化,只能任其自化;如果认识了道的自化,就要顺其自化,这是人的精神主动性的表现。精神养生,就是要实现从被动的任其自化向主动的顺其自化转化。

养神的关键是做到“无为真性”,无为才能保持真性;保持真性,就是符合自然之道;符合自然之道,则是精神养生的根本要求。道家强调“无为之有益”。与无为相关的养神概念有德、静、虚、淡和粹。无为或者不争之所以重要,根本原因在于“为而不争”才能保持人的真性。

人生活在自然和社会环境中,受万千气象和百态人生的包围,产生各种精神困惑。纾困是精神养生要解决的一大问题。精神纾困的方法主要有:形就心和法、内省检讨法、自我解嘲法、精神胜利法、得苦反乐法和不耻下问法。

通过研究道教哲学,可开拓道家哲学的视野,也可通过道教哲学理解道家哲学在中国具有广泛社会基础的一个原因。道教理论家葛洪建立了一个比较完整的道教哲学思想体系。葛洪的仙道思想主要回答三个基本问题:一是世界上有没有神仙?二是人能不能成仙?三是人要怎样才能成仙?葛洪的回答,简单地说就是:神仙是有的;人能成仙;人成仙的最主要的途径是服食还丹金液。葛洪以“仙人无种论”直接对抗“神仙有种论”。神仙无种,说明神仙由人修炼而成。

葛洪的道学著作《抱朴子》,在中国道教史上具有承先启后的重要地位。评价葛洪道学,成为评价道家、道教的重大问题。葛洪将与通常宗教相悖的思想融入他的道学之中,使中国的道教具有了与一般宗教不同的特殊性。葛洪在他的道学中,提出了道学宇宙自然生成的哲学观点、坚持道学人本主义思想、体现道学科学主义的精神和道学现实主义的倾向。

道家哲学产生以来,有关道家哲学的论著不计其数。以往中国哲学史的研究,也有论及道家哲学的范畴体系的,但将道家哲学的主要内容组织在范畴体系中的研究却甚为鲜见。确立一种哲学的历史地位,将其范畴体系整理出来是最

为关键的。本书只是一个尝试，奢望能够建立起一个道家哲学的范畴体系。

第二个奢望是通过重新评价道家哲学，盼能引起对道家哲学研究的进一步深化，确立道家哲学在中华传统文化中的地位。

本书对道家哲学评价的观点主要有：

1. 道家的形象与品格特征：一是独立人格，主张个性解放；二是深研学问；三是向往自然；四是关心民生。还表现在忧患意识、批判精神、宽容大度、豁达开朗、高扬正义、抨击腐败等许多方面。道家是“与时迁移，应物变化”的学派。

2. 道家中隐含的中华民族文化的精髓是尊重自然、关爱生命与和谐宽容。

3. 挖掘道家哲学的文化底蕴需要重新确立：一是道家哲学是人类认识史上哲学产生的标志；二是《道德经》是人类认识史上建立的第一个哲学体系；三是道教既是中国本土的宗教又是走向世界的宗教。

4. 无论是在学术层面还是在事实层面上，我们都可以肯定地说，哲学史的真正发源地在东方，具体地说则是在古代的中国，其标志就是道家哲学。

5. 《道德经》是人类认识史上建立的第一个哲学体系；是中华民族传统文化奠基性的经典著作；是人类历史长河中永不枯竭的智慧源泉；是启迪人类思维的博大精深的思想宝库。

6. 《道德经》在理论形态上的特点，表现在思维方式方面、说理方式方面、形象与性格方面和文体文风方面。

7. 《道德经》阐述的是一种宇宙自然和谐生成的哲学，和谐是世界自身发展的总趋势。

8. 如果说黑格尔哲学的第一个正、反、合是“有一无一变”的话，那么道家哲学体系的第一个正、反、合则是“无—有一变”。

9. 道家哲学生态自然观中包含的自生、自维、自序、自化等思想，预示着在这些观点的基础上，可以建立一门哲学的宇宙生态学。

10. 人要“有身”即有生命，就必然有“患”。然而，有“患”又不能有“大患”，如果是“大患”，那就“无身”也就是无生命了。这就是在人身上永远存在的道、自然和人的矛盾关系。这种矛盾关系，正是人的永恒之“患”的根源。既要“有身”，又要除“患”，成了道家哲学要解决的难题。

11. 用历史的眼光看问题是老子思维的一大特点。“能知古始，是谓道纪”，充分说明道家是十分重视历史的。所以，我们在讨论道家的哲学时，对他们的关

于历史的思想要引起重视。

12. 在我们讨论历史时,不能只从生产力的发展,生产关系的变革、政治上层建筑的改造、社会形态的改变等方面去研究,更要注意从文化的传承去认识。而从文化的传承去认识历史,正是道家哲学历史观的主要视角。

13. 老子《道德经》中的“无为而治”思想,绝不是要人们消极无为,反而是要人们积极有为,而积极有为的最终目的,又是为了管理者可以通过“无为”而达到社会自我管理。

14. 不少宗教把人世比做苦海,诱导苦难者把对幸福的向往寄托于彼岸的天国,企望灵魂得救、来世幸福或进入永恒的极乐世界。而道教认为人能生活在现实世界是一件乐事,能长寿更为大乐,能不死成仙则为极乐。对于人来说,死亡才是最大的痛苦。因此,道教主张乐生、重生,积极争取长生。

15. 生命哲学的另一面是死亡哲学。真正深刻地理解的生命,必然地包含深入理解死亡。老子的《道德经》提出“死而不亡者寿”的极富哲理的死亡观,庄子则全面而又深刻地展开了对老子哲学死亡观的论述,从而形成早期道家的死亡哲学。死亡哲学是道家生命哲学的不可或缺的组成部分。庄子是中国哲学史上死亡哲学研究的一个开创者。

16. 道家人生修养理论的核心是修养贵在养心,养心的总体要求是“外化而内不化”。

17. 在道家思想中,守愚才能达智,也就是愚中有智;小智其实是大愚,也就是智中有愚。守愚所领悟的智,是“形而上”之智,亦即哲学的领域。道家的愚智论,真正确立了哲学的领域。

18. 葛洪道学真正重视的是世俗生活和现实生活。他的道学从十分抽象的“玄道”讲起,落脚点是现实快乐幸福的生活。这就是他说的“玄之所在,其乐无穷”。

第三个奢望是通过本书引起人们对重建人类生存发展基础理论的关注。

道家哲学充满了对人的生存的忧患,处处表现出对人类生存的担忧,力求探索使人类从生存危机中摆脱出来的途径。这个特点给我们一个重要的启示:哲学的深层使命在于提供人类生存发展的基础理论。按照道家哲学,大自然孕育了人的生命,提供了人类生存的空间,创造了人类生产生活资料的源泉。因此,人必须尊重自然,保护自然,与自然和谐相处。然而,自文艺复兴以来逐步定型

的西方意识形态，以人类中心论、无限理性论、科技万能论和消费至上论为指导，在引导人类社会走向现代化的同时，却使人类的生存陷入了空前的危机。现在，世界上许多著名学者都意识到 21 世纪是人类历史转折的世纪，必须以新的视角思考如何摆脱危机。我们研究道家哲学，从中发现道家哲学本来就是以提供人类生存的基础理论为己任的。我们从道家哲学中，或许能找出重建人类生存发展的基础理论所必需的视角和思想资料。

在人和自然的关系问题上，我们的哲学真要重新思考了。人向自然无止境地索取，并不能给人类带来真正的快乐，最终只会造成人类的灾难；人和自然的和谐，才能给人类带来恒久的快乐。这是我们在重建人类生存和发展的基础理论时，从道家哲学中得到的启发。

自然的创造本身有它的合理性，人应尊重自然的创造，而不应轻易地改变它。道家哲学的这一理论虽然朴素，却是人类生存永远都应坚持的基础理论。如果过分地夸大人类的理性能力，在人类兴高采烈地欢庆对自然的胜利时，人类很可能自掘了使其自身陷入灭顶之灾的陷阱。

哲学其实是人类生存和发展的基础理论。人类生存的基础是个体的生存，个体生存则是个体生命的延续。个体生命怎样才能延续得更长一些？个体怎样才能活得更幸福快乐？就是养生问题。将养生纳入哲学研究，顺理成章。如果哲学疏离养生，不再是人灵魂修炼的必修课，势必造成哲学人文关怀的缺失。哲学不再具有人情味，不再有血有肉，变得枯槁苍白。脱离人间的哲学，在人间是难于立足的。在这条路上走下去，哲学的衰退不可避免。我们今天研究道家的养生哲理，或许有助于唤起哲学对人的心灵的关怀。

以上三点，只是本书的奢望，一本书是不可能完成这个任务的。但愿通过本书能引起一些共鸣，有更多关注这个问题的人士奋力以各种方式参与或支持对道家哲学的研究。

第一章 导 论

当今世界,既呈现政治昌明,经济繁荣,科学技术飞速发展新时代的一面,又存在因世界性文化危机而使人心焦灼的一面。在世界的这种态势下,弘扬中华民族优秀的文化传统,不仅对建设社会主义文化强国具有重要意义,而且为重建人类生存和发展基础理论所必须。优秀文化传统是历史发展的内在的精神动力。重新全面研究和评价中华传统文化中的道家哲学,是弘扬中华传统文化必须研究的重大课题。

一、中华民族传统文化问题争论的回顾

近代以来,我国社会几经重大变革。每次变革,都必然引起民族传统文化心理结构的震荡。总结中华民族的传统文化,是人们早已关注的一个重大课题。围绕这个课题,大体上说,较大规模的争论,已经进行过五次,现在正在进行第六次讨论。

第一次大争论发生在明末清初。一方面,当时西方的一些科学技术开始传入中国,受到一些先进学者如徐光启等人的欢迎,提出“欲求超胜,必先会通”的正确主张,在短短的数十年中编辑西书达三百多种,可谓盛极一时。另一方面,也出现了顽固派杨光先等,反对引进西方的一切科技文化,扬言“宁可使中夏无好历法,不可使中夏有西洋人”,于是引起清初一场尖锐的历法之争。这次论争,涉及的主要是表层文化中的某些异同和科技应用方面的问题。

第二次大争论发生在鸦片战争以后的社会震荡和民族危机之中。经过 18 世纪,中国在闭关自守中落后了一二百年。从鸦片战争到辛亥革命,为摸索救国救民真理而主张吸取西学的思潮成为主流,同时也有些顽固派抵制或反对西学。从林则徐到康有为等人都是主张吸取西学的。但那时的知识分子,有一种民族

自大心理,把西学的内容说成是中国古已有之,流行一种西学的源头在中国的所谓“西学中源论”。但其中也隐示着在西方文化冲击下,西方文化必须和怎样使之与中国传统文化相结合的历史课题。

第三次大争论是五四时期。人们在辛亥革命失败的迷惘和痛苦中觉醒,发现中西文化差距非常显著,既有发展阶段不同的时代差异,又有发展类型不同的民族差异。这一阶段中西文化研讨的重点是找差距,从不同角度去比高低。人们省悟到如果仅仅把西方表层物质技术、中层政法体制拿来与中国传统文化深层结构相嫁接,并不能产生出适应中国国情的文化来。于是分化出主张中国文化自有其主体精神的“国粹派”和认为中国“百事不如人”的“全盘西化派”。也有主张中西文化可以“互补”而形成“第三种文化”的观点,如李大钊就有这样的主张。

第四次大争论是五四以后到抗战时期。总体上看,对中西文化不再只是简单地认同或立异,而是力求在较深入地比较的基础上融会贯通。这时产生了一批以“新”学为特点的能反映时代要求、有代表性的理论体系。如金岳霖的新玄学体系、冯友兰的新理学体系、贺麟的新心学体系、熊十力的新佛学体系、朱谦之的新文化哲学体系等。

抗战胜利后至我国改革开放前,主导思想是建设新民主主义的新文化,并没有出现过大的文化问题的争论。我国改革开放后,20世纪80年代中期,迎来了第五次大争论。这次争论的时代背景和以往已大不相同。中国改革开放已经取得初步成就,并正在深入发展。人们开始认识到,中国的现代化必然包含文化的复兴,而文化的复兴又只能是中国历史长期发展的结果。这次大争论是在思想解放的过程中进行的,人们能较自由地发表不同的看法。这些不同的看法,有人将其概括为“儒学复兴说”、“彻底重建说”、“西体中用说”和“哲学启蒙说”四大派。

近来,随着全球时代主题的变化和知识经济新时代的到来、我国国际地位的提高以及改革进入一个新阶段,如何看待中华民族文化精髓问题又引起了一场新讨论。即近代以来的第六次讨论。这次讨论和过去有一个根本性的不同。过去讨论的重点是如何用西方文化改造中国文化的问题,现在,西方学者惊呼“西方的没落”,世界出现了一股寄希望于东方文化复兴的潮流,也就是有一个以什么样的东方文化去影响世界的问题。