

和谐社会视野下的

城乡居民主观幸福差异研究

——以成都市为例



· 方 纲 著 ·

HEXIE SHEHUI SHIYE XIA DE
CHENGXIANG JUMIN ZHIGUAN XINGFU CHAYI YANJIU
Yi Chengfangshi Wenli



西南交通大学出版社
Http://press.swjtu.edu.cn

西南交通大学科技发展青年基金项目
西南交通大学学科发展工程项目资助出版

和谐社会视野下的城乡居民主观 幸福差异研究

——以成都市为例

方 纲 著

西南交通大学出版社
· 成 都 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

和谐社会视野下的城乡居民主观幸福差异研究 / 方
纲著. —成都: 西南交通大学出版社, 2011.1

ISBN 978-7-5643-0986-2

I. ①和… II. ①方… III. ①居民—幸福—社会调查
—中国 IV. ①C912.6②D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 248090 号

和谐社会视野下的城乡居民主观幸福差异研究

——以成都市为例

方 纲 著

*

责任编辑 刘 立

特邀编辑 杨岳峰

封面设计 墨创文化

成都西南交大出版社有限公司 出版发行
(简称 西南交通大学出版社)

成都二环路北一段 111 号 邮政编码: 610031 发行部电话: 028-87600564

<http://press.swjtu.edu.cn>

成都蓉军广告印务有限责任公司印刷

*

成品尺寸: 148 mm × 210 mm 印张: 9.25

字数: 257 千字

2011 年 1 月第 1 版 2011 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5643-0986-2

定价: 28.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

内容提要

本书在对成都市 433 名城区、郊区和农村居民的结构式访问基础上，以“整体生活满意度”和“具体生活满意度”作为主观幸福的核心维度，运用卡方检验、方差分析（均值比较）、因子分析以及多元回归分析等方法，对城乡居民的主观幸福差异及其影响因素进行了较为全面而深入的分析。本书通过分析认为：第一，分别生活在城市、郊区和农村的居民的主观幸福在一些维度上存在明显差异，而在另一些维度上没有显著差异。第二，城市、郊区和农村居民存在着影响主观幸福的共同自然环境、人文环境以及经济社会发展基础。第三，城市、郊区和农村居民分别存在着增进和损害其各自主观幸福的条件和因素，这些条件和因素包括工作状况、家庭收入、居住条件、家庭生活、人际关系、闲暇活动、健康状况、生活城市等。本书在对研究发现进行总结和讨论的基础上，针对个体和政策制定者分别给出了追求幸福的建议。

目 录

第一章 导 言	1
一、研究的背景	1
二、城乡居民主观幸福的相关实证研究	4
三、问题的提出与研究的假设	19
四、城乡居民主观幸福研究的意义	22
五、研究的方法与资料的获取	34
第二章 主观幸福的概念、理论与影响因素	41
一、中西思想史上对幸福的理解	41
二、主观幸福的界定	44
三、主观幸福的理论解释	52
四、主观幸福的影响因素	73
第三章 主观幸福的测量	109
一、早期对幸福的测量	109
二、幸福的客体测量法及其局限	111
三、幸福的主体测量法及其可能性	115
四、幸福测量方法的发展趋势	118
五、本书采用的测量方法及问卷结构说明	120
第四章 成都市城乡居民主观幸福现状	123
一、中国城乡发展的巨大差异	123
二、城乡居民主观幸福得分差异及检验	127
三、影响城乡居民主观幸福各可能因素的差异及检验	139
第五章 影响城乡居民主观幸福的共同环境	169
一、影响主观幸福的成都自然环境	169

二、影响主观幸福的成都人文环境	175
三、与改善民生相关的经济发展和城乡一体化建设	186
第六章 影响城乡居民主观幸福的差异因素	198
一、城乡居民总体生活满意度影响因素分析	198
二、城乡居民收入状况满意度影响因素分析	208
三、城乡居民居住条件满意度影响因素分析	213
四、城乡居民家庭生活满意度影响因素分析	225
五、城乡居民人际关系满意度影响因素分析	226
六、城乡居民闲暇活动满意度影响因素分析	227
七、城乡居民生活城市满意度影响因素分析	228
第七章 结论与讨论	237
一、研究的主要结论	237
二、对研究结果的讨论	242
三、尚待进一步努力的方向	248
四、追求幸福的建议	249
参考文献	254
附 录	272
后 记	289

第一章 导言

在中国经济增长解决了民众的基本温饱问题之后，它对于国民幸福的总体贡献呈现逐步降低趋势，人们对于主观生活质量的关注和主观幸福的追求比以往任何时候都显得更加迫切。本章首先介绍了本书的研究背景，回顾了城乡居民主观幸福的相关实证研究，提出了本书的研究问题和研究假设，阐述了本项研究的理论和实践意义，并对研究方法与资料的获取作了说明。

一、研究的背景

第二次世界大战后，以美国为代表的西方国家经济得到迅速的发展，人们的物质生活水平得到大幅度提高，人类曾经梦寐以求的如美国经济学家加尔布雷思（Galbrith）所说的“丰裕社会”（The Affluent Society），在美国似乎已经成为现实。但物质生活条件的大幅改善并没有让美国人变得更加幸福，相反，遭受以情感障碍为突出表现的心理疾病——抑郁症（Depression）折磨的人数迅速增加。据世界卫生组织统计，9.6%的美国公民有双重人格的症状，或患有不同程度的抑郁症，从而使得美国抑郁症的发病率居世界各国之首^①。与此同时，自杀行为的扩展似乎也比以往任何时候都更加严重。美国疾病控制和预防中心2007年12月13日的报告指出：1999~2004年，年龄在45~54岁的美国人的自杀率大约上升了20%；2004年，这一年龄组平均每10万人中有16.6人自杀，这是

^① 《恐怖袭击与暴力导致神经脆弱 美国人患抑郁症比例世界最高》，《深圳商报》2007年3月1日。

该中心从 1980 年开始统计自杀率以来的最高值^①。抑郁的人显然不幸福，而自杀或自杀未遂的人更谈不上幸福。为反驳传统经济学仅仅以国民生产总值、人均预期寿命、受教育年限等客观因素作为衡量社会发展程度和国民生活水平的指标，20 世纪 50 年代中后期，一些经济学者、心理学者、社会学者以及交叉在这些学科的社会科学工作者发起了生活质量研究运动，开始构建人们生活质量的主观指标体系，强调主观精神生活对于人的生存和社会发展的意义^②。在生活质量研究运动的推动下，主观幸福领域的研究作为生活质量研究的延伸和补充，自此不管在理论研究方面还是在实证研究方面都取得了丰硕的成果。

旨在建设一个富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化中国的经济腾飞始于 20 世纪 70 年代末。自 1978 年肇始的 30 年经济的持续快速增长，也许是人类历史上时间最长、惠及面最广的一次高速增长。截至 2007 年底，中国的 GDP 总量已经达到 246 619 亿元^③。2009 年，中国国内生产总值 335 353 亿元^④，并有望超过日本成为全球第二大经济体。1979—2007 年，中国国内生产总值年平均实际增长 9.8%。人均国民收入由 1978 年的 190 美元上升到 2007 年的 2 360 美元^⑤，实现了从低收入国家向中等收入国家的转变，老百姓的生活水平先后跨越了温饱阶段和总体小康阶段。尽管目前的小康还是低水平的、不全面的、发展很不平衡的，但执政党已经表

① 《美国中年人自杀率达到历史最高点》，<http://www.sciencenet.cn/html/shownews.aspx?id=196797>。

② 据风笑天教授的理解，国外的“生活质量”概念在内涵上主要对应于国内的“主观生活质量”概念（Subjective Quality of Life, SQOL），指的是人们对自身生活条件和状况的评价，主要以认知层面的“生活满意度”（Life Satisfaction）作为测量指标；国外对应于国内“客观生活质量”（Objective Quality of Life, OQOL）意义的“生活质量”概念则早已演变成“社会指标”（Social Indicator）的内容，已经淡出生活质量研究的领域。

③ 据国家统计局《2007 年国民经济和社会发展统计公报》。

④ 据国家统计局《2009 年国民经济和社会发展统计公报》。

⑤ 据国家统计局《大改革 大开放 大发展——改革开放 30 年我国经济社会发展成就系列报告之一》。

达了在 2020 年前实现全面建设小康社会的愿景并描绘了具体的实施蓝图。无论是不怀好意或心存疑虑的西方观察者还是国内最顽强的市场经济怀疑论者，都不得不将中国持续的高速经济增长作为一个事实接受下来。不仅如此，中国的精英们还有理由相信：只要凭借过去 30 年奠定的体制基础并在这个体制基础上小心翼翼地调整和应对，中国就能像过去的 30 年一样，将经济增长的神话继续延续下去。

高速的经济增长使很多普通老百姓只要愿意几乎每天都可以品尝过去过年才能一饱口福的美味佳肴，越来越多的老百姓不再视自行车、手表、缝纫机和彩电为珍宝，而是把眼光盯上了汽车、别墅和高清等离子电视等过去想都没有想过的奢侈品。但如同第二次世界大战以后的西方国家一样，成倍增长的 GDP 和人均 GDP 并没有给人们的幸福带来成倍的增加。不仅如此，生态环境的恶化、劳工权益受损现象、社会公正缺失现象、人际竞争的加大、身心健康的削弱等还降低了很多深受其害的人们的幸福感，甚至还有为数不少的人怀念起那种“贫穷的但却幸福的”过去时光。抑郁和自杀现象也经常发生在富裕起来的中国人身上。中国目前有超过 2 600 万人患有抑郁症，抑郁症发病率为 3%~5%。在这些抑郁症患者中，10%~15% 的人最终有可能死于自杀^①。我国每年约有 25 万人死于自杀，还有约 200 万人自杀未遂^②。而据在中国做了近 20 年研究的加拿大学者费立鹏估计，目前中国的自杀率约为 23/100 000 人，远远高于国际平均数，属高自杀率国家。

毋庸置疑，在中国经济增长解决了民众的基本温饱问题之后，它对于国民幸福的总体贡献却呈逐步降低趋势，人们对于主观生活质量的关注和主观幸福的追求比以往任何时候都显得更加迫切。显然，“对于处于社会发展相对较低阶段的人们来说，所能获得和享用的各种客观生活条件、所能达到的物质生活水平等级等等，在其生

① 《中国抑郁症患者逾 2600 万》，《人民日报》（增补版）2005 年 6 月 20 日。

② 《中国每年约 25 万人死于自杀 约 200 万人自杀未遂》，《广州日报》2008 年 9 月 10 日。

活质量中占有更大的比重。提高和改善这种客观的生活质量，对于他们提高和改善整体生活质量，具有举足轻重的作用。而对于那些处于社会发展相对较高阶段的人们来说，由于他们的基本生活条件已经获得一定程度的满足，因而这种客观生活条件、物质生活水平在其生活质量中所占的比重相应减少，而他们各自主观上对自己所处的生活水平的认知和感受却对他们的生活质量影响相应更大一些”^①。

二、城乡居民主观幸福的相关实证研究

人们在温饱的基本需求得到满足后，对主观生活质量和主观幸福的呼声愈来愈高涨。在这个背景下，国内包括社会学、心理学、经济学、教育学、人口学、统计学、管理学、医学等多个学科在内的社会科学工作者对这一领域给予了高度关注。在《中国期刊全文数据库》(CNKI)的搜索引擎关键词中输入检索词“生活质量”就会发现，在1990年到2008年的近20年间，国内各级别期刊上总共发表有5041篇相关文章，而这一期间发表的有关“主观幸福”的文章也高达494篇。有关这方面的学术著作和研究报告也如雨后春笋般相继出现。在经历了20世纪80年代的起步阶段、90年代的成型阶段后，21世纪的生活质量研究已经进入快速发展阶段，“特别是在最近几年中，研究者开始将对(客观)生活质量的关注和研究，转向了对明显带有主观特征的幸福感和生活满意度的关注和研究上”。

在如此之多或理论或实证的研究文献中，笔者尤其注意到近几年来以下几项大样本基础上的有关城乡居民生活质量和主观幸福的实证研究。

①、② 风笑天：《生活质量研究：近三十年回顾及相关问题探讨》，《社会科学研究》2007年第6期。

（一）奚凯元对中国城市居民幸福感的研究

2004年4月中旬，由奚凯元教授主持的针对城市居民幸福感的第一次测试在北京、上海、杭州、武汉、西安、成都6个城市进行，获取样本200个。主要结论为^①：① 6大城市的幸福指数从高到低依次是：杭州、成都、北京、西安、上海、武汉。② 总的来看，人们都认为将来会比现在更幸福，下一代会比自己更幸福。③ 人均月收入与幸福指数没有直接关系，上海人均收入最高，幸福指数倒数第二；成都人均收入最低，幸福指数排第二位；杭州人均收入居中，幸福指数最高。④ 在每个城市内部，收入水平与幸福指数直接相关，收入越高越幸福。

奚凯元教授在访问中欧国际工商学院期间还主持了“2005年中国城市及生活幸福度”调查研究。该研究对在北京、上海、天津、重庆、成都、杭州、南京、沈阳、西安、广州10个城市生活的2750人进行了随机抽样电话访问，旨在探索不同城市市民对其城市的幸福度及其相关因素（见表1.1）；另外还通过中国人力资源开发网和搜狐网刊登的问卷对2371名女性（由于男性样本太少，无法进行有效分析，最后只使用了女性样本）进行了调查^②。得出以下结论：① 城市幸福度（含城市总体幸福度和城市具体幸福度）方面的结论为：经济基础和幸福的确具有一定的关系，但两者的关系要比人们想象的更为复杂，而另一些诸如生活节奏、生活便利程度、人情关系等不直接被GDP囊括的“软性”因素，却与市民对城市的幸福度有着更为密切的关系（具体调查结果见表1.1）。② 生活幸福度方面的结论为：安居（房产）乐业（固定职业）是幸福之本，住房面积大的人的确比住房面积小的人要幸福，但是随着住房面积的增加，两者之间的关系渐渐减弱；高收入的人的确比低收入的人要幸福，但是随着收入的增加，两者之间的关系渐渐减弱；相对收入与生活幸福度的关系比绝对收入与生活幸福度的关系更密切；性生活对生

① 胡润峰：《中国六城市幸福感测试》，《瞭望东方周刊》2004年第21期。

② 奚凯元：《2005年中国城市及生活幸福度调查报告》。

活幸福度的影响比婚姻状况对生活幸福度的影响大；越是注重物质的人越是不幸福；越是注重面子的人越是不幸福。

表 1.1 10 个城市总体幸福度、城市具体幸福度及去留意愿排名

位 次	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	成都位次
总体幸福度	杭州	成都	上海	重庆	沈阳	南京	北京	西安	天津	广州	2
人情幸福度	成都	重庆	杭州	天津	沈阳	南京	西安	北京	上海	广州	1
赚钱幸福度	上海	广州	北京	成都	杭州	沈阳	重庆	南京	天津	西安	4
便利幸福度	上海	杭州	成都	广州	南京	沈阳	北京	重庆	天津	西安	3
环境幸福度	杭州	成都	南京	上海	沈阳	重庆	西安	天津	广州	北京	2
文明幸福度	杭州	上海	成都	南京	天津	西安	沈阳	北京	广州	重庆	3
娱乐幸福度	上海	成都	杭州	广州	北京	南京	沈阳	西安	天津	重庆	2
交通幸福度	杭州	沈阳	西安	上海	天津	南京	重庆	成都	广州	北京	8
节奏幸福度	成都	杭州	上海	沈阳	南京	北京	重庆	天津	广州	西安	1
自己留城市	杭州	成都	上海	北京	重庆	广州	南京	沈阳	天津	西安	2
子女留城市	上海	杭州	北京	成都	重庆	广州	南京	天津	沈阳	西安	4
自己去城市	上海	北京	杭州	成都	广州	重庆	南京	天津	西安	沈阳	4
子女去城市	上海	北京	杭州	广州	成都	重庆	南京	沈阳	西安	天津	5

资料来源：据姜凯元《2005年中国城市及生活幸福度调查报告》整理。

2006年12月到2007年1月,《瞭望东方周刊》携手姜凯元教授对中国内地的城市总体幸福度的调查扩大到31个主要城市(包括北京、上海、天津、重庆4个直辖市,22个省会城市和5个自治区首府),取得有效样本近7000个,旨在探索不同城市市民对其城市的幸福度、影响城市总体幸福度的因素,以及不同城市市民及其子女的去留意愿。主要结论为^①: ① 杭州、拉萨、南宁位列城市总体

① 黄琳:《31直辖市、省会城市幸福感大调查》,《瞭望东方周刊》2007年第7期。

幸福度排名三甲；拉萨、南宁、长春人情味最浓；拉萨在赚钱机会中意外胜出；上海在生活便利方面和城市的建筑美观感觉方面成为领跑者；海口摘得自然环境桂冠；文明并未与经济发展同行；成都文明幸福度方面排第一；赚钱机会多的城市娱乐生活丰富；交通和经济发展不同步；南京、杭州、上海三城市的居民治安幸福度最高；拉萨、银川、郑州排在城市发展幸福度的榜单前三名。② 人情、赚钱机会、生活便利程度、建筑的美观程度、自然环境、文化娱乐、治安、近年来的发展，这些不直接被诸如 GDP 等经济指标所囊括的“软性”因素与市民对城市的幸福度均有重要影响，其中人情幸福度对城市总体幸福度的影响超过其他因素的影响，回归系数近 0.3，而赚钱机会、生活便利、建筑美观、娱乐、城市发展等因素的回归系数接近 0.15。③ 客观因素对城市总体幸福度的影响方面：教育程度越高的人城市总体幸福度越低；女性的城市总体幸福度高于男性；在目前的城市居住的时间越长，城市总体幸福度越高；拥有住房的人的城市总体幸福度高于没有住房的人；住房面积越大，城市总体幸福度正相关；上下班途中时间越短，城市总体幸福度越高。④ 上海和北京成为最具吸引力的城市，杭州、成都等城市也颇具吸引力，成为许多人的首选；住在杭州、海口、成都、昆明、上海的人愿意留在自己的城市的比例最高；上海人最希望自己的子女留在自己的城市，其次是杭州和成都；人们最希望迁入的城市是北京和上海；最希望自己的子女迁入的城市是北京，其次是上海，比例分别为 17% 和 16%。

2007 年 11 月，在中国省会城市幸福感调查报告的基础上，由《瞭望东方周刊》发起并联合其他 3 家单位共同举办的“中国最具幸福感城市推选活动”，对全国 269 个地级以上城市，依照国际公认的城市评价体系、国家统计局 2006 年公布的相关数据和各地政府工作报告的相关内容以及幸福感的参评标准，严格筛选后推选出杭州、沈阳、中山、宁波、青岛、台州、珠海、上海、北京、成都等 10

个城市为首届“中国最具幸福感城市”^①。此次活动组委会共收到有效问卷 2 759 019 份，其中网上问卷 764 058 份，报纸和杂志问卷 1 994 961 份。中国城市居民对于自己所生活城市的关注及对对自身主观幸福感受的表达借助于电视、网络、报纸和杂志等媒体来了一次热情大放送。此次调查的城市“幸福指数”涵盖了 A 类、B 类和 C 类指标。A 类指标涉及认知范畴的生活满意度，包括生存状况（如就业、收入、社会保障等）、生活满意度（如居住状况、医疗状况、环境状况、教育状况等）；B 类指标涉及情感范畴的心态和情绪愉悦的程度，包括紧张程度、心态等；C 类指标指人际以及个体与社会的和谐程度，包括对人际交往的满意度、身份认同以及个人幸福与社会和城市发展方向的关系。

（二）零点研究咨询公司关于城乡居民生活质量的年度报告

作为一家独立的专业调查研究机构，袁岳博士领衔的零点研究咨询公司（以下简称“零点”）自 1993 年开始利用不断完善的“零点居民生活质量指数指标体系”（Horizon Life Quality Index）^②，从宏观和微观两个维度每年对中国城乡居民的生活质量及未来预期进

① 《众望所归 成都成“中国最具幸福感城市”》，《成都日报》2007 年 11 月 7 日。

② 2004 年度指标体系中含 4 项综合指标和 22 项分项指标。综合指标包括目前个人总体生活满意度、当前个人的情绪感受、对 5 年后个人生活的变化预期和个人总体幸福感；描述宏观环境的 10 项分类指标：国家经济发展水平评价、国家的国际地位感、社会治安安全感、流动人口对生活的影响度、物价变动承受能力、深化改革获益预期、科技发展获益预期、贸易国际化获益预期、政府管理信心度；描述微观因素的 13 项分类指标：分别为个人身体健康状况评价、个人业余生活满意度、生活便利性评价、人际关系满意度、个人经济状况评价、个人职业状况满意度、社会保障满意度、自我认知、个人未来收入变化预期、个人未来竞争力预期、居住环境满意度和消费信心度。该指标体系根据实际在不断调整和完善的。

行年度追踪测评，旨在为民意研究学者和社会学者搭建一座通往人们内心深处、多角度了解民意的桥梁。

1. 城乡居民总体生活满意度方面^①

“零点”在比较历年城乡居民总体生活满意度的调查结果后发现：2001—2005年，农村居民总体生活满意度连续5年均高于城市居民；2006年，城市居民总体生活满意度有较大幅度提升，超过农村居民；而在2007年，农村居民总体生活满意度又有所回升，城市居民有较大回落，城市居民的总体生活满意度再次跌至农村居民之下（见表1.2）。“零点”在考察影响城乡居民总体生活满意度各因素及其影响力大小后发现：① 2007年影响城镇和农村居民总体生活满意度的首要因素均是业余娱乐生活满意度，这显示出城乡居民在物质生活水平达到一定层次后对于精神文明的高度关注。② 个人经济状况、工作与职业状况依然是影响城乡居民生活满意度的重要因素。③ 对于农村居民来说，物价波动承受力、未来收入预期和消费时机认同度等经济因素对于生活感受的影响作用进一步增强。④ 对于城镇居民来说，除了物价波动承受力、未来收入变化预期等经济因素的影响作用持续增强之外，自我未来社会竞争力预期和政府管理信心度，特别是政府管理社会事务的信心度等因素对于生活感受的影响作用也有了显著提升，国家宏观经济状况对于城乡居民生活满意度的影响力较之2006年有所下降。⑤ 与前几年相同，2007年依然呈现出“总体生活满意度受微观环境指标影响较多，而受宏观环境指标影响相对较小的趋势”，并且一些满意度较低的微观环境因素，如个人经济状况、职业状况、物价波动承受力、个人社会保障等因素对于生活感受有更为重要的影响。

① 袁岳、张慧：《2007年中国居民生活质量调查报告》，载汝信、陆学艺、李培林主编：《2008年：中国社会形势分析与预测》，社会科学文献出版社2008年版，第155-168页。

表 1.2 2000—2007 年中国城乡居民总体生活满意度变化趋势表

年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
城市	3.27	3.28	3.33	3.26	3.38	3.28	3.52	3.35
农村	3.22	3.50	3.56	3.48	3.59	3.46	3.44	3.53
总体	3.25	3.44	3.5	3.42	3.53	3.4	3.47	3.48

注：表中数据为基于 5 级量表的得分，5 分表示非常满意，1 分表示非常不满意。
资料来源：零点研究咨询集团，历年《中国居民生活质量指数报告》。

2. 城乡居民幸福感方面^①

“零点”于 2004 年首次将幸福感纳入中国居民生活质量研究；2005 年，在测量中国居民幸福感的同时，增加了了解居民幸福和不幸福原因的内容；2006 年，在测量城乡居民幸福感的同时，“零点”试图寻找幸福家庭的条件以及有效提升人们幸福感受的因素。2004—2006 年 3 年间，城乡居民的幸福感有下降趋势，使用 5 级量表的赋值方法，3 年得分分别为 3.79 分、3.72 分和 3.64 分。

2004 年调查发现：① 居民幸福感与居民当前的总体生活满意度、未来生活预期的乐观度密切相关。② 目前我国近八成居民感到生活幸福，农村居民的幸福感（3.82）要强于城市居民（3.79）和小城镇居民（3.75）。③ 财富会提升居民幸福感，但并非决定性因素；影响居民幸福感的主要因素有个人职业满意度、物价变动承受能力、个人目前的经济状况、个人业余生活满意度等。④ 不同城市居民的幸福感差距较大，而不同地区的农村居民的幸福感差距较小；其中不同城市居民幸福感排名为上海（4.01）、沈阳（3.85）、北京（3.72）、广州（3.65）、西安（3.64）、成都（3.63）、武汉（3.46）。

① 曾慧超、袁岳：《2004 年中国居民生活质量报告》，载汝信、陆学艺、李培林主编：《2005 年：中国社会形势分析与预测》，社会科学文献出版社 2005 年版，第 50-64 页；袁岳、张慧：《2005 年中国居民生活质量调查报告》，载汝信、陆学艺、李培林主编：《2006 年：中国社会形势分析与预测》，社会科学文献出版社 2006 年版，第 52-66 页；袁岳、张慧：《2006 年中国居民生活质量调查报告》，载汝信、陆学艺、李培林主编：《2007 年：中国社会形势分析与预测》，社会科学文献出版社 2007 年版，第 48-62 页。

2005 年调查发现：① 城市、小城镇和农村三地居民相比较而言，小城镇居民幸福感最高，农村居民次之，城市居民最低；得分分别为 3.77、3.72、3.68。② 财富并非幸福感的决定性因素：城镇家庭月收入不足 800 元、农村家庭年收入不足 3 000 元的贫困家庭中，也分别有 56.4% 和 67% 的人认为自己的生活是幸福的；而城镇家庭月收入 5 000 元以上的高收入家庭、农村家庭年收入 5 000~10 000 元的中等收入家庭中，却分别有 6.4% 和 13% 的人认为自己的生活是不幸福的。③ 城乡居民感觉生活幸福或者不幸福的原因既有共性也有差异性：总体上，家庭和睦、身体健康、经济无忧是城乡居民幸福生活的三大源泉；在感觉生活幸福的城镇居民中，分别有 52.9% 和 44.8% 的人认为家庭和睦、家人身体健康是自己幸福的源泉；而在感觉生活幸福的农村居民中，分别有 60.3% 和 58.2% 的人因家庭和睦或家人身体健康而感到幸福；无论在城镇还是在农村地区，认为经济无忧是生活幸福的原因的人均不到三成（城镇地区 28.0%，农村地区 28.5%），远低于对家庭和睦和家人身体健康的提及率；相比较而言，更多城镇居民会因为有朋友、有自己的兴趣爱好、有一份不错的工作而感到幸福，而更多农村居民会因为儿女孝顺、儿女有出息而感到幸福。④ 54.6% 的城镇居民和 66.4% 的农村居民把生活不幸福的原因归结于贫穷；城镇居民多因住房条件差（39.5%）、自己或家里有人失业（38.0%）、工作状况不如意（27.2%）而感到不幸福；农村居民则多因健康状况差（26.9%）、儿女问题（15.5%）、缺乏知识和技能（10.7%）感到不幸福。

2006 年调查发现：① 认为幸福家庭具备的前五项条件分别为家人身体健康（67.2%）、家庭经济条件（58.3%）、代际（两代人或几代人之间）关系融洽（53.4%）、夫妻感情和睦（41.9%）、住房条件（31.3%）；② 相比较而言，城镇居民更看重夫妻感情、住房条件等因素对家庭幸福的影响；农村居民更看重儿女出人头地、家人生活充实等因素对家庭幸福的影响。