

中国农业科学院
农业经济与发展研究所
**研究
论丛**

第 1 辑

中国农村 劳动力反复流动 问题研究

Study on Repeated Migration of
Rural Migrant Workers in China

高芸 著



经济科学出版社
Economic Science Press



第 1 辑

中国农村 劳动力反复流动 问题研究

**Study on Repeated Migration of
Rural Migrant Workers in China**

高芸 著



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国农村劳动力反复流动问题研究/高芸著. —北京:
经济科学出版社, 2011. 7

(中国农业科学院农业经济与发展研究所研究论丛. 第1辑)

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0580 - 3

I. ①中… II. ①高… III. ①农村劳动力 - 劳动力流
动 - 研究 - 中国 IV. ①F323. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 062409 号

责任编辑: 齐伟娜

责任校对: 刘 昕

版式设计: 齐 杰

技术编辑: 李 鹏

中国农村劳动力反复流动问题研究

高 芸 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京中科印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 11 印张 180000 字

2011 年 7 月第 1 版 2011 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0580 - 3 定价: 25.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

改革开放以来，农村劳动力开始流动到城镇就业、生活。随着流动规模的日益扩大，我国传统的产业结构和就业逐步改变，务农也不再是农村劳动力与生俱来必须选择和从事的职业。由于我国特有的城乡二元结构和户籍制度，加之农村流动劳动力缺乏人力资本比较优势，他们中的绝大多数仍然不具备融入城镇社会、在城镇长期生活的能力，也无法成为具有城镇户籍、能够平等享受城镇公共服务社会保障的市民，因此也形成了我国历史乃至世界人口史上典型的移而不迁现象，即农村劳动力在城乡间反复流动。

在很长一段时期，经济学、人口学和社会学在农村劳动力流动领域的研究重点是探讨如何保障流动农村劳动力的各项权益，同时也在探索解决农村劳动力大规模流动对城市就业的冲击、给城镇公共设施造成的压力、对农业生产的影响等一系列发生在城乡间的问题。至21世纪，农村劳动力“流出”与“回流”并存的现象日益突出，农村劳动力在流动过程中人力资本的变化，他们对城乡经济增长的贡献，对减小收入差距、区域发展不平衡的作用等成为这个领域新的研究热点。本书着重研究农村劳动力流动行为所涉及的个体因素和外部环境，利用经济学方法和大量调查研究数据把握动态的反复流动行为本质，找出导致我国农村劳动力形成这种特殊流动方式的原因。该研究针对劳动力流动个体特征、行为决策、偏好等方面的研究较为深入。本书将农村劳动力个体的心理反应作为研究重点，考察流动劳动力在流入地是否受到尊重、有归属感和幸福感，以及这些心理反应对流动决策的影响。这些针对流动者个体行为决策的研究，对当前实现包容性增长具有很强的理论和现实意义。



高芸同志长期从事农村发展、项目管理、扶贫等工作，对农业、农村工作有热情，对农民有感情。在本书中，不仅有规范的经济学研究和分析，也有她独特的见解，最后得出了符合实际的研究结论。本书的出版对于从流动者个体的角度认识农村劳动力流动的本质和原动力具有重要意义。同时，也希望高芸同志再接再厉，保持工作激情，取得新成果。

2011年4月15日

摘要

目前,中国农村劳动力流动行为是反复进行但是最终不一定实现迁移;而从长期来看,迁移的前提一定是先流动,可见,流动和迁移这两个过程既有联系又有明显分割。本书试图将农村劳动力流动决策所涉及的个体因素和外部环境有机结合,验证外部环境的信息是否有效传递到了决策个体,决策个体对于外部环境的改变有何应对行为,通过研究更好地把握动态的反复流动行为的本质及导致我国农村劳动力形成了这种特殊的流动方式的因素,继而得出降低社会劳动力配置成本、提高经济效率和人民福利的相关政策建议。

本书首先运用相关统计性指标,回顾了我国农村劳动力流动的历史和典型国家和地区的流动特点和经验。研究表明,中国农村劳动力反复流动现象并非我国所特有,我国目前经历的农村劳动力流动的阶段也是许多发达国家和发展中国家都经历过或正在经历的。在短时期内,大规模农村劳动力流向城市且规模持续扩大的状况是不可逆转的,而且仍会以反复流动方式为主。在随后实证研究部分中,利用国务院发展研究中心“农民工回乡创业”调查数据,运用最优尺度回归分析法实证考察了具有流动经历的农村劳动力在再次做出流动决策时的行为决定因素,探寻了以往流动经历对下一次流动决策的影响机理。在此基础上,利用国务院发展研究中心“新农村建设”调查数据和估算的分地区农村劳动力流入城镇数据,通过构建 tobit 和 panel 数据模型,分别对农村和城市经济发展与生活环境对劳动力流动决策的影响进行分析和研究。结果发现,第一代和第二代农村流动劳动力在外打工积累的人力资本可以转化为在农村从事非农行业、自我经营或创业的人力资本。由于人力资本在不同地域的适用性和外部环境的制约,无论是城市还是农村,都很难让农村劳动力做出定居而不流动的决策。

本书研究证明,反复流动的流动方式是农村劳动力在既定约束条件下的



一种理性选择，也是我国在一定历史发展阶段不可跨越的一种普遍、长期的现象，应该说这种流动方式有利于现阶段农村和城市的发展，避免一些国家曾经出现的农村贫困问题转变为城市贫困的问题。农村劳动力个体的心理反作用增强了，在流入地是否获得尊重、归属感和生活的幸福感更大程度地左右了他们的流动决策。另外，发挥工业反哺农业政策和惠农支农政策体系的作用需要持续性的政策支持和大力度的财政投入，才能改善农村生活环境和农村经济，进而对农村劳动力流动决策起到吸引作用。而在现有的政策环境和经济发展状况下，不具备从根本上根除制度性壁垒的条件。

根据上述研究，本书最后指出：要建立发展农村职业教育的长效机制；加强农村劳动力劳动权益保护，逐步将农民工纳入城镇各项保障体系；改变以往的对流动人口以“管理”和“防控”为主要目标的管理理念，提升对流动人口的服务水平；在产业升级中注重服务业、劳动密集型和部分原料密集型产业的发展；建立城乡一体化的劳动力市场，发展职业中介，引导农村劳动力有序流动。

目 录

Contents

第1章 导 论 / 1

- 1.1 问题的提出 / 1
- 1.2 研究范围 / 6
- 1.3 研究目标 / 7
- 1.4 概念界定 / 9

第2章 文献综述 / 15

- 2.1 劳动力流动的理论研究评述 / 15
- 2.2 国外非永久性迁移问题研究 / 27
- 2.3 中国农村劳动力反复流动问题的研究 / 29
- 2.4 研究评价 / 33
- 2.5 本书研究特色及创新 / 37

第3章 农村劳动力流动的历史回顾 / 39

- 3.1 改革开放前后农村劳动力流动特征比较 / 39
- 3.2 新时期农村劳动力流动特征 / 43
- 3.3 农村劳动力流动趋势预测 / 59

第4章 中国农村劳动力流动问题的国际比较 / 61

- 4.1 典型国家农村劳动力流动的特点及比较 / 61
- 4.2 中国农村劳动力流动不同于其他国家的特征 / 66
- 4.3 实现永久性迁移的国际经验 / 72
- 4.4 国际经验对中国的启示 / 73



第5章 农村劳动力反复流动决策行为分析 / 76

- 5.1 农村劳动力反复流动决策概念界定、理论假设 / 76
- 5.2 反复流动行为影响因素分析 / 83
- 5.3 模型选择回归结果分析 / 95
- 5.4 回乡还是继续反复流动 / 99

第6章 农村经济发展状况和生活环境对流动决策的影响 / 102

- 6.1 农村的拉力显现了吗 / 102
- 6.2 理论假设与模型变量说明 / 104
- 6.3 模型结果分析 / 107
- 6.4 农村推拉力分析 / 111

第7章 城市对农村劳动力的推力与拉力研究 / 113

- 7.1 农村劳动力流动 / 113
- 7.2 城市推力拉力模型选择与变量描述 / 114
- 7.3 回归结果分析 / 116
- 7.4 城市流动人口管理政策分析 / 117
- 7.5 城镇推拉力分析 / 123

第8章 主要结论和政策建议 / 124

- 8.1 主要结论 / 124
- 8.2 政策建议 / 128
- 8.3 研究局限性和展望 / 131

附录1 农民工回乡创业调查表 / 133

附录2 新农村建设村级调查问卷 / 142

参考文献 / 153

后 记 / 165

导 论

1.1 问题的提出

劳动力流动和人口迁移历来是各国社会学家和经济学家关注的一个热门话题。回顾历史，从中国商人下西洋到华北农民闯关东，从五月花号载着清教徒移民驶往北美大陆到数以万计的非洲劳动力被贩往美洲，无数次伟大的人类迁徙和大规模劳动力流动至今令我们记忆深刻，这些流动和迁移的典型案例，有的成为国家独立运动的开始，有的成为多元文化形成的契机，有的则成为经济发展和社会变迁的转折点，可见，劳动力流动和人口迁移在历史前进和社会发展中扮演着极其重要的作用。与人口迁移相比，劳动力流动与经济发展和产业结构的变化和调整联系更加紧密，劳动力从第一产业向第二、三产业转移，从农村向城镇流动，本身也是工业化和城市化不断推进的过程，所以，工业化、经济发展与大规模的农村劳动力向城市流动总是互为因果。我国是农业大国，也是人口大国，农村劳动力不仅绝对数量大，而且占总人口的比重也大，大规模的农村人口向城镇流动，农业劳动力向非农产业转移，是我国在工业化、城市化和现代化过程中必然出现的历史过程。

我们今天看到的大规模的农村劳动力涌入城市的“民工潮”并不是仅仅由于农村人口追求更高收入的渴望，解决其生存问题，更深层次的原因是中国在特定的历史时期内执行的特殊的发展战略和政策而造就的劳动力和人口流动的历史。中国的经济发展没有像西方发达国家那样通过侵略



和掠夺来完成工业原始积累，也没有通过对外移民来转移国内庞大的农村人口，更不具备大规模开发土地靠规模效应提高农村人口收入的条件。在工业化初期，发展重工业作为首要任务的经济政策依靠的是农业产品价格的“剪刀差”来完成工业原始积累，农村地区的收入被人为地硬性压低。此外，中国人口在 20 世纪 50 ~ 60 年代出现了前所未有的增长，加重了人口就业的压力。当时相对发展速度较快的工业对农产品需求不断增长，农业由于价值补偿不足，被迫滞留在农业内部的劳动力过分密集，农产品的生产和供给能力相对或绝对下降。这就导致了在我国具有二元经济结构特征的经济社会系统中，传统农业部门中存在着大量的收入水平低、边际劳动产出极低的劳动力。劳动力流动是个人对地区和行业、部门间收入不平等的一种理性回应。在限制劳动力自由流动的政策制度稍有放宽的情况下，农村就会成为工业发展所需劳动力来源的蓄水池。随着工业化和城市化的推进，农村劳动力相应地向非农部门转移，这种状况一直持续到农村剩余劳动力全部被非农部门吸纳为止。在农村剩余劳动力向非农部门转移的过程中，农业部门逐步摆脱大量剩余劳动力的负担得以脱贫，农业产出开始真正的增长，农业和农村得到发展，二元经济结构开始转化为一元的现代经济（Lewis，1954）。这个转变时期大都要经历很长时间，需要劳动力自由流动的制度保障。如果经济中存在限制劳动力自由流动的制度障碍，劳动力由农业部门向非农业部门的转移就会被人为阻断，或者形成一种特殊制度下的具有某种特性的流动。在这种情况下，发展中国家也可能通过某种非市场化的途径加速工业化过程，但劳动力由农业部门向非农业部门转移不可能与工业化过程同步，出现就业结构转换滞后于产值结构转换的现象。

经济体制改革之前，我国选择重工业优先发展的工业化道路，采取高度集中的计划经济体制这一非市场手段来保证目标的实现，在较短的时间内实现了工农业产值结构的重大改变。最能够反映产值结构转换的重要统计指标是，国内生产总值中农业所占份额 1952 年为 50.5%，到 1978 年下降到了 28.1%，下降了 22.4 个百分点，但同期农业劳动力的比重仅下降 13 个百分点，农业劳动力在全社会劳动力中所占比重仍然高达 70.3%。而世界典型发达国家经济结构变迁的普遍规律是农业等初级产业比重下降，工业、服务业等第二、三产业比重上升，同时农业就业比重和农村人口下降，非农就业

比重和城市人口增加（库兹涅茨，1989）^①。从事第一产业的劳动力比例高的原因在于，在农村生产经营改革以前，政府采用分工制将农民收入与其参与集体劳动的工作量挂钩，提高了农民转移到非农行业和进入城镇工作的机会成本，采用与供给制相结合的户籍制度限制城市人口数。政府使用一系列扭曲产品和要素价格的城乡隔离的政策来压低重工业发展的成本（林毅夫、蔡昉、李周，1999），这种政策虽然避免了城市贫民窟，大量劳动力在高失业率的非正规部门就业，但另一方面也造成了城乡之间正常经济关系的扭曲。按照经济学理论，劳动力流动能使劳动力从低生产率的部门转移到高生产率的部门，从而有利于提高经济效益，增进社会整体福利。但这种城乡分割政策导致了社会的不公平和经济效率的损失。从图 1-2、图 1-2、图 1-3 可以看出，我国第一产业从业人员比重大，而其对国民经济的产值贡献率和拉动力却很低。第二产业对国民经济的产值贡献率最高，拉动也最强。进入 21 世纪后，第三产业发展势头强劲，吸纳劳动力数量也逐渐增多。

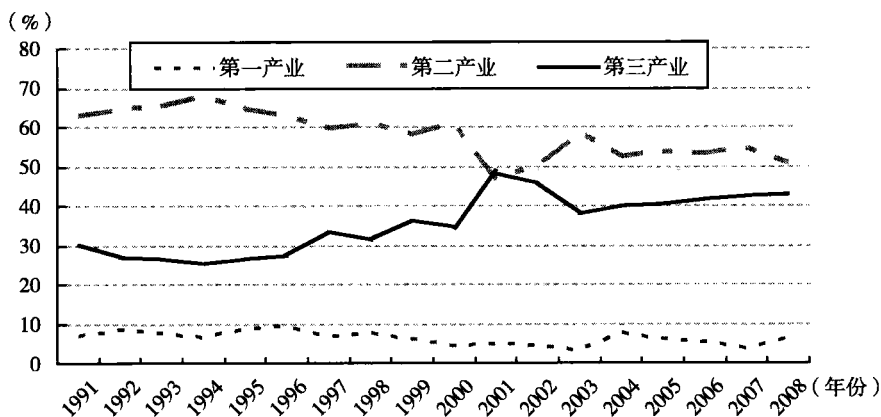


图 1-1 我国历年三次产业的产值贡献率

资料来源：历年《中国统计年鉴》。

^① 英国在 100 年前就完成了农业社会向现代工业社会的转型，1800 年，英国 35% 的劳动力就业于农业部门，1890 年这一比重下降到 35%，完成了工业化（Allen，2000）；美国用 200 年时间完成了现代社会转变，1989 年农业部门就业人口占全部就业人口的 3%；日本 1975 年农业劳动力减少了 62%，占总就业人口的比重为 12.9%（陈剑波，2005）；韩国在 1950 年开始工业化，到 1980 年韩国的农业人口比重为 33%，2000 年继续下降到 8.8%（孔祥智，2006）。

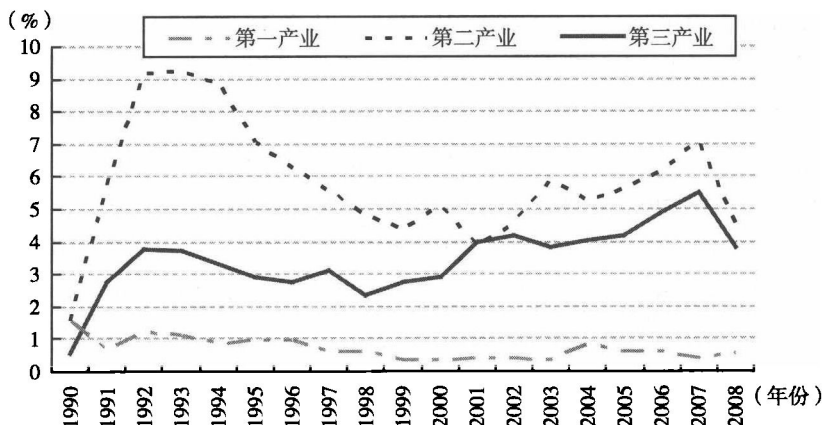


图 1-2 我国三次产业对国内生产总值的拉动

资料来源：历年《中国统计年鉴》。

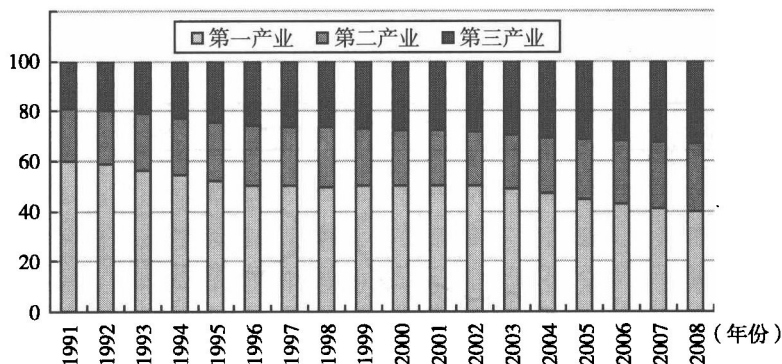


图 1-3 我国三次产业就业人员比重

资料来源：历年《中国统计年鉴》。

1978 年党的十一届三中全会，将中国经济推入“改革时代”，改革打破了以往的社会劳动力配置结构，农村劳动力转移取得了突破性的进展，成为社会经济改革中最引人瞩目的现象之一。从农业内部来看，农村家庭联产承包责任制改革极大地促进了农业劳动生产率的提高，解放了大量农村劳动力，他们摆脱了对土地的依赖，获得了自由择业的能力。从农业外部来看，针对计划经济体制的改革促使城市非正规部门和各类非公有制企业发展起来，特别是城市改革的推进，为农村劳动力提供了巨大的流动和就业空间。农业改革提高了粮食产量，改善了城市主、副食的供应，在城市中出现了自

由市场,不需要凭借户口口粮配额也能购买到粮食。房屋私产权的确立使住宅日渐走向商品化。农村人口在没有城市户口的情况下可以自由地进入城市,并长期在城市居住。在许多因素的作用下,农村劳动力逐渐实现了由农业向非农业、以本地乡镇企业与大规模跨区域流动就业相结合的历史变迁,给农业、农村和农民个人带来了深刻影响。

无论是回顾历史还是展望未来,改革开放以来中国所发生的农村劳动力流动以及由此而引起的社会劳动力配置结构的变化,都是激动人心且具有深远影响意义的。近年来农村劳动力转移的渠道增多,外出打工、就近就地转移,或是在外务工经商后用积累的资金和人力资本回乡创业或从事非农产业,农村剩余劳动力似乎有更大的择业空间。虽然国家的经济发展策略和经济体制决定了农民非农就业的总容量,但是对于农村劳动力个体或是某一区域、处于一定发展程度的农村的劳动力可以有多种不同的转移选择。更加重要的是,中国农村劳动力流动过程极具特殊性:有流动无迁移或迁移很少;农村劳动力外出、回流和留城过程是分割的(盛来运,2008)。我国农村劳动力流动表现出“非永久性迁移”^①和“非合法性迁移”^②的特征,农村劳动力在其整个生命史中多次就“离乡还是不离乡”进行反复决策,这种决策带来的事实表现为农村劳动力多次外出务工经历不连续地分布于其生命史中。

由于长期形成的城乡二元结构,中国农村劳动力流动既涉及中国城乡关系、工农关系、社会平等、社会流动、社会就业、社会保障等经济和社会层面的问题,也涉及政府执政基础、执政方针、执政权威、依法行政和社会稳定等政治层面的问题。对于已经发生和正在进行的农村劳动力反复流动现象的全面解析有助于加深我们对改革以来农村劳动力流动动因和机理的理解。这种解析对于政府妥善解决以上问题,制定更加合理的劳动力利用政策也是一项极有意义的工作。改革开放已经走过了30多年,经济改革和经济发展已经促成了农村劳动力的大规模流动,但农村劳动力在企业 and 城市中遭遇的

① 学术界还使用“暂时性迁移”(temporary migration)、“循环迁移”(circulated migration)来表述与非永久性迁移(non-permanent migration)表达的相同概念,即迁移者没有、或者不打算永久改变常住地。

② 为了从概念上区分中国户籍制度条件下是否获得迁入地的户口的永久性迁移,许多学者将永久性迁移分为合法性永久迁移和事实性永久迁移,前者指迁移者获得了迁入地的户口且永久地改变常住地。



不平等促使他们不得不反复流动于城乡之间，这种行为既提高了农村劳动力的转移成本，也会提高企业的用工成本，从而降低整个社会的福利水平。但是，在现有的户籍制度和城乡二元结构下，农村劳动力反复流动仍然会伴随我国未来经济社会发展而长期存在。从二元经济向一元经济的发展过渡，英美等发达国家经历了长达一个多世纪的农村劳动力转移进程，日本也经历了近一个世纪才完成。而我国人口众多，农村人口比重大，工业化和城市化程度不高，历史包袱沉重，所处的国际环境也更加复杂多变，相比之下我国农村劳动力流动和转移的历史进程将会更加艰巨，也必将在实践中探索一条具有中国特色的道路，从而达到中国的农村劳动力转移在就业地域和从业行业方面合理配置的目标。这一过程能否协调顺利地进行，最大限度地贡献于整个社会的发展，关键取决于政府能否选择合理的应对机制和设计有效的政策对这一过程加以引导和规范。从微观角度，农村劳动力流动决策本身就涉及决策个体的经济情况、家庭情况、外部环境影响以及个体偏好等因素，运用经济学、社会学等多学科、多视角深入系统分析我国农村劳动力反复流动以及由此而产生的各种相关社会问题和经济问题，对于在当前国内经济转型、对外经济全面开放和国际经济全球化的大背景下，妥善解决农村人口和城市人口之间的各种矛盾和冲突，加快农村城镇化建设以及农民市民化的进程，更好地促进工业化、城市化与农村劳动力流动的协调发展具有重要的理论价值和现实意义。从宏观角度，在发展中国家就业的增长意味着收入的提高和生活质量的改善，也是农村人口摆脱贫困的必由之路。因此，从某种意义上说，在提高农业生产率的同时，提高农村剩余劳动力的就业率，为他们开辟更广阔的就业空间是我国社会经济增长的关键指标和目的所在。

1.2 研究范围

广义的中国农村劳动力流动主要包括两个方面：一方面是农村人口离开农村向城镇的流动，从事非农和农业生产和经营工作；另一方面则是农村劳动力在家乡就地就近从第一产业转移到第二、三产业，也就是说，流动的含义包括地域流动和职业流动。这两种流动既相互替代，又相互促进。从一个时间点看，对于同一个劳动力，选择就地转移的同时就不能选

择异地流动，反之亦然。虽然从这个角度两种就业类型是相互排斥的，但是在个体就业的时期内，农村劳动力可以由就地转移向异地流动转换。同样，异地流动就业的劳动力也可以转向就地转移，农民工回乡从事非农行业或自我创业就是这种转换的例证。由于调查数据和调查口径所限，本书中指的农村劳动力流动是狭义的，仅包括农村人口离开农村流动到其所在乡镇以外的地点，这些流动人口大多数都转移到第二、三产业，也有少部分流动到城镇从事农业生产，他们外出务工经商或务农的行为是以就业增收为目的。书中农村劳动力流动有时也表达成“劳动力城乡流动”，流动方向虽然是从“乡”到“城”流动，为了尊重和沿用汉语表达习惯而如此表述。

农村劳动力的流动决策的表现其实就是流动行为，成百上千万农村劳动力的流动行为构成了我们看到的农村劳动力大规模向城镇流动的社会现象。流动决策的动因不外乎自身因素和外部因素两类，自身因素包括农村劳动力性别、年龄、婚姻状况、受教育程度、以往务农或从事非农的经历等，外部因素包括家庭情况，所在村、乡、镇的经济和社会情况，决策时期的城市经济、就业和社会情况，等等。因此，本书将农村劳动力的流动决策的研究置于农村劳动力人力资本状况、农村经济发展、城镇单位对农村劳动力的需求以及宏观经济发展和全社会就业情况的背景中综合考虑。研究将从农村劳动力个体逐步向与个体决策有关的外部环境推进，并将各个阶段的研究有机结合起来，希望得出更加全面和深刻的结论。由于反复流动的特殊性，本书将重点关注那些已经具有流动经历却并不预期能够在流入地长期居住下去的农村劳动力，将其以往外出打工情况、流动劳动力的心理感受等因素纳入流动决策研究中。

1.3 研究目标

本书研究目标的得出基于以下的假设：农村劳动力的流动决策是理性的，他们会在本地务农、就近就地从事非农与外出打工（流动）之间做出理性的经济利益比较，这种理性决策决定了其就业地点的选择。在农村劳动力这一人群中，有过外出经历的农村劳动力在返乡之后，会通过横向和纵向两个方面的比较，再次对外出打工与本地就业之间做出经济利益最大化的选



择。也就是说,以往的流动经验显著影响其之后的流动决策。此外,无论是对于身处异地正在流动的农村劳动力或是身在家乡的劳动力,外部经济环境是影响农民选择就业地点和是否从事非农行业的重要因素。农村劳动力流动的情况比较复杂,可获得的统计数据也很有限,本书试图将农村劳动力流动决策所涉及的个体因素和外部环境有机结合,来验证外部环境的信息是否有效传递到了决策个体,决策个体对于外部环境的改变有何应对行为,通过研究更好地把握动态的反复流动行为的本质,导致我国农村劳动力形成了这种特殊流动方式的原因,继而得出降低社会劳动力配置成本、提高经济效率和人民福利的相关政策措施建议。

本书的研究目标主要包括以下内容:

——回顾经济学领域城乡劳动力流动理论的产生和发展,并对主要理论进行简要评述,详细介绍经济行为个体分析和劳动力流动模型,构成本书研究的理论基础;

——回顾我国农村劳动力流动的历史和演变进程,分析当前农村流动劳动力数量、质量特征和就业状况等基本规律和特征,总结我国农村劳动力流动与典型国家经济发展中劳动力转移和流动的特性,论证农村劳动力在城乡间反复流动是我国农村劳动力的最典型的特征;

——总结归纳新时期农村劳动力的流动布局 and 分布,农村劳动力流入和回流的主要地区,对中国农村劳动力流动趋势进行预测;

——基于微观角度的模型估计,分析具有流动行为的农村劳动力再次面临是否流动时决策的影响因素,探讨农村劳动力反复决策行为的根本原因;

——从农村劳动力的生活地点入手,估计村层面的外部环境对农村劳动力流动决策的影响,分析农村劳动力的生活环境中的哪些因素影响他们的永久迁移意愿和决策,进而探讨开发农村非农产业和实现农村经济吸纳更多农村转移劳动力的有效手段和政策;

——实证考察城镇经济、就业和生存环境对农村劳动力反复流动决策的影响,识别农村劳动力流动过程中存在的矛盾和问题,分析扩大农村劳动力就业机会的内在和外在潜力。探讨实现农村转移劳动力充分就业和降低转移成本的途径,在此基础上,分析我国实现宏观就业增长的主要途径。

本书的研究框架如下: