

Chuantong Youshi Qiye
Bu Lianxu
Chuangxin Yanjiu

传统
优势企业不连续
创新研究

任静 著



四川大学出版社

Chuantong Youshi Qiye
Bu Lianxu
Chuangxin Ya



四川大学出版社

责任编辑:李勇军
责任校对:孙滨蓉
封面设计:米茄设计工作室
责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

传统优势企业不连续创新研究 / 任静著. —成都:
四川大学出版社, 2011. 7
ISBN 978-7-5614-5397-1

I. ①传… II. ①任… III. ①企业创新—研究—中国
IV. ①F279.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 157228 号

书名 传统优势企业不连续创新研究

著 者	任 静
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-5397-1
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	8.25
字 数	228 千字
版 次	2011 年 7 月第 1 版
印 次	2011 年 7 月第 1 次印刷
定 价	30.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科
联系。电 话:85408408/85401670/
85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
◆网址:www.scupress.com.cn

前 言

传统优势企业是指归属于传统产业，按照计划经济体制的企业指标进行评价具有一定领先优势的大型国有企业。这类企业拥有较多的科技资源，是技术创新的重要主体，其技术创新能力的强弱事关国民经济发展全局。长期以来，传统优势企业强调的是先进技术的引进、吸收和改造，这实际上是在一条技术轨道上进行连续创新。但是，随着不连续性时代（德鲁克语）的到来，通过连续创新实现企业的永续发展的策略日渐失效，传统优势企业必须放弃连续性假设，通过不连续创新建立先发优势实现技术跨越，实现传统优势到现代优势的转变，真正成为“技术进步最有力的发动机”。

本书在对传统优势企业不连续创新相关理论进行评述的基础上，采用规范分析与实证分析相结合、案例分析与对比分析相结合以及跨学科综合分析等多种研究方法，围绕传统优势企业这一极富中国特色的特殊群体进行不连续创新研究。本书的框架设计主要遵循这样的思路：首先界定传统优势企业和不连续创新的基本含义，并回顾相关理论；再对传统优势企业不连续创新的过程特征进行研究，特别是对不连续创新过程中模糊性最高的前端进行详细研究；然后针对传统优势企业不连续创新过程中的难题，进行面向不连续创新的市场化研究、组织模式研究、资金投入机制研究和商业模式研究；最后建立传统优势企业不连续创新能力的评价指标体系，并提出提升传统优势企业不连续创新能力的对策建议。本书共分八章，主要内容和特色如下：

首先，本书阐明了传统优势企业进行不连续创新的意义。本书结合连续创新与不连续创新这两种不同的创新类型对看似矛盾的两

个“熊彼特假设”进行了分析，分析结论得出：与中小企业相比，传统优势企业这类大企业的创新困境更多的是聚焦于不连续创新。并且，随着我国经济体系逐渐开放，传统优势企业想通过连续创新实现技术跨越的前提假设变得难以存在，通过不连续创新实现跨越式发展是更好的选择。另外，不连续创新使传统优势企业有机会参与主导设计或标准的竞争，从而使其有机会在新的一轮创新浪潮里实现从传统优势向现代优势的转变。因此，对传统优势企业不连续创新活动进行研究有较强的理论意义和现实意义。

其次，本书对传统优势企业和不连续创新两个概念的内涵和外延进行了重新界定。本书在已有研究的基础上按照时间、体制机制、产业分布和规模判断四个判断标准对传统优势企业的内涵和外延进行了进一步的界定。与已有研究不同的是，已有研究认为传统优势企业必须建立于“一五”、“二五”、“三五”或“三线建设”这样的计划经济时期，而本书对界定传统优势企业的时间标准进行了拓展，认为像江南造船厂这样建立于新中国成立前、在新中国成立后被收归国有的企业也属于传统优势企业。关于不连续创新的定义很多，但是几乎所有的相关研究都没有明确地说明不连续创新一词中“不连续”的内涵是什么。本书从市场和技术两个角度清晰地说明了“不连续”的内涵。另外，还归纳了对传统优势企业进行不连续创新有启发意义的各种技术创新经济学理论。

第三，本书对传统优势企业不连续创新过程中的特点、不连续创新的引发因素和模糊的初始阶段进行了研究。本书指出传统优势企业不连续创新过程中最主要的特征是高度不确定性，即技术不确定性、市场不确定性、资源不确定性、组织不确定性和政策不确定性。关于传统优势企业不连续创新的引发因素，本书认为有三种：技术推动、需求拉动和战略刺激。需要特别指出的是，尽管技术推动、需求拉动和战略刺激作为技术创新的驱动力已经成为共识，但技术推动、需求拉动和战略刺激对不连续创新的驱动作用和具体引发过程不同于连续创新。结合传统优势企业，对三种因素引发不连续创新的过程进行研究，弥补了理论研究中的空白。传统优势企业

有了不连续创新的驱动力，就进入了不连续创新的模糊初始阶段。本书把模糊的初始阶段分为三个阶段：发现机会、确认机会和初始评估，并对三个阶段的重要特征进行了分析。

第四，本书创新性地提出了市场不连续的三种类型，即高位开始的市场不连续、低位开始的不连续和全新市场不连续，并分析了三种市场不连续的特征和传统优势企业应采取的对策。除了研究新技术对市场不连续的影响，反过来，本书还较为全面地研究了市场结构（厂商市场聚散程度、用户市场聚散程度和市场规模）对不连续创新的影响。本书特别指出，由于现实中市场更多的是处于极端市场状态之间，所以应该用更多的精力研究中间状态的市场结构。比如，本书利用了圈层这一概念研究用户市场的中间状态对不连续创新的影响，并提出了传统优势企业可以采取的应对策略。另外，本书指出传统优势企业针对不连续创新进行市场研究时应放弃传统的市场研究方法，重视隐性知识的交流和传达，采用以环境为基础进行市场细分、与领先用户建立合作、用样机来进行技术示范和建立试错机制等非传统的市场研究方法。

第五，本书从内部组织和外部组织两个角度对面向不连续创新的组织模式创新进行了研究。一方面，本书结合案例说明了传统的U型组织模式和M型组织模式不能适应不连续创新活动的需要，指出必须对组织模式进行重新设计，并建议传统优势企业结合企业实际选择或综合采用网络组织、孵化型组织、二元性组织、前后端组织或试探—回应组织等新型组织模式来促进不连续创新活动的开展。另一方面，利用共生经济解释了企业建立外部合作创新组织的必要性，分析了合作创新组织的治理模式及其特点，并研究了不同类型的外部联系对不连续创新活动的促进作用，最后还利用钢铁行业的案例分析了传统优势企业建立用户战略联盟在促进不连续创新活动中的积极作用和尚存的不足。

第六，本书针对不同阶段资金需求、资金投入途径和投资合理性三个问题，对传统优势企业不连续创新的资金投入机制进行了研究。从不连续创新不同阶段风险的类型、特征和大小着手进行资金需求分

析,提出要分阶段优化筹资手段组合;关注不连续创新资金投入途径的外部性、非常规性和创新性特征,分析了政府型资金投入和市场型资金投入的实现途径,指出在现阶段,通过开发性金融机构投入政府型资金以及通过风险投资机构投入风险资本,是传统优势企业不连续创新资金投入的有效实现途径;分析了以折现现金流法为主的传统财务投资决策机制的缺陷,指出不连续创新期权是一种实物期权和基于实物期权理论建立传统优势企业不连续创新投资决策机制的优越性,并评价多种实物期权评估决策方法的优点和缺点,提出了传统优势企业在现阶段利用实物期权思想进行投资决策的思路。

第七,本书对传统优势企业不连续创新的商业模式进行了研究。本书利用主导性思维逻辑解释了传统优势企业已有的商业模式对不连续创新活动的阻碍作用,指出商业模式创新的必要性;借助 Chesbrough 和 Rosenbloom 的商业模式分析框架首次系统性地从价值命题、细分市场、价值链、成本结构、价值网络和竞争战略六个方面研究了不连续创新对商业模式的挑战;指出风险资本、开放性的知识产权战略、补充性资产和战略联盟是创新商业模式的关键;以四川长虹创新投资有限公司为例分析了传统优势企业在不连续创新活动中进行商业模式创新的努力和尚存的问题。

最后,本书对如何评价和提升传统优势企业不连续创新能力进行了研究。本书研究认为,有必要区分不连续创新能力和连续创新能力,并对什么是不连续创新能力进行了定义;根据不连续创新的动因和流程特点,提出了不连续创新能力的构成要素,包括研发能力、非正式创新资源获取能力、组织能力、非传统管理能力和市场营销能力;首次构建了不连续创新能力的评价指标体系,并指出由于定性指标和定量指标的同时存在,改进的 AHP 层次分析法是较优的评价传统优势企业不连续创新能力的方法。本书提出了提升传统优势企业不连续创新能力的六种对策:突出企业在不连续创新活动中的主体地位;加强不连续创新风险管理;采用不连续性市场战略;建立双重组织保障机制;构建分阶段、多渠道、科学决策的资金投入机制;实施重构型商业模式变革。

目 录

1 导论	(1)
1.1 问题的提出	(1)
1.1.1 传统优势企业的创新困境主要聚焦于不连续 创新	(2)
1.1.2 不连续创新是传统优势企业实现技术跨越的 重要途径	(3)
1.1.3 不连续创新促进传统优势企业从“传统优势” 向“现代优势”转变	(4)
1.2 研究方法	(6)
1.2.1 规范研究与实证研究相结合	(6)
1.2.2 案例分析与对比分析相结合	(7)
1.2.3 跨学科综合分析方法	(7)
1.3 框架结构	(8)
1.4 创新点	(11)
1.5 不足之处	(13)
2 文献综述	(14)
2.1 传统优势企业	(14)
2.1.1 传统优势企业的定义及判断标准	(14)
2.1.2 传统优势企业的研究现状	(16)
2.1.3 传统优势企业的未来研究方向	(20)
2.2 不连续创新	(21)
2.2.1 相关技术创新经济学理论与分析	(21)

2.2.2	不连续创新的定义及内涵	(29)
2.2.3	不连续创新在国外的主要研究成果	(31)
2.2.4	不连续创新在国内的主要研究成果	(35)
2.2.5	现有研究的不足	(38)
3	传统优势企业不连续创新的过程研究	(39)
3.1	传统优势企业不连续创新过程中的特点	(39)
3.1.1	技术不确定性	(40)
3.1.2	市场不确定性	(41)
3.1.3	组织不确定性	(42)
3.1.4	资源不确定性	(43)
3.1.5	政策不确定性	(44)
3.2	传统优势企业不连续创新的引发因素	(45)
3.2.1	技术推动不连续创新	(45)
3.2.2	需求拉动不连续创新	(48)
3.2.3	战略刺激不连续创新	(50)
3.3	传统优势企业不连续创新的模糊初始阶段	(51)
3.3.1	发现机会	(53)
3.3.2	确认机会	(58)
3.3.3	初始评估	(61)
4	传统优势企业不连续创新的市场化研究	(68)
4.1	市场不连续的三种类型与传统优势企业的应对策略	(68)
4.1.1	高位开始的不连续与传统优势企业的应对策略	(69)
4.1.2	低位开始的不连续与传统优势企业的应对策略	(72)
4.1.3	全新市场的不连续与传统优势企业的应对策略	(75)
4.2	市场结构对传统优势企业不连续创新的影响	(79)

4.2.1 市场聚散程度对传统优势企业不连续创新的影响	(79)
4.2.2 市场规模对传统优势企业不连续创新的影响	(84)
4.3 传统优势企业不连续创新的市场研究方法	(87)
4.3.1 典型的市場研究方法	(87)
4.3.2 以获取隐性知识为重点的市場研究方法	(87)
5 传统优势企业不连续创新的组织模式研究	(98)
5.1 传统优势企业不连续创新的内部组织模式研究	(98)
5.1.1 传统优势企业现有组织模式及其特点	(98)
5.1.2 应对不连续创新的内部组织模式创新	(106)
5.2 传统优势企业不连续创新的外部合作创新组织模式研究	(120)
5.2.1 合作创新的共生经济效应	(120)
5.2.2 合作创新组织的治理模式及特点	(124)
5.2.3 面向不连续创新的合作创新组织模式类型及特点	(128)
5.2.4 案例分析: 2005 年钢铁行业内传统优势企业的用户合作创新	(135)
6 传统优势企业不连续创新的资金投入机制研究	(141)
6.1 传统优势企业不连续创新的风险与资金需求分析	(141)
6.1.1 模糊初始阶段的风险与资金需求分析	(142)
6.1.2 研发、设计与试验阶段的风险与资金需求分析	(144)
6.1.3 生产和销售阶段的风险与资金需求分析	(146)
6.2 传统优势企业不连续创新的资金投入实现途径	(148)
6.2.1 政策型资金投入的方法	(148)
6.2.2 市场型资金投入的方法	(153)
6.3 基于实物期权的传统优势企业不连续创新投资决策机制	(160)

6.3.1	传统的技术创新投资决策机制及其缺陷	(160)
6.3.2	利用实物期权理论进行不连续创新投资决策的 优越性	(162)
6.3.3	基于实物期权的传统优势企业不连续创新投资 决策方法	(164)
7	传统优势企业不连续创新的商业模式研究	(169)
7.1	商业模式是一把双刃剑	(170)
7.2	不连续创新对传统优势企业现有商业模式的挑战 ...	(172)
7.2.1	价值命题	(173)
7.2.2	细分市场	(174)
7.2.3	价值链	(175)
7.2.4	成本结构和利润潜力	(176)
7.2.5	价值网络	(177)
7.2.6	竞争战略	(178)
7.3	基于不连续创新的商业模式创新关键	(179)
7.3.1	风险资本	(179)
7.3.2	知识产权管理战略	(183)
7.3.3	补充性资产	(190)
7.3.4	战略联盟	(193)
7.4	商业模式创新案例分析：以四川长虹创新投资有限 公司为例	(194)
7.4.1	四川长虹创新投资有限公司的建立	(194)
7.4.2	四川长虹创新投资有限公司的起步	(195)
7.4.3	收益与潜藏的问题	(197)
8	传统优势企业不连续创新能力的评价与提升	(202)
8.1	企业不连续创新能力及其要素	(202)
8.1.1	企业不连续创新能力概念的界定	(202)
8.1.2	不连续创新能力的构成要素	(204)
8.2	传统优势企业不连续创新能力评价	(207)

8.2.1 传统优势企业不连续创新能力评价指标体系确定的原则	(207)
8.2.2 传统优势企业不连续创新评价指标体系的建立	(208)
8.2.3 传统优势企业不连续创新能力的综合评估方法	(210)
8.2.4 利用改进的 AHP 法评价传统优势企业不连续创新能力的流程	(212)
8.3 提升传统优势企业不连续创新能力的对策	(214)
8.3.1 突出企业在不连续创新中的主体地位	(214)
8.3.2 加强不连续创新风险管理	(218)
8.3.3 采用不连续性市场战略	(220)
8.3.4 建立双重组织保障机制	(222)
8.3.5 构建分阶段、多渠道、科学决策的资金投入机制	(226)
8.3.6 实施重构型商业模式变革	(228)
参考文献	(230)
作者科研成果简介	(249)
致 谢	(251)

1 导 论

1.1 问题的提出

传统优势企业是指归属于传统产业，按照计划经济体制的企业指标进行评价具有一定领先优势的大型国有企业。传统优势企业的“传统”主要可从时间、产业和所有权性质三个方面来理解，从时间上看，该类企业创建时间相对较长，一般建立于计划经济时期或更早时期；从产业上看，该类企业处于钢铁、机械制造、纺织和食品等传统产业领域中；而从所有权性质上看，这类企业一般属于国有企业或国有控股企业。“优势”主要指这些企业在资金、人才、设备、原材料、产品、市场、经济规模和效益上拥有一定的竞争优势。

这类企业拥有较多的科技资源，是技术创新的重要主体，其技术创新能力的强弱事关国民经济发展全局。以四川省为例，统计数据显示，2006年，四川省国有或国有控股大中型工业企业占全省规模以上工业企业比例不足10%，但是其增加值约占全省生产增加值的1/6，创造了全省规模以上工业企业40%以上的销售收入和50%以上的利润。部分技术创新能力较强的企业占据了地方科技资源的大多数，对地方经济增长有重大影响，如五粮液，2003年该集团公司利税占宜宾市工业的74.7%，技改投资也占该市工业的54.3%；然而，2004年四川长虹亏损42.98亿元，影响了四川全省利润增长29.56个百分点，使全省亏损企业亏损额同比增亏84.13%。

目前对传统优势企业这样的国有大中型企业技术创新的研究主

要集中在先进技术的引进、吸收、模仿和改造上，即连续创新上。这是因为这些企业相当长时间内的技术创新实践凸现出了这样的特点。但是随着经济全球化和科学技术的日新月异，对传统优势企业不连续创新进行研究有着极为重大的理论和现实意义，主要表现在下面三个方面。

1.1.1 传统优势企业的创新困境主要聚焦于不连续创新

美籍奥地利经济学家约瑟夫·熊彼特在1912年出版的德文版专著《经济发展理论》中提出了技术创新理论，从此之后，经济学家总是把技术创新与熊彼特联系在一起。然而耐人寻味的是，熊彼特的创新理论体系可以区分为两套有着明显差异的理论体系，即“青年”熊彼特和“老年”熊彼特。“青年”熊彼特强调中小企业技术创新具有行为优势，认为中小企业体制灵活，创新意识强，对新的技术机会不存在太高的技术转换成本，反应迅速；而“老年”熊彼特则强调大企业的资源优势，认为大企业的市场垄断地位是企业承受与创新相关的风险和不确定性的先决条件，“大企业是技术进步最有力的发动机”。这两套理论常被称为熊彼特标志Ⅰ和标志Ⅱ。

国内外不少研究技术创新的学者认为熊彼特标志Ⅰ和标志Ⅱ存在明显的矛盾，在“是大企业还是中小企业更有利于技术创新”这样的问题上难以自圆其说。^①尤其是，现实的经济发展并不像熊彼特后来所判断的：“大企业是技术进步最有力的发动机”，反而是信息技术革命促使了中小企业大量涌现并促进了技术创新。

那么，到底是传统优势企业这样的大企业还是中小企业更能推动技术创新的发展呢？如果考虑了创新的类型——连续创新和不连续创新，我们会在熊彼特标志Ⅰ和标志Ⅱ两套理论的基础上得出一个较为合理的结论。

连续创新是指技术在一条特定技术轨道或技术S曲线上的连续

^① 参见：仇保兴，小企业集群战略研究[M]，上海：复旦大学出版社，1999：181—182。

改进,这种创新不涉及市场知识的创新,也不会导致对原来市场标准的替代。不连续创新则是技术不连续和(或)市场不连续的一种创新方式,技术不连续指技术发生了重大突破,技术性能的演进不再沿着原有技术轨道发展而是跳跃到一条新的技术轨道上了,市场不连续指市场知识得以全面创新,新的产品主导结构和市场标准建立。

在经济发展的现实中,把传统优势企业这样的大企业与普通中小企业进行技术创新的对比研究会发现:在连续创新方面,传统优势企业比普通中小企业做得更好;而在不连续创新方面,中小企业比传统优势企业做得更好。这是因为,与中小企业相比,传统优势企业创新资金充裕、市场占有额大、管理规范,这有利于企业沿着某一条技术轨道进行连续创新从而降低成本取得规模收益。然而,随着新技术或破坏性技术的出现,传统优势企业由于高额的技术转换成本、创新的不确定性和主流用户的需求约束等难以灵活地转换技术轨道,对新的技术机会反应缓慢。而此时,中小企业由于机制灵活、技术转换成本相对较低和创新收益吸引力强等因素,能够比传统优势企业更为快速地围绕新的突破性技术进行生产经营活动,并积极开拓新市场。

综上所述,传统优势企业尽管在连续创新方面比中小企业表现卓越,但是在不连续创新上相对于中小企业来说往往表现欠佳。因此,传统优势企业的技术困境主要是体现在不连续创新上,要使传统优势企业成为技术进步最有力的发动机,必须加强对传统优势企业的不连续创新研究。

1.1.2 不连续创新是传统优势企业实现技术跨越的重要途径

在传统经济形态下,中国的产业发展在很大程度上是沿袭产业发展梯度转移的模式,主要是希望通过技术跟踪、模仿和连续创新实现技术跨越。但是,加入WTO后,包括传统优势企业在内的中国企业必须遵从在世界范围内得到认同、运行的市场经济通行规则。在更为严苛的新规则和环境下,传统优势企业想要通过模仿和

连续创新实现技术跨越面临着重大挑战。加入 WTO 以后,作为一个日益开放的经济体,我国原来实行的“以市场换技术”的策略逐渐失去了得以存在的前提条件。尽管我国同意开放更多的市场给外国投资者,但是,一些发达国家把中国视为未来重要的竞争对手,严格限制对中国的技术输出,特别是对一些具有重大战略意义的关键技术和设备设置了很高的技术壁垒,让我国越来越难以分享技术先发者的利益让度。而且,随着知识经济时代的到来,技术创新的步伐越来越快,产品创新的生命周期也越来越短,一味地希望通过模仿和连续创新争取技术跨越的创新模式可能使企业陷入“创新能力追赶型陷阱”。

当今科学技术发展呈现出新的特点,即新兴学科、边缘学科层出不穷,技术创新日新月异,技术创新的战略意义深入人心,同时,技术创新的风险也日益增加。这种情况下,发达国家也不能在所有技术创新的领域中取得竞争优势,这给一些落后国家争取在某些科技领域内树立比较优势留下了足够的空间。我国拥有丰富的人才资源和科技资源,完全可以寻求在具有相对优势领域里的技术突破,通过不连续创新实现技术跨越。从企业微观层面上看,尽管相对于国外一些跨国公司,我国传统优势企业基础研究能力薄弱,技术创新能力不足,但是,如果这些企业专注于自己最擅长的领域,大力拓展自身积累性学识较丰富的业务领域,它们在不连续创新方面也同样存在机会。传统优势企业在长期的生产经营和研发过程中沉淀了较为丰富的智力资源,技术平台也较高,选择通过不连续创新实现技术跨越的创新模式有一定的物质基础和技术准备。

1.1.3 不连续创新促进传统优势企业从“传统优势”向“现代优势”转变

传统优势企业定义中的“传统优势”是指在计划经济体制下,按照旧有的指标评价体系进行评价,企业所体现出来的生产经营中的优势。这种优势通常指企业完成国家或上级机关下达的生产计划任务的能力优势,优势的来源和维持也主要是国家财政资金拨款和

行政性的资源配给。“现代优势”实质上是强大的市场竞争优势，其依托于内部完善的现代企业制度和科技创新能力，是一种内生的竞争力。

在以市场需求为导向的今天，传统优势企业的传统优势逐渐失去了昔日的光辉。在崭新的市场经济体制下，评价企业竞争能力的指标体系和方法发生了巨大变化。今时今日，我们不再以完成生产任务的情况为主评价企业的竞争优势和发展潜能，取而代之的，是一套以评价企业市场适应能力为主的经济技术指标体系。在新的企业能力评价体系中，市场份额、市场增长率、新产品开发收入和新产品开发周期等一系列带着新经济增长特征的指标占据了重要位置。与传统的企业能力评价指标相比，这些指标更能揭示企业增长的内在推动力和新经济时代环境变迁的特征，比如在指标体系中权重越来越大的技术创新指标就反映了科学技术作为第一生产力在企业生存、发展中的重要地位。应用新的指标评价体系和评价方法，传统优势企业的优势可能就不复存在了。当前，传统优势企业的分化现象比较明显，一批传统优势企业把握了时代变化的脉搏，不失时机地建立了以市场为导向、以科技为动力的现代优势，如长虹、嘉陵建设和长安等原来是军工企业，而现在利用科技优势发展民用产品。而另外一批曾在旧有经济体制下风光一时的优势企业，则因为转型不成功，技术落后，失去了昔日的风光，甚至被市场淘汰出局，如四川维尼纶厂、黄河机械制造、陕西长岭和成都无线电一厂等曾经的国有大型企业。

传统优势企业在体制转型过程中，大都能意识到技术创新是企业生存和长期发展的利润源泉，因此加大了对技术创新的投入。在相当长的一段时间，传统优势企业专注于在一条技术轨道上对引进的先进技术进行进一步开发、利用。的确这种重心在连续创新上的创新策略会在短时间内使企业原有的技术水平或多或少得以提高，体现出一定的创新绩效。但是，要使传统优势企业实现从“传统优势”向“现代优势”的转变，只靠连续创新是远远不够的。从传统优势企业连续创新的实践来看，企业对引进的先进技术的吸收和消