



# 教师教学 评价力修炼

李云会 主编

陶行知先生曾说：“在你的皮鞭下有瓦特，在你的冷眼中有牛顿，在你的讥笑中有爱迪生。”教师只有提高自身行为素养，才会不断激励自己与学生一起成长。



东北师范大学出版社  
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS  
WWW.NNEUP.COM



JIAO SHI JIAO XUE PING JIA LI XIU LIAN

# 教师教学评价力 修炼



主编◎李云会



东北师范大学出版社  
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS  
WWW.NENUP.COM

---

图书在版编目(CIP)数据

教师教学评价力修炼/李云会主编. —长春:东北  
师范大学出版社,2010.9  
ISBN 978-7-5602-6513-1

I. ①教… II. ①李… III. ①师资培养—研究  
IV. ①G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 178805 号

---

- 责任编辑:沙铁成
- 责任校对:谢欣儒
- 封面设计:子小
- 责任印制:张林

---

东北师范大学出版社出版发行  
长春市净月开发区金宝街 118 号(邮政编码:130117)  
电话:0431-85601108  
传真:0431-85693386  
网址:www.nenup.com  
电子函件:SXXX\_3@163.com

---

万唯编务工作室制版  
北京汇祥印务有限公司印装  
顺义区北务镇北务村北路 99 号(邮政编码:101300)

---

2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月第 1 次印刷  
开本:650×960 1/16 印张:16 字数:302 千

---

定价:28.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,可直接与承印厂联系调换

# 前 言

评价存在于师生交往的所有过程中，只要有教师和学生的交往，就不难发现评价的影子。期末考试是教师们必用的终结性评价方式，用来了解学生们一学期学得怎么样；单元测验大概应用得最多，每一单元学完要了解学生们掌握得如何；学期末班主任要写学生评语，这也是评价中的一种；课堂上学生回答问题，教师要反馈一下，如“这个问题你答得不错，说明你思考了”，这是问候评价课间有一学生为班级做了件好事，教师夸奖他，这是一种评价语言；教师和学生聊天，看到学生有进步，鼓励他再接再厉，这属于鼓励性评价；等等。评价既然无处不在，我们自然不能忽视。儿童认识自己，就是从他人对自己的评价开始的。对学生而言，评价可以是“雪中送炭”，或是“锦上添花”，也可能是“雪上加霜”、“六月飞雪”。对教师也如此，评价理论以及应用的研究都应引起理论工作者和一线教师的重视。在新一轮基础教育课程改革中，教师是课程实施的主体，也是影响课程实施的众多因素中具有决定性的因素。教师评价恰当与否，不但影响教师参与教改的热情，而且与教师工作成效和专业发展密切相关。

《基础教育课程改革纲要（试行）》指出：“建立促进教师不断提高的评价体系。强调教师对自己教学行为的分析与反思，建立以教师自评为主，校长、教师、学生、家长共同参与的评价制度，使教师从多种渠道获得信息，不断提高教学水平。”

新课程改革对教师赋予更高的要求，更多的期待，更大的职责，要求教育行政部门建立科学的教师评价制度。

评价要从促进学习的目的出发，重要的是要让学生了解自己的学习达到了何种程度，尤其是进步实态，使他们从中受到鼓励，从而更加努力学习。同时，也要使他们了解自己在学习上存在的问题，以便有针对性地采取措施加以改进。例如，利用考试手段评价学生的学习成果时，是要他们弄清楚哪些知识已经掌握了，哪些知识尚未掌握或未完全掌握，并确定今后的努力方向和应采取的具体对策，做到已懂的知识得到强化，加以巩固和提高，不明白的地方要在教师的指导或同学的帮助下弄懂。教师应注意处理好此类问题，较好地发挥评价对学习的促进作用。

那么，教师该如何将评价真正地落实到教学实际中呢？本书从四个方面详细论述了教师教学评价力。第一章主要讲述了提高教师课前准备的评价能力；提高教师教学过程的评价能力；第三章主要讲述了提高教师教育反思的评价能力；第四章主要讲述了教师与教学评价的重要性。

本书条理清晰，内容丰富，希望可以为广大教师带来帮助。

编者

# 目 录

<b>第一章 提高教师课前准备的评价能力</b> .....	(1)
第一节 对新课程改革的教材的评价 .....	(1)
第二节 对学生学习能力的评价 .....	(33)
<b>第二章 提高教师教学过程的评价能力</b> .....	(75)
第一节 在课堂教学中的评价 .....	(75)
第二节 对学生作业的设计与评价 .....	(95)
<b>第三章 提高教师教育反思的评价能力</b> .....	(106)
第一节 教育反思的概述 .....	(106)
第二节 教育反思的时代价值 .....	(109)
第三节 教育反思的主要内容与策略 .....	(113)
第四节 实施反思 .....	(152)
<b>第四章 教师与教学评价的重要性</b> .....	(165)
第一节 教师评价的主要原理 .....	(165)
第二节 教师评价的具体方法 .....	(183)
第三节 教学工作评价的主要内容及案例 .....	(220)

# 第一章 提高教师课前准备的评价能力

## 第一节 对新课程改革的教材的评价

教材是师生据以进行教学活动的材料，是教学活动中不可或缺的一个要素。从课程论的角度看，教材是教师和学生所能直接感受的课程，是课程目标的具体实现形式，它是文件课程。教材的主体是教科书，此外还包括教师用书、教具、教学课件、音像资料、网络资源等，本书所讲的教材主要指教科书，偶尔会兼及其他形式的教材。

教材评价是课程评价的一个重要组成部分，属于对课程产品的评价。新一轮基础教育课程改革的核心是课程教材设计的变革，因此，如何以新课改的精神来审视、评价教材是课程评价中非常重要的研究课题。对于广大教师来说，随着国家对课程权力的逐步下放和校本课程的开发，教材评价的专业知识成为教师专业素养的重要组成部分，教师具有专业的教材评价能力是教师专业发展的必要条件，对教师使用教材、选择教材乃至编写校本教材都是必不可少的。

### 一、教材评价的本质

教材评价属于课程产品评价，与教学评价不同，它的评价对象是物而不是人。从哲学价值论的角度看，教材评价是一种特殊的认识活动，是人对教材所具有的价值认定。一般的认识活动是对客观事物的特征、本质、规律等自身属性的反映过程，其中包括对事物的感知、记忆、理解、

想像等；而评价是对客观事物与人的关系的反映，其中不仅包含对事物的感知、理解，同时还伴随着情绪情感活动。

在任何一种评价中，都必然涉及两个最基本的概念——价值主体与价值客体，教材评价也不例外。所谓评价，是判断某一事物能否满足人的需要的特殊的认识活动。某一事物和人构成了价值关系，人是这个价值关系中的主体，用来满足人的需要的事物是价值客体。教材评价是对教材能否满足学生与社会发展的需要以及满足需要的程度做出判断的教育活动。教材是用来满足学生发展与社会发展的需要，是价值客体，价值主体则是学生和社会。

在评价活动中，进行评价的个人或组织称为评价主体，而价值客体与价值主体形成的价值关系则称为评价客体。特别需要注意的是，评价主体与价值主体并不总是一致的。对于需要评价的某个特定的价值关系而言，价值主体是既定的、不变的，但评价主体却是可以变化的，这个评价者可以是价值主体自己，也可以是其他个人或团体。进行教材评价的评价主体可以是使用教材的学生，这时评价主体就是价值主体；但更多情况下，评价者是教师、教材的编制者或评价专家，这时的评价主体与价值主体就是不一致的。评价客体与价值客体这两个概念也是不同的。评价客体是评价的对象，这个对象是指一种价值关系，而非某个具体事物。价值客体则是指某个特定事物，是指能够满足人的需要因而与人形成了价值关系的那个事物。

从教材评价涉及的心理过程来看，教材评价至少包括明确评价目的、确定“评价语境”、获取价值主体的信息、获取价值客体的信息、做出价值判断五个心理步骤。<sup>①</sup>

### （一）明确评价目的

评价目的即评价的原因，为什么要进行评价。教材评价的目的可能有这样几种：检视新教材对于特定的学校、特定的学生是否适用；对正在实

<sup>①</sup> 这部分内容主要借鉴冯平的《评价论》的理论框架，在此深致谢意。



施的教材进行改进；在几种可供选择的教材方案中选择一种最优的。

## （二）确定“评价语境”

如果我们将教材评价的结论以命题形式表达出来，那就是：教材甲是好的（不好的）或有价值的（无价值的）。这个命题实际隐含着语境（context），如果把这个语境明确地显现出来，那么这一命题的准确含义应该包括七个侧面。其一，教材甲对谁是有价值的；其二，教材甲的哪一方面是有价值的；其三，教材甲与什么相比是有价值的；其四，在什么条件下教材甲是有价值的；其五，以什么为标准衡量教材甲是有价值的；其六，用什么方法评价教材甲是有价值的；其七，谁认为教材甲是有价值的。前六个侧面指的都是判定价值客体的意义（或价值）所处的背景因素，“对谁”、“哪一方面”、“与什么相比”、“在什么条件下”、“以什么为标准衡量”、“用什么方法评价”分别指的是价值主体、评价视角、评价参照物、评价论域、评价标准和评价方法；第七个侧面指谓的是评价主体。这七个侧面就构成了评价语境。评价语境的确立是进行评价的前提。<sup>①</sup>

1. 评价首先要确定价值主体，客体的价值是相对于某一特定主体的需要而言的。在价值关系中，价值主体的需要是处于支配地位的，它是衡量客体价值的尺度。对于具有不同需要的主体而言，同一事物可以具有不同的价值。客体的价值都是相对于特定的价值主体的特定需要而言的，而人的需要是多层次多维度的复杂体系，因此某一事物的价值总是相对于某一种或几种需要而言的。

2. 评价视角是价值关系中的主体与客体的交汇点，或说是评价主体所意识到的价值关系的主体与客体的交汇点。价值客体无论多么微小简单，它都是一个混沌的多面体，并且它还不断变化，而人的需要也是多方面的且变化多端的。所谓以人的需要来衡量客体，如果没有具体的限定，是根本无法进行的。在实际中，人们并不追求在所有方面对客体做出包揽无遗的评价，“而是根据实践的需要选择确定的评价视角，即在对客体和主体

<sup>①</sup> 冯平. 评价论 [M]. 北京: 东方出版社, 1995: 76.

都做了必要的限制的前提下，以主体某一时空内的某种需要来衡量某一时间内的价值客体的某一方面”。<sup>①</sup> 简单地说，只有确立了评价视角，人们才能知道所要评价的究竟是客体的哪一方面。

3. 评价参照物是评价者所选择的判定价值客体价值的比较范围。当有一系列与客体甲相似的价值客体都与主体形成了或可能形成价值关系时，为了评价客体甲的价值，就需要将客体甲与其他客体比较。评价参照物“是评价者根据评价活动的目的，基于自身的知识水平而对客观存在着的客体与主体关系的可比较范围的观念性把握”。<sup>②</sup> 实际上，对某客体的评价总是相对的，是与其他客体相比较而言的。因此，为了评价客体价值，必须更多地把握与客体相关的其他客体的信息，才能对价值客体的意义做出比较有效的衡量。有时，即使是从同一视角对同一价值客体做评价，如果评价参照物不同，评价结论也会不同。

4. 评价论域是指价值客体能够充分展现其功能、发挥其作用所需要的环境条件。虽然客体自身的结构、属性决定了客体具备某些功能，但是这些功能能否发挥出来还受到外部环境的制约，价值客体的现实功能是客体内在结构与外部环境相互作用的结果。任何一个教材都有其适用的条件，这些条件包括师资、设备、资金、管理体制等，对教材价值的判定必须要明确它所适应的条件。

5. 评价标准是评价的核心，评价标准来自价值主体，是以价值主体的需要为基础和根据而建立起来的。教材评价的标准来自对教材的价值主体——学生与社会需要的分析，就是说，评价标准是从价值主体需要的分析衍生出来的。学生的需要是共性与个性的统一，即全体学生有共同的需要，每名学生又有自己的特殊需要。一般来说，学生的需要是在身体和心理两方面都获得全面的、持续的发展，学生有通过教材学习知识、发展能力、形成健康人格、确立积极的世界观和价值观的需要。社会对教材的需要包括：教材应该为社会培养劳动者，为社会创造物质财富；教材应该能够传

① 冯平. 评价论 [M]. 北京: 东方出版社, 1995: 78 页.

② 冯平. 评价论 [M]. 北京: 东方出版社, 1995: 78.

承文化，即将人类的全部文化遗产传递给下一代，使人类文明得以延续并得到持续发展；教材应该促进学生的社会化，即使学生内化社会价值观念、道德规范、政治法律制度；教材还应该使学生具有创新精神与能力，能够为人类文明的宝库增加新的财富，等等。但是上述这些需要只是一般性的分析界定，不同时期、不同社会、不同理论流派以及不同的人由于价值取向不同，对学生和社会的各种需要的侧重点也是不同的，这就导致不同时期、不同社会、不同理论流派和不同人对教材的评价标准会有差异。

6. 评价方法是指经过什么途径、采用哪些手段对教材进行评价。目前教材评价的方法有这样几种：一是评价者依据经验对教材文本进行整体评价；二是评价者依据一套教材评价指标体系对教材进行分析性的评价；三是评价者直接对教材文本进行定量的内容分析；四是评价者通过问卷调查或访谈了解各类人群对教材的评价意见；五是评价者观察教材在教学中的使用情况。这几种方法常常被结合起来运用。评价方法的选择往往会对评价结论产生影响。

7. 教材评价的评价主体是多元的，它既可以是教师、学生，也可以是教材编制者、教材审议者或评价专家。

如果将一项教材评价看做一个多面体，那么评价语境的七个方面就构成了这个多面体的七个侧面，成为内在于一项教材评价活动中不可或缺的基本因素。因此，我们考察任何一个教材评价项目时都必须同时界定和研究评价语境的七个侧面，在接受其评价结论时也必须意识到这些结论是基于七个侧面的具体情形得到的。

### （三）获取价值主体的信息

所谓获取价值主体的信息，实质是要把握作为价值关系的一端的价值主体的需要。这包含几个方面的含义，一是既要把握价值主体的愿望，又要把握价值主体的真实需要；二是既要把握价值主体此时此地的需要，又要把握主体将来的需要；三是既要把握主体需要的现实状态，又要把握主体需要发展变化的内在机制。

对于教材评价的价值主体来说，要取得关于学生与社会的如下信息。



1. 要明确使用教材学生的特征,包括学生在不同年龄阶段的生理、心理发展特征和动态发展趋势,学生的家庭环境、社区环境、学校环境、师资条件等;

2. 要尽量了解学生的个性特征,包括学生的兴趣爱好、能力倾向、价值观念等,了解学生对自我发展的预期和对学校教材的希望;

3. 要明确教材使用的社会背景,包括当今人类社会的时代特征,如经济发展的阶段、全球政治、文化格局,本国生产力发展水平与政治经济制度,本民族的文化传统与价值观念,当地经济基础、文化基础、人口素质等;

4. 要预见社会发展的前景,如人类社会生产和生活方式的发展趋势,人们价值观念的变化,未来社会对人才的需求,本地区社会经济发展可能达到的目标。

#### (四) 获取价值客体的信息

评价者还需要获取有关价值客体的一切信息,其中既包括属性、结构、功能、过程等客体自身的信息也包括客体外部环境、背景等方面的信息。教材自身的信息指该教材的理论取向、教材目标、教材内容、学习方式、教材的实施过程、学生成就、教材取得的预期与非预期的效果等。教材的背景信息指教师因素、学校因素、行政管理因素以及这些因素之间的交互作用和这些因素与教材之间的交互作用等。教师因素包括对教材的接纳程度、实施教材的忠实程度、教育教学能力和水平等;学校因素包括教学资源(如经费、人员、设备、媒体)的完备程度、对教材实验的组织、协调、对教师的激励等;行政因素包括教材实施的监控、给予学校和教师的自由度、教材实验过程中的信息沟通、教材决策采取的方式等。

#### (五) 做出价值判断

当评价者获得了充分的信息后,就要对教材做价值判断。不仅评价者要做价值判断,教材决策者或审议者都会做出自己的价值判断。任何一个价值判断都不可能是完全客观的,评价者的知识结构、专业背景、社会角色、个性特征特别是价值观都会渗透到评价过程中,使评价过程和评价结

果成为与评价主体不可分离的东西。我们要做的并不是追求所谓不带有任何主观因素的纯“客观”的评价，而是要认清评价主体的主观因素如何影响着评价过程与评价结果。

## 二、国内外关于教材评价的研究

下面介绍一些国内外教材评价的研究，这些研究在根本上都是关于建立怎样的教材评价指标与评价标准的讨论。

### （一）我国台湾的研究

我国台湾台北师范学院研制了一套小学教材评鉴标准，这套标准中既有适合于所有教材的“一般标准”也有各科教材的分科评价标准。该标准区分了教材的评鉴项目和评鉴标准。评鉴项目即需要评价的教材的各个方面，每个方面又分若干个小的项目。评鉴标准即教材所应达到的要求，是评价教材的标尺，评鉴标准是针对每个小项目提出的。这个评鉴标准对教材的四个方面进行评价，包括“出版特性”、“物理特性”、“内容特性”和“教学特性”四个方面，这里只将与教材内容有关的“内容特性”和“教学特性”的评价项目和一般标准摘录（如下）。

表 1-1 我国台湾小学教材评鉴标准

评价项目		评价的一般标准
三、 内容特性	1. 理论基础	(1) 教育哲学之理论取向。
		(2) 学科知识之理论取向。
		(3) 其他。
	2. 目标	(1) 明确性：具体明确。
		(2) 周延性：兼顾认知、技能、情意及内容与过程目标。
		(3) 法制性：符合课程标准。
		(4) 时代性：符合时代需求。
		(5) 前瞻性：符合未来教育趋势。
	(6) 其他。	

评价项目		评价的一般标准
三、 内容特性	3. 内容	(1) 包含学科基本和重要事实、概念、原理原则、方法和价值。
		(2) 包含课程标准之教材纲要。
		(3) 正确性：不违背事实和真理。
		(4) 时宜性：能符合社会及时代潮流。
		(5) 实用性：内容实际可应用于生活中。
		(6) 生活化：选材内容与实际生活有关。
		(7) 观点均衡公正客观，符合多元文化观。
		(8) 教材内容配合儿童身心发展的需要。
		(9) 可读性：字条难度及文句长短适中，叙述流畅易于阅读。
		(10) 分量适中，与教学时间配合。
		(11) 难易度适中，能切合该年级多数学生的能力。
		(12) 其他。
	4. 组织	(1) 顺序性：由浅入深，由简至繁。
(2) 继续性：学习内容在不同年级中有适度的重复与连贯。		
(3) 统整性：各种概念相互配合，且与其他学科保持适切的关联。		
(4) 其他。		
5. 其他		
四、 教学特性	1. 教学设计	(1) 教学目标适切，教学设计能符合所提示之理论基础及课程目标。
		(2) 教学模式适切，教学方法及步骤符合教学原理及实际教学需要。
		(3) 学习的主动性：能激发学生主动解决问题、创造思考及参与活动等。
		(4) 学习的适切性：教学设计能考量学生学习动机、兴趣及能力上的个别差异。
		(5) 活动设计生动活泼有变化，能引起学习动机。
		(6) 其他。

续表

评价项目		评价的一般标准
四、 教学 特性	2. 学习 评量	(1) 学习评量能配合教学目标。
		(2) 评量方式多元化。
		(3) 兼顾认知、技能、情意评量。
		(4) 兼顾高层次目标的评量。
		(5) 诊断或补救措施。
		(6) 其他。
	3. 教学 资源	(1) 教学指引或教师手册之提供。
		(2) 教具及媒体(录音带、录像带及幻灯片等)之提供。
		(3) 补充教材之出版。
		(4) 其他。
	4. 其他	

(资料来源:根据台湾小学教材评鉴表改编而成,选自《国民小学教材评鉴标准》,我国台湾教材研究发展学会出版,1996年。)

## (二) 我国香港的研究

香港教育署颁布的“教材编写的指导原则”体现了对教材质量的要求,它认为教材有四个成分,即目标、内容、教学策略、评定与评价,内容成分中包括范围、组织、语言的使用、没有偏见、学习活动、注解和说明等项目。针对这四个成分分别提出了指导原则。

香港中文大学黄显华带领的研究小组评价了香港中小学语文教材。该小组提出的语文教材的评价框架包括六大方面:1.与《香港小学中国语文科课程纲要》中所列教学目标的配合程度;2.教材的选取;3.教材的组织;4.教学活动;5.教学资源;6.物理属性。<sup>①</sup>下面将教材的选取和教材的组织两大方面的内容进行更具体的介绍。

<sup>①</sup> 黄显华.寻找课程与教学的知识基础——香港中小学中文科课程与教学研究[M].香港:香港中文大学出版社,2000:160-162.

教材的选取方面考虑的内容包括十五条：（1）能够反映《香港小学语文课程纲要》的教学目标，能够帮助学生提高判断能力、认知能力、欣赏能力、想象力、创造力、情感、人生观、中国文化认知和社会责任感；（2）文字通顺流畅；（3）格式恰当；（4）词条规范化；（5）标点符号运用正确；（6）运用适量的生字新词并做出适当的配合；（7）能够选取文字优美的篇章；（8）内容深浅切合学生的语文程度；（9）主旨明确，内容清楚，易于理解；（10）内容以学生为本位；（11）内容切合学生生活经验；（12）内容能够引发学生主动学习的兴趣；（13）内容偏重某种标签效应；（14）能够提供恰当的插图；（15）字、词、句式、标点符号都有适当的重现。

教材在组织方面考虑的内容包括七条：（1）教材数量恰当；（2）课文编排合理，由浅入深，详略适当，配合学生的语文能力；（3）学年间的教材编排有照应；（4）能够与时令、节日等配合；（5）能够与其他学科呼应；（6）能够把各方面的语文能力（听、说、读、写）做有机的组合；（7）能够把性质相类似的课文编排在一起，在教学上可做深入的比较、分析。

### （三）我国内地的研究

我国内地也有存在多篇文献讨论教材评价的指标体系问题。李慧君提出教材评价的指标可以包括教材的教学内容方面、教学性方面和技术性方面。教材的内容方面的指标包括：（1）教学内容选择是否合适；（2）组织结构是否合理；（3）是否注意思想教育；（4）能否联系生活、生产和学生的实际；（5）教学内容是否有弹性；（6）与相关学科的配合。教学性方面的指标包括：（1）教材体系是否符合学生的生理、心理特点；（2）技能和能力训练安排是否恰当；（3）难度大小；（4）学生课业负担情况；（5）趣味性。技术性方面的指标包括：（1）语言、文字是否规范；（2）图文配合；（3）版式；（4）印刷；（5）装帧。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 李慧君. 教材评价的指标体系的制订 [J]. 课程·教材·教法, 1996 (3).



#### (四) 美国的研究

在美国，学校选用哪种教材是由各州教材推选委员会决定的。为了有效地选择适合本地学生的教材，出现了一些分析、评价教材的方法。一种方法是根据可读性公式 (read ability formula) 测算教材的可读性，这种公式会给出一个指数，表明一本教材的难度是否适合某个年级学生的阅读水平，表示教材难度的指标经常用词汇难度或句子难度。另一种方法是采用教材评价表 (checklist)。教材评价表列出很多评价项目，包括可读性、权威性、生词、概念、教材的编排、辅助材料、插图、没有偏见、其他部分、教学参考书、印刷质量、价格等，每个项目都有几条评价标准。例如，关于插图的评价标准有五条：1. 包括足够的插图来帮助学生理解教材；2. 说明图、表格、地图和插图清楚，有意义；3. 照片和图画能够帮助澄清课文；4. 说明图可以激发学生阅读，引发全班讨论。

还有的研究以问题形式提出了教材评价应考虑的问题，这些问题涉及课文、学生练习、教师用书三个方面。关于课文，需要考虑如下问题：<sup>①</sup>

1. 课文是否努力促进学生将新知识和他们已经学过的旧知识联系起来？课文是否有很好的导言、章末小结等鼓励学生利用他们的先行知识？
2. 课文在整体上是否连贯统一？是否通过章节标题、题头、主题句、导言、结论等方式向读者明示了课文结构？
3. 课文在局部是否统一？句子之间的关系是否清楚？
4. 课文在引入、介绍新概念时的进度是否适当？在讲述主要概念、内容中间插入的内容是否有利于阐述主要概念或扩展主要概念？

关于学生练习，需要考虑以下问题：

1. 习题是否能帮助学生理解课文的重要内容？如果学生能够完成这些练习，他们是否就具备了足够的知识来进一步学习后续内容？
2. 练习是否帮助学生学习了各种学习技巧？是否向学生解释了这些学习技巧何时用、在哪里用、怎样用以及为什么用等问题？

<sup>①</sup> B. B. Armbruster & T. H. Anderson, Textbook Analysis. The International Encyclopedia of Educational Evaluation. Pergamon Press, 1990, 206.