

澗
于
日
記

(四)

蘭軒館日記癸巳一

正月初一日晴

去年儲書漸富嬾與擾兼未能務學今年當努力於其大者要者書以自驗其勤惰

道州何文公

凌漢

宋元學案序云先河後海之義漢儒之功實元

諸儒自先秦以迄有唐六統源流具有端緒黎洲之於學案由明儒以及宋元並則由宋元以上溯漢唐綜其師承明徑輯成一書其可

少也哉余自適居放還日忤之於時事懸其學術淺陋藏書不多恐不能卒業作輟者屢矣竊效太史公自序論六家要指而

其指歸則在指明世正易傳繼春秋本詩書禮樂之際其傳儒林曰魯詩
多本柱中公齊詩皆本轅固曰燕趙間言詩者由韓生尚書由伏生禮由高
堂生易由太史公家學故傳經系流尤詳而春秋三傳仲舒公羊胡毋春林
江生穀梁太史公十二國表則取左氏傳之皆與學案也班氏推之則曰易有
施孟梁邱之學施家有張彭之學有翟孟曰之學梁邱有士孫卿
衡之學有京氏之學有費直有高氏學高費未嘗言子官伏生而主
有歐陽氏學有大夏侯之學文夏侯有孔氏之學小夏侯有鄭張
秦假李氏之學而孔氏古文為別派魯詩申公之後有韋氏學有張康
褚氏之學齊詩有翼匡師伏之學韓詩有王食長孫之學而主詩則本於

徐放禮有大戴小戴慶氏之學大戴有徐氏小戴有橋勝氏之學三傳
公羊春秋有顏嚴之學顏有冷氏之學復有筦冥之學穀梁有尹
胡中章房氏之學而言左氏則本三官護劉歆傳之亦皆學業也范
史儒林傳便已紊雜而統觀後書如檀梁傳有檀君大小太常章句
鄭興傳世言左氏者多祖於興而賈逵自傳其父業故有鄭賈之
學張霸傳霸以樊榘刪嚴氏春秋猶多繁辭迺減定為三十萬言
更名張氏春秋今名家漢書之舊文猶得為班固分別六派遺意
擬以國朝諸儒之傳注表為主聲為兩漢諸儒與子集以次推之魏
晉南北朝及隋唐五代焉

間下已

癸巳上

二 豐潤張氏淵

初二日晴

午後選縣學武校官

聘辟廷生

來談詢以州考事

全謝山宋元學業一以程朱為宗是也卷末立荆公新學略蘇氏蜀學略則非是汪玉山與朱子書曰東坡初年志淵禪學其後乃溺之謂其

不知道可也概以王氏

同

貶恐太甚余謂荆公新學使天下棄注疏而入於

空陋以為學之大害也蘇氏之學何害於人朱子丘道之大困本無取辭

而闕之以王氏同貶者以洛蜀交關之故以東坡易傳與頤溪共

子鮮同入雜學辨則頤溪之文雖孔老益稱實為大害而本坡之

易傳何罪將不念在伊川易傳而止朱子論之蘇氏之文雖孔老益稱實為大害而本坡之

者豈宜論哉謝以之學之未能優入聖域千載而下平以論事二
宜取蘇氏書傳論詳解細為奏效珎瑜並見折衷宜論乃於
蔡氏之取蘇氏書傳朱子之取東坡論詳解一聚採較而往取朱
子之新學詳列之止以孝屏山為王蘇好派鉅鍊周內於蘇
氏何損毫末以以字程朱所見之甚陋矣且詳學之名亦惟浩
明始有之坡頗本宋嘗謂學乃為之創立謂友同調者目一若三
蘇呼為引類創興焉者以之治學角者豈非捕風捉影乎亦
高平廬陵之為之強立謂反曰調若干人皆屬武斷其內分與
入之辭殊未允愜也

癸巳上

三 豐潤張氏澗

卷二 言

于州堂石影

初二日陰

花農來寄九弟電頌 慈壽以今年辛卯癸巳恩科

初四日晴

復高陽書

閱元憲集宋宋庠撰大典中輯出共四十卷提要云通考於是集之下又附注曰一作湜中集三十卷其名又異此大典實止標宋元憲集則非湜中集明甚故今仍舊目本取通考之名今案元憲集三十六卷有緹中集記云余幼學為女尤者篇什而不能工公逸頗多一日忽曰新舊詩十什冊于几案間不見元國等所次覽之

不禁掩口相盧而笑謂言以避石也與良贊無異秘繼中
什餘卷是實乎必曾與行始為限別凡五百餘首勒為
十三卷命曰繼中集是繼中乃繼中之禍繼中蓋公目定集
名元憲則後人所題也死存集中而館臣不知故證新
撰大典以駁誤本通考殊可怪也元不伯錄大典本載全部
四庫例刪青詞之類存三十八卷耳集多駢文與常文之以
方駕遊許詩亦工雅中曰以昇平核律未全迴一筆抹
倒也提客務其派之乎法世之青夏誅見其於花詩以
為有台輔花誅乃一軒竟使識人於未遇之奇

間下日己

癸巳上

四 豐潤張氏淵

初五日晴

張篋傳宋過晦若少坐論儲書並近年書價之貴

閩景文集本傳稱集百卷藝文志則稱百五十卷館臣就大典而

載釐為六十三卷別有日本佚存叢書本稱原一百五十卷今

存三十三卷內又殘闕十卷其所存自十六卷至三十三卷皆律詩

也十一卷至十五卷皆表狀也九十六九十七兩卷為序亦不為說

錄題述九十九為論一百一為雜文祭題補相一百二為齋題文

一百七為序狀一百八至一百二十五為祭狀元序乃文也庚午天瀑山

人撰已知中國有六十三卷本故以此宋本殘缺刻入叢書云初疑

其以大典輯本類到錯亂以夸彼族收藏之富及詳細檢
閱如律詩四皇帝近英明滿舉五經五言十韻一首為大典本五
言長律內所無其齋雖有文惟祈雨為大典本所存皆皆例
加芟削而併存本內存教首若竭教目之力以兩本對勘必可
補其教篇後一為國史館及中朝收書之博其文字亦僅通
順又為及乾隆館臣而藉此一刻立備校訂之一助也泰山不讓
微塵意也子京又有西州稂莠一種目序尚存集中今所傳
北宋小集中有之則從成都文類律隨文摘諸選本采
輯而成此非原第矣

滙子日記

子州堂石影

初六晴

寄五圃第二書

士年購書間有精抄本然心緒煩劣不能審明也晴窓偶
檢鄧巴西集閱之係抄本經校者從元文類補文五篇石渠寶
笈補鄭合事半安書二通乃從鮑氏通介叟家藏本通之
善本也又得唐竹軒及蒲順齋因居業稿二抄本然余所以愛
者則以黃義圃所寫舊抄管子原手也所寫舊抄韓子所
種為最而本管已為金陵為所刊帑則吳山所刊之並屬刊
管本少二頁抄本誤可寶矣

初七日晴地震

為兩先改課作三首願形進鋤子為豚犬我作馬牛讀社陵
有子賢與愚何其挂懷挂而不覺自笑並選理傳家社之何
能作違哉得王初書

公是弟子記五經者五常也詩者溫厚仁之質也書者訓告
信之紀也易者淵微智之表也春秋褒貶義之符也惟社
自名其道專也此說甚諦公是亦與伊洛游故誦學者
罕相稱述然要謂元豐馭甯之明卓然一醅儒術然以本
乃東儒以趙不暨存本傳刻者猶善本也

癸巳上

六豐潤張氏瀾

子艸堂石影

子艸堂石影

初八日晴

得錄民書復至初二日又與樂山主會論近方丁孝等孝康事也

初九日陰

陳序東來

明主滂東堂集忠孝蘇由伯少壽蔡元度也上為太尉高蔡
示之王夫人讀其貪忘恩波未肯飛笑謂高曰君相也中飛
東誠為可鄙然元祐元符之間兩堂迭為勝負文人求名
巧食其間稍不自持即不免出入縹緲之病讀之止覺其可
憐耳忍寄責三載

初十日陰

明秦淮海集淮海有法帖通解辨證明恒摘錄之千文乃梁武

得義之所書十字使用興嗣次之蔡遠治釋辰宿恒興嗣文也豈

心為漢章帝書恒為文忠以謂前世學者已有此說不執義之

跡亦可疑辨漢章帝書古文雖此科斗而世常謂之科斗以其類

科斗不以此恒題曰倉頡了不科斗相類乃近大小篆辨倉頡

仲尼欽季子墓字種天休唐張從仲記舊本湮滅開元中元宗命

殷仲容摹拓至大歷中書堂又刻于石十字乃以人依仿辨孔

書漢碑在者皆刻而程邈以竹木楷定散佚以為秦人辨史

月十一日

癸巳上

七
豐潤張氏潤

于日計

于州堂石影

籍李斯 女皇考魏吳憲旅公是年閏十月方取荊州至十二月後

明年正月方捷彰也日於同月先贊 輯錄

以上各條均極諦當其論懷不特老引欣易女史云魏晉時人選
華辭典動此用意自然而致以人乃棄百事而心學老為事
為一未至之於終老窮年疲解精神而不以為苦是真可欲
也懷不三統也之女史以論之謂名官能而少游均不以老
良志之服善者者之心而聞其口然士大夫三身日已自有不
者在詩文之是解事者則更是解事徒取之於書遂欲以此
傲天下士實則人之所不其才以世而不改臨之矣

十一日昨夜微雪今日放晴

閱晉書劉寔傳寔尤精三傳韓公羊以爲術部不應辭以王父
命祭仲共爲臣之節羊以二端以明臣子之體王接傳常謂左氏
辭義贍富自是三家書不主爲經教公羊附從立傳從所不書傳
不妄起於文爲僉通徑者長任陳何休訓釋甚詳而豎用王魯大
體乖核上志通公羊而往之遠若公羊疾病乃更注公羊春秋
多有舛義以喪亂盡共長子愆期流寓江南後父本意更
注公羊

癸巳上

八 豐潤張氏淵