

中国

哲学

青年学术文库

ZHONGGUO ZHIXUE QINGNIAN XUESHU WENKU

人民出版社

顺物自然

王素芬 著

——生态语境下的庄学研究

顺物自然

王素芬 著

SHUNWU ZIRAN

中国哲学青年学术文库

ZHONGGUO ZHIXUE QINGNIAN XUESHU WENKU

——生态语境下的庄学研究

人
民
出
版
社

责任编辑:方国根
装帧设计:曹 春
版式设计:顾杰珍

图书在版编目(CIP)数据

顺物自然——生态语境下的庄学研究/王素芬 著.

—北京:人民出版社,2011.7

(中国哲学青年学术文库)

ISBN 978-7-01-009921-7

I. ①顺… II. ①王… III. ①庄周(前369~前286)—哲学思想—研究 IV. ①B223.55

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第095655号

顺物自然

SHUNWU ZIRAN

——生态语境下的庄学研究

王素芬 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2011年7月第1版 2011年7月北京第1次印刷

开本:880毫米×1230毫米 1/32 印张:12.5

字数:290千字 印数:0,001~3,000册

ISBN 978-7-01-009921-7 定价:35.00元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街166号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

李振纲

建构和谐的生存世界已成为 21 世纪的一个综合性、全球性的问题。它虽然是针对社会经济发展中越来越严重的生态破坏、环境污染、能源危机、资源匮乏等生存困境而提出的一种现实对策，但实际上可以归约为一种处理人与自然关系的深层哲学理念。温故而知新。老庄道家哲学思想中蕴涵着丰富而深刻的敬畏自然、关爱生命、天人合一的古代生态意识，这种古老的生存智慧，虽然不能为解决现代人所面对的生存困境提供现成答案，然而对于谋求建构现代和谐生存世界，纠正现代人生活方式、生活态度上的偏执，仍是极有价值的思想文化资源。王素芬博士的学位论文《顺物自然——生态语境下的庄学研究》，立足于现代生态问题意识和古为今用的文化继承原则，对庄子哲学进行新的理论诠释，无论对于庄子道家思想的现代转换，还是对于现代生存困境问题的理论回应，均具有现实意义和理论价值。

一

道家“天人合一”的基本精神是人与自然的和谐。此种精神

序

最深刻的含义之一,是承认自然界是一个有机的生命整体,其“生命意义”具有内在性。换句话说,自然天道作为人类生命和一切生命之源的,本身就是一种内在的“善”,这种内在的“善”所具有的非人工所能代替和改变的“自然”之德,构成人类所追求的生存世界的价值本原。生活在古代社会环境的先民对“天”常怀有一种深深的敬意。春秋战国时期,哲人视阈中的“天”已经从宗教神学的“主宰之天”转变成具有内在生命意义的生存世界的本原。孔子说:“天何言哉,四时行焉,万物生焉。天何言哉!”(《论语·阳货》)四时运行,万物生长,这是自然的基本功能,一个“生”字,明确肯定了自然界内在的生命意义。在孔子看来,天与人的生命意义是密切相关的,人应当像天那样善待生命,善待一切事物。这样,“天”就不仅具有自然意义,而且具有生命和价值意义。“天”不仅是万物的生命本原,而且是人的道德性命的价值真源、终极依托。孔子心目中的圣人,都是懂得敬天法天的智者,如其言:“唯天为大,唯尧则之。荡荡乎!民无能名焉。”(同上)这里既有宗教上的情感体验,又有伦理学上的价值诉求。儒家把自然山水看做有生命、有灵性的存在,并与人的仁智德性联系起来(智者乐水,仁者乐山),绝不可看做是一种简单的比附,而是古人获得生命存在终极关怀的需要。老庄道家把儒家所敬畏的“天”进一步净化提升为更本初、更自然、更切近的“道”——无情感、无目的、内在于天地万物之中的绝对真实的生命本原。“道”或“自然”所表征的这种生命本真之境,庄子理解为宇宙间最恒久的真、最崇高的善、最纯粹的美。《庄子·大宗师》云:“夫道有情有信,无为无形;可传而不可受,可得而不可见;自本自根,未有天地,自古以固存;神鬼神帝,生天生地;在太极之先而不为高,在六极之下而不为深,先天地生而不为久,长于上古而不为老。”这里所说的“自本自根”

的道,不仅是天地万物之所以存在的根据,也是天地万物生生不息的生命本原。此种生命本原,作为万物生命的终极境遇,不需要被给予、被规定,所以说“自本自根”;它内在于万物,是一种内在的、绝对自足的善,所以能“神鬼神帝”,成就一切,生成一切,化育一切。从天地星斗,到泰山昆仑,从自然到人生,都无不体现着此生命本真之“道”的旋律与气息。庄子说:“天地有大美而不言,四时有明法而不议。万物有成理而不说。圣人者,原天地之美而达万物之理。是故至人无为,大圣不作,观于天地之谓也。”(《庄子·知北游》)用“道”的观点看世界,就是立足于自然主义原则,承认万物生命价值的内在性,防止人类理智的狂妄与僭越。《庄子·在宥》云:“何谓道?有天道,有人道。无为而尊者,天道也;有为而累者,人道也。”庄子始终认为,天道高于人道,“自然的”世界比“人化的”世界更真实、更公正、更永恒、更合理;“无为而尊”的自然原则较之“有为而累”的人为原则具有绝对的价值优越性,人类不要以自己的偏见、爱好去破坏自然的和谐。大自然的“天籁”之音,是天地万物顺其性情由哀而发的和声,它比任何有为而发、为我而吟的音乐都更加真实地表现了宇宙生命的律动。人只有和光同尘,乘乎天钧,托命大道,把自己融化在自然的怀抱中,独与天地精神往来,才能找到生命的本原。在庄子道家看来,人性化于社会却源于自然。人类生存离不开自然天道,而自然天道赋予人的也绝不仅仅是一个生物学意义上的肉体,而且包含人的“灵性”、“德性”、“美感”、“纯洁”、“个性”、“自由”等人文精神潜质。所以,尊重和敬畏天地自然,这是庄子哲学给现代人的最深刻的启示。

二

庄子哲学的又一要义是立足于“道通为一”的生命整体性世界观,尊重天地万物生命存在的多样性。庄子说:“天地一指也,万物一马也。”(《庄子·齐物论》)“以道观之,物无贵贱”(《庄子·秋水》)。庄子道家始终认为,天地万物与我们人类一样,都具有存在的合理性,天地万物的生命与人类生命息息相通,理应受到尊重。庄子认为,万物在本质上是平等的,没有贵贱之分的。事物的大小,彼此、美丑、是非、生死都是从有限的观点看问题作出的区别,如果站在“道”的高度,用无限的观点看问题,万物的差别便微不足道了。在庄子看来,因其所大而大之,则万物莫不大;因其所小而小之,则万物莫不小。换句话说,每一个东西都比它小的东西大,也都比它大的东西小。所以,“天地与我并生,而万物与我为一”(《庄子·齐物论》)。事物的大小美丑皆是如此。大与小,美和丑,都是因人的主观成见造成的偏见,客观上并没有绝对的大与小、美和丑的界限。事物都是它所是的那个样子,故云:“道行之而成,物谓之而然。恶乎然,然与然;恶乎不然,不然与不然。物固有所然,物固有所可;无物不然,无物不可。故为是举莛与楹,厉与西施,恢诡谲怪,道通为一。”(同上)这种万物平等的观点,庄子叫做“齐物”。庄子十分反对人类用自己的尺度对待千差万别的生命世界,从不把人类的偏执强加于自然万物。长期以来,庄子的“齐物”思想一直被指责为相对主义。今天看来,这种相对主义中蕴涵着极为可贵的万物平等的生态智慧。从“以道观之”的形上视阈出发,庄子进而提出“兼怀万物”的主张。他说:“以道观之,何贵

何贱?……泛泛乎其若四方之无穷,其无所畛域。兼怀万物,其孰承翼?是谓无方。万物一齐,孰短孰长?”(《庄子·秋水》)“兼怀万物”意味着平等地对待天地间的一草一木,并让它们平等地融入人的生存境遇里。天地万物的生命整体性是庄子哲学对宇宙存在本质的一种根本性见解。这种生机论世界观教会人们珍惜宇宙的和谐,尊重大自然生命创造的多样性。它使人懂得,自然万物是人类的朋友,在本质上有与我们平等存在的权利。在道家“天人合一”哲学传统下,中国人养成了一种近乎泛神论的世界观。在他们看来,万物皆有灵性,皆有生命,不仅与宇宙的生命本体(道)息息相通,而且具有各自的个性。如果我们人类以为只有自己的生活方式是最好的,企图将万物都纳入自己的生活模式中,用人的价值观统治一切,那将破坏大自然的和谐,将宇宙的整体生命打成片断,这就从根本上违背了自然天道的生命本性,更谈不上可持续发展了。

三

在世界近代史上,“人类中心主义”的生存价值观始终居于支配地位。它作为西方现代化运动的精神支柱,其基本特征是在人与自然的关系上,始终坚信人是主体,人是目的,人是主宰,自然界只是被用来为“人”服务的对象。在他们看来,自然界只是一个机械的物理世界,没有“存在的目的性”或内在价值,其价值是由人的“需要”来定义和派生的。然而,他们忽略了一个事实,人的欲望是无止境的,这一点确实不同于动物。这就形成一种恶性循环:人的“需要”越是增长,对自然界的掠夺就越是加剧,终于造成了全球性的生存危机。当代西方关注生态伦理、倾心环境保护的学

者蕾切尔·卡逊说：“我们冒着极大的危险竭力把大自然改造得适合我们心意，但却未能达到目的！这确实是一个令人痛心的讽刺。”^①由于科学技术的快速发展导致工具理性的傲慢，人类越来越远离自然，似乎遗忘了造化万物的大自然的无穷魅力和神奇力量。了解是拯救的开始。要从根本上摆脱“人类中心主义”的困扰，调整不合理的生存方式，就必须重新确认人与自然之间的生命整体性关系，真正搞明白人在自然界中的地位、责任和义务。庄子时代，人与自然的对立远不像现在这么尖锐，当时也不会有“人类中心主义”的提法，但是庄子却以哲学家的敏锐，从最初人类心智行为与自然状态的分离可能出现的“恶”，洞察到或预言了当今人类正在遭遇的悲剧。《大宗师》载：子祀、子舆、子犁、子来四人因能够超越生死的困惑成为莫逆之交。一日子来有病，喘喘然将死，子犁前往探视。子犁问：伟大的造化要把你变成什么呀？是鼠肝还是虫臂呀？子来回答了下面的话：“父母于子，东西南北，唯命之从。阴阳于人，不翅于父母；彼近吾死而我不听，我则悍矣，彼何罪焉！夫大块载我以形，劳我以生，佚我以老，息我以死。故善吾生者，乃所以善吾死也。今大冶铸金，金踊跃曰‘我且必为镆铘！’大冶必以为不祥之金。今一犯人之形，而曰‘人耳！人耳！’夫造化者必以为不祥之人。今一以天地为大炉，以造化为大冶，恶乎往而不可哉！”（《庄子·大宗师》）这则寓言是说，人与老鼠、昆虫之类都是天地造化的结果，从生命本质上看并没有不同。生生死死属于自然变化，并没有什么可怕。死后变成鼠肝或是虫臂，也无法自己决定，因而也不必计较。一旦人类有了“人”的自觉，懂得自己是人，不再安于天地造化的自然状态，这就埋下了“不祥”的种

① [美]雷切尔·卡逊：《寂静的春天》，科学出版社1979年版，第254页。

子。对此,庄子有极深刻的预警:小心千百年后把原本和谐共生的世界打成碎片!《庄子·马蹄》载:“马,蹄可以践霜雪,毛可以御风寒。吃草饮水,翘足而陆,此马之真性也。虽有义台路寝,无所用之。”庄子在《齐物论》中曾说“万物一马也”,这里“马”只是本真生命世界的一个象征。伯乐治马而害马,正犹人类以自我为中心而害天下。自从人类懂得用心智巧术把多样性的“自在的世界”变成单一化的“为我的世界”,这就预设了“以人灭天”使万物失去本性而痛苦的悲剧。《庄子·骈拇》云:“凫胫虽短,续之则忧;鹤胫虽长,断之则悲。”回过头来看当今已成为危害人类生存根本问题的“生态危机”,何尝不是这种“截长续短”所带来的悲忧。庄子也不否认,人对自然的控制,或许是出于好心,但有时会把事情弄得更糟。又云:“昔者海鸟止于鲁郊,鲁侯御而觞之于庙。奏九韶以为乐,具太牢以为膳。鸟乃眩视忧悲,不敢食一禽,不敢饮一杯,三日而死。此以己养养鸟也,非以鸟养养鸟也。”(《庄子·至乐》)鲁侯用最尊荣的方式款待海鸟,爱鸟之心非不深也,但他不是根据鸟的习性来养鸟,而是根据自己的爱好来养鸟,其结果与他的愿望恰恰相反。人类把自己的利益和需要强加于自然,也常常发生这样的情况。《应帝王》中“日凿一窍,七日而浑沌死”的悲剧,与伯乐治马、鲁侯养鸟的寓言同一理趣。庄子认为,要回归人与自然的和谐,从根本上说,必须改变人的生存方式或生活态度。庄子说:“鱼相造乎水,人相造乎道。相造乎水者,穿池而养给;相造乎道者,无事而生定。故曰:鱼相忘乎江湖,人相忘乎道术。”又云:“泉涸,鱼相与处于陆,相响以湿,相濡以沫,不如相忘于江湖。”(《庄子·大宗师》)江湖象征自然和谐的生存世界。鱼游乐在江湖里,用不着濡响之爱;待到江湖的水干涸了,“相濡以沫”也不过苟延残喘而已!当今人类面对着“生态困境”而呼唤关爱生命,多么像庄子笔下的泉涸之鱼!

“忘”是一种恬淡自然的生活方式或生活态度。人类一旦懂得放弃高于万物的优越感,平息急功近利的心态,脚下就是“江湖”!

四

人类中心主义的一个特征是对技术所代表的工具理性盲目乐观。在他们看来,技术或者说“生产力”的发展,不仅促进了社会的进步,而且标志着人的主体地位的提高。运用工具改变自然,役使万物,是人类独有的优越性。殊不知,技术是把双刃剑,它既会给人类带来福祉,也会给人带来灾难,关键在于如何运用和为何而用。对技术可能给人类带来的“恶”,庄子两千年前就有过深刻的警惕和批评。《庄子·天地》篇中汉阴丈人羞为桔槔的寓言就揭示了这一点:“子贡南游于楚,反于晋,过汉阴,见一丈人方将为圃畦。凿隧而入井,抱瓮而入灌。辍辍然,用力甚多而见功寡。子贡曰:‘有械于此,一日浸百畦,用力甚寡而见功多。夫子不欲乎?’为圃者仰而视之曰:‘奈何?’曰:‘凿木为机,后重前轻,挈水若抽,数如沝汤,其名为槔。’为圃者忿然作色而笑曰:‘吾闻之吾师,有机械者,必有机事;有机事者,必有机心。机心存于胸中,则纯白不备;纯白不备,则神生不定;神生不定者,道之所不载也。吾非不知,羞而不为也。’子贡瞞然惭,俯而不对。”在庄子看来,表现人类改变自然之能力的“机械”之类,是戕害天地生命本性(天机)的利器。自从人类懂得依靠心智制造工具之后,人与自然“以天合天”的生命本真之境便有了隔膜,有了对立,时常发生矛盾齟齬。工具使人自居为主体,把周边的一切变成满足自己欲望和野心的对象。机械无生命,无灵性,唯一的本性是周而复始不停步地

运转和宰制。当人运用工具宰制对象,最大限度地满足自己功利性目的时,无意中反而被工具所控制、所支配,成为冷冰冰的工具的附属品。这就是由机械带来的“机事”和“机心”。19世纪中叶,人类杰出的思想家马克思所批判的资本主义固有矛盾引发的劳动异化和人被工具、技术所主宰、所捆绑的工具、技术“异化”,直到今天,不仅没有克服,而且愈演愈烈。以网络为纽带的现代技术已成为天罗地网,人类对技术的依赖和被束缚,简直到了无孔不入的地步。说到底,不改变近代以来日益被体制化的工具主义生存方式和功利主义生活态度,人类就无从摆脱为“机械”——“机事”——“机心”所控制的命运。在日益强化的工具理性的压迫下,包括人与自然在内的天地万物生命一体性生存境遇不断被机器的运作规律和框架、节奏打成碎块。这种不断向外宰制、征服,追求“用力寡而见功多”的工具主义生存态度,从来都有一个似乎不证自明的理由来支撑,那就是工具的进步,增强了人改造自然、征服环境的能力。汉阴丈人的寓言的确具有令人从层层迷雾中醒悟的呼唤力。张祥龙用海德格尔的现象学理论诠释庄子的天道观,认为庄子的“道”是一种“生成境遇”下的终极视阈,据此对庄子的反工具主义作出了高度评价。张祥龙指出:“在海德格尔之前,还没有哪个西方的大思想家看到这种历史动因的不必然之处,或可反思之处。然而,老庄在两千多年以前,面对‘十百人之器’和桔槔这样的机械,就已透视到人类今天和未来的神生不定‘道之不载’的局面。这不能不归于中国古人以这个世界为终极存在的基本态度,特别是老庄对于人的生存境遇本身所具有的终极意义的敏感。”^①与

① 张祥龙:《海德格尔思想与中国天道——终极视域的开启与交融》,三联书店1997年版,第323—324页。

老子一样,庄子也把历史和文明异化的原因归罪于“知识”、“巧利”和技术,这并没有参透历史的本质。然而,在两千多年前能够预警到工具理性或机械可能给人类生存带来的“恶”,这对于现代人谋求技术或工具理性的合理运用,不失为一种深刻启迪。

以上述说了庄子哲学所蕴涵的古代生态意识的主要方面。对这些问题,王素芬同志的《顺物自然——生态语境下的庄学研究》博士学位论文,在认真研读先秦诸子文献、特别是反复精读《庄子》文本的基础上,广泛阅读和吸收现代国外生态哲学、生态伦理学、生态社会学等学术成果及国内外庄学研究成果,不畏艰难,焚膏继晷,孜孜苦读,潜心思索,进行了深入系统的研究,并且在一些重要问题上能够不落俗套,另辟蹊径,提出自己的见解。论文完成后,在答辩前、答辩中受到几位校外评审专家和答辩组的一致好评,顺利通过答辩。庄子思想研究,一向是中国文化与哲学研究中的热点和难点,后学者似难以为继或涉足。论文选题之初,曾窃自为其忐忑,此时方觉如释重负。本书在吸收外审专家和答辩导师组意见和修改建议的基础上,几经修改,即将出版。作为论文指导教师,十分欣喜,乐观其成。本书当然还存在不尽如意之处,有些观点还值得商榷或继续探讨。愿王素芬博士在现有研究基础上,锲而不舍,百尺竿头,更进一步,今后能够在道家哲学研究方面取得更好的成绩。是为序。

李振纲

2011年元月6日于河北大学紫园

目 录

序	李振纲 (1)
---------	-----------

导 论	(1)
-----------	-------

一、生态语境研究的问题视阈	(1)
---------------------	-------

(一)生态危机的全球化	(2)
-------------------	-------

(二)生态运动的方兴未艾	(3)
--------------------	-------

(三)生态理论的日益深化	(5)
--------------------	-------

(四)后现代哲学的推波助澜	(14)
---------------------	--------

(五)现代文明的生态转向	(17)
--------------------	--------

二、庄子哲学生态语境转换的可能性	(25)
------------------------	--------

(一)庄子哲学的生态学特质	(25)
---------------------	--------

(二)生态哲学发展对异质文化的渴求	(28)
-------------------------	--------

三、国内外生态视阈下庄学研究现状及评价	(30)
---------------------------	--------

(一)国内生态视阈下庄学研究现状	(30)
------------------------	--------

(二)国外生态视阈下庄学研究现状	(43)
------------------------	--------

(三)目前生态语境下庄学研究的总体评价	(52)
---------------------------	--------

四、研究的价值和方法	(55)
------------------	--------

(一)理论价值和现实意义	(55)
--------------------	--------

(二) 研究方法说明	(57)
第一章 道法自然	(60)
一、“道”与“德”:庄子生态智慧的本体论基础	(62)
(一) 庄子之道	(62)
(二) 庄子之德	(72)
二、庄子之道的生态学意蕴	(79)
(一) 物无贵贱、万物一齐的平等价值观与内在 价值论	(79)
(二) 顺物自然、无为为益、处物不伤的生态 方法论	(100)
(三) 知足知止的绿色生活方式和生态消费理念	(107)
第二章 天人之论	(113)
一、“天人合一”概述	(113)
(一) “天人合一”的含义	(113)
(二) “天人之学”概述	(114)
二、庄子之天及天人关系	(116)
(一) “天”的含义	(116)
(二) 天人关系	(120)
三、庄子“人与天一”思想的生态学价值	(126)
(一) “人与天一”与生态平等理念	(126)
(二) “人与天一”与生态价值之争	(131)
(三) “人与天一”与生态审美情怀	(135)
四、庄子“人与天一”思想的生态学局限	(138)
(一) 理论上的“曲高和寡”与实践上的	

“凌空蹈虚”	(139)
(二)理论上的消极无为与实践上的无所作为	(140)
(三)政治伦理意蕴的浓厚与生态科学意义的 缺失	(142)
第三章 道性思维	(143)
一、道性思维的主旨	(143)
(一)道性及道性思维的主旨	(143)
(二)道性思维的生态学意蕴	(145)
二、感知的有限与无限	(148)
(一)感知的有限	(148)
(二)感知的无限	(154)
(三)感知的有限与无限的生态学意蕴	(155)
三、道的不可言与不得不言	(157)
(一)道不可言	(157)
(二)道不得不言	(160)
(三)道的不可言与不得不言的生态学意蕴	(163)
四、道的不可知与可知	(166)
(一)道的不可知	(167)
(二)道的可知	(168)
(三)道的不可知与可知的生态学意蕴	(171)
第四章 道技之辨	(175)
一、庄子科技观的哲学基础及其科技思想	(177)
(一)庄子科技观的哲学基础	(177)
(二)庄子的科技思想	(178)

二、庄子的知识观:世俗之知和体道之知·····	(183)
(一)世俗之知·····	(184)
(二)体道之知·····	(187)
(三)庄子知识观的生态学意蕴·····	(191)
三、庄子的技术观:工具之技与通道之技·····	(200)
(一)工具之技·····	(202)
(二)通道之技·····	(206)
(三)庄子技术观的生态学意蕴·····	(210)
四、庄子科技观的整体评价·····	(221)
(一)积极作用·····	(222)
(二)消极影响·····	(223)

第五章 人生之困——庄子人生哲学的生态学解读

(一)·····	(225)
一、庄子人生哲学产生的时代背景·····	(225)
(一)社会背景·····	(226)
(二)经济背景·····	(227)
(三)环境因素·····	(228)
(四)哲学基础·····	(229)
(五)文化背景·····	(232)
二、庄子的人生困境思想·····	(233)
(一)命运之困·····	(234)
(二)社会之困·····	(242)
(三)自我之困·····	(253)
(四)环境之困·····	(261)
(五)人生之悲·····	(264)