

语文教育寻踪

吴立岗小学语文教育文集

吴立岗 / 著



人民教育出版社
PEOPLE'S EDUCATION PRESS

语文教育寻踪

吴立岗小学语文教育文集

吴立岗 / 著



人民教育出版社
PEOPLE'S EDUCATION PRESS

A black and white portrait of an elderly man, Wu Ligan, with a receding hairline, wearing a light-colored polo shirt with a checkered collar. He is standing in front of a bookshelf. To the right of the portrait is his name written vertically in calligraphy.

吴立岗

作者简介

吴立岗，上海师范大学研究员，曾任上海师大教科所所长和教育科学学院副院长，现任上海师大小学语文教学研究中心主任、全国小学语文教学研究会副理事长、上海市小学语文教材（实验本）主编；完成的主要科研项目有：“七五”国家社会科学基金研究课题“中小学教育体系整体性改革实验”、上海市高教局文科重点科研项目“中小学作文教学改革的理论与实验”“童话体作文的教学实验”“小学作文素描教学实验”；主要论著有：《小学作文素描教学》《苏联教育家改革语文教学的理论和实验》《吴立岗作文教学研究文集》《小学作文教学论》《现代教学论基础》《小学语文教学研究》；主要译著有：《苏联的作文教学》《小学作文教学心理学研究》；1999年荣获上海市教育“育才奖”；《小学语文教学研究》一书被评为“2006年中国教师教育优秀教育资源”，2008年，该书荣获“上海市高校优秀教材”一等奖。

序 言

陈先云

吴立岗教授在比较教育学、课程与教学论研究领域，特别是在小学语文学科教学论方面，倾心探索、励志耕耘了近30年，学术论文和学术专著可谓等身。这本《语文教育寻踪——吴立岗小学语文教育文集》（以下简称《文集》），是他有关语文教育、教学研究文章的选编，这些文章都曾分别发表在不同时期的报刊或书籍中。现在将吴教授的学术研究成果编辑出版，至少在三个研究领域，他的研究成果具有现实的指导意义，值得与老师们一起分享：一是对苏联俄语教学领域的研究与探索，二是童话体作文和“素描”作文教学实验，三是对小学作文教学体系的构建。

苏联的教育科学曾经对我国的教育理论与实践产生过深远的影响，对我国的学科建设也有着积极的意义。在相当长的时期里，研究苏联教育理论的专家、学者很多，研究的成果也颇丰。在苏联俄语教学研究领域，吴教授自成一家，其研究成果至今还无人能够超越。他对苏联俄语教学研究的范围，主要集中在20世纪50—70代，涉及的内容广泛，其中，对赞科夫的小学语文教学新体系，苏霍姆林斯基的语文教学思想，拉德任斯卡雅、列乌杜斯和涅枯列、列伏娃等人的作文教学体系的研究，最具有代表性。现截取一二与老师们分享。

吴教授在《赞科夫的小学语文教学新体系》一文中，在“从激发感情入手，读读议议，养成独立思考的习惯”部分，以课文《受伤的树》和《鲨鱼》为例，阐述了赞科夫对语文教学内容和教学过程的认识。赞科夫认为，教师把课文读了一遍以后，首先应该让儿童自由议论，有什么感受就说什么感受，三言两语的、半通不通的议论都要给予鼓励。可以用自己的话或者引用课文里的话来说。如果班级里有了这种无拘无束地发表见解的习惯和气氛，学生就会从各个不同的角度、用各种各样的语言来揭示课文里的思想和寓意。他们对课文思想开掘的深度和广度，往往会比教师一个人所归纳的东西深刻得多。教师以一个平等的讨论参加者的身份出现，在不知不觉中进行启发、诱导，能让课堂讨论进入更高的境界。这样上课，不是

教师的“一言堂”，而是师生的“群言堂”。其最大的优点，就是课堂上充满着一种“积极的——甚至可以说是沸腾的精神生活”。赞科夫认为，在学生读课文读议的过程中，教师要想启发得好、诱导得好，就必须深入钻研课文，准确地把握作者的思路和文章的主要内容。

基于赞科夫的观点，我们可以从中获得以下一些启示：一是语文教学要创设积极的、和谐的班级课堂氛围；二是在依托文本、尊重文本的前提下，鼓励学生发表自己的独特见解；三是要注意激发与拓展学生思维的空间；四是建立以教师为主导、学生为主体的师生关系，等等。这些教学理念和教学方法，与我国2001年颁布的《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》中倡导的理念，如“阅读是学生的个性化行为，不应该以教师的分析来代替学生的阅读实践。应让学生在主动积极的思维和情感活动中，加深理解和体验，有所感悟和思考……”有着异曲同工之妙。尤为重要的是，赞科夫强调教师要“深入钻研课文，准确地把握作者的思路和文章的主要内容”的教学思想，对于克服我国基础教育课程改革以来，语文教学中不够重视钻研文本或远离文本进行过度发挥等弊端，有着重要的现实指导意义。从赞科夫的语文教学思想中，我们还可以体会到，语文教学应该尊重文本的内容，尊重文本作者的价值取向。应引导学生钻研文本，在主动积极的思维和情感活动中，加深对文本内容的理解、感悟与思考。防止以教师的分析代替学生的阅读实践，防止用集体讨论代替个人的阅读体验。

整个语文教学体系应当建立在鲜明的思想、活生生的语言和儿童的创造精神这“三根支柱”上，是苏霍姆林斯基语文教学思想的核心和精髓。所谓“鲜明的思想”，是让学生亲眼看见，并且通过亲身的体会去认识事物跟词语之间的深刻联系；所谓“活生生的语言”和“儿童的创造精神”，是让学生在观察和思考的基础上，自由地表达自己的思想，让他们既学会思考，又学会表达（包括口头表达和书面表达）。苏霍姆林斯基语文教学思想中的“三根支柱”，是语文教学的灵魂，是长期以来我国语文教学所缺失的，是我们希望能够实现的教学目标，也是我们不断追求的教育理想。通过学习、领会和借鉴吴教授的研究成果，希冀苏霍姆林斯基语文教学思想中的“三根支柱”，能够在我国的小学语文教学土壤中，扎下根，开出花，结出果来。

吴教授在研究拉德任斯卡雅的作文教学体系时，针对记叙文这一常用文体，以自己经历的一件事为例，设计了三种可具操作性的训练方法：第一，从复述、模仿范文过渡到独立写作；第二，通过比较记叙文与描写文（俄语教学中的一种文体）的不同特点，学习写记叙文；第三，根据连环画学

习写记叙文。第一种训练方法涉及到了作文教学中一直存有争议的范文模仿问题，实际上是如何对待“仿”与“创”的关系问题。

如何看待作文教学中的“范文”问题，目前中外学界尚没有统一的认识。主张依据范文的写作方法进行习作指导论者认为，学生原来不会写作，通过模仿和借鉴，他们能逐步掌握书面表达的要领，把范文的表达技能转化为自己的、能运用自如的表达技能。例如《文集》中提到，苏联大诗人莱蒙托夫青少年时期写的诗中，许多就是普希金诗句简单的改写，但是，这种模仿并不影响他在十四五岁时，写出了许多独具一格、令人惊讶的抒情短诗。

也有一种观点认为，多数情况下范文是别人对生活的体验与感受，作文教学引导学生模仿范文，只能使学生重复别人的思想和语言，会束缚他们的思想，造成学生作文的千篇一律，表达形式的模式化，缺少自己的语言，扼杀了他们鲜活的语言和创造精神。阅读教学过程中，学生学习的一篇篇课文，已经为学生作文提供了很好的写作范例。所以，阅读教学要重视引导学生学习、了解作家观察世界的方法、作家的语言风格和写作技巧，借鉴作家的语言，体现出由读到写的教学理念。对于作文教学中的模仿范文问题，叶圣陶先生是持反对意见的。1980年国庆节，叶老在给《作文选读》题词时，表达了自己的看法。他说：“作文课是练习用自己的话表达自己要说的意思。模仿不是好办法，抄袭是自己骗自己。我恳切希望小朋友记住这两点。”

二

上个世纪80—90年代，我国的小学语文教学改革实验类型多样，不同规模的教学实验应有尽有，呈现出了百花齐放、蓬勃发展的态势。有广东丁有宽老师的“读写结合”教学实验，江苏李吉林老师的情境教学实验，上海师范大学吴立岗教授的童话体作文和“素描”作文教学实验，内蒙古丁培忠老师的小学语文教学整体改革实验，黑龙江的“注音识字，提前读写”教学实验，山东烟台的小学语文“双轨”教学整体改革实验，以及多样综合的识字教学改革实验，等等。可以说，这些教学改革实验，对我国改革开放后的小学语文教学理论与实践的发展，起到了引领和推动作用。但是，近十年来，一些在八九十年代颇具影响、成效显著的小学语文教学改革实验突然沉寂下来。这些教学实验没有能够审时度势、借着课程改革的东风，进一步调整、完善与发展；没有继续把实验开展下去，推广开来；没有能够让实验成果更

好地为提高语文教学效率服务，为提高语文教学质量服务。形成这样的一种局面，很令我们遗憾，更多的是让我们感到惋惜。推究其原因多方面的：当初主持教学改革实验的专家或者老师退休了，对教学实验给予大力支持的领导已经不在岗位上了，新课程改革没有认识到教学实验的重要性，倡导新课程理念专家的“一言堂”，学界对短期内易于出成果、名目繁多的课题研究的热衷，踏踏实实搞教学实验的人并不多见了……这些都可以成为影响的因素。有鉴于此，有必要让我们重温一下吴教授在上世纪末主持的两项作文教学改革实验。

从上世纪80年代开始，吴教授根据心理学研究提出的儿童心理学发展的“最佳期”理论，针对小学低年级学生的心理特点，在上海宝山区教科室作文教改联合实验组的支持下，在宝山区江湾中心小学，以二年级小学生为实验对象，编制了二年级两个学期的18个童话体作文训练系列，进行童话体作文教学实验。这项实验证明，写童话体作文，是低年级作文起步一种有效的训练形式。这种训练不仅促进了学龄初期儿童作文能力的整体发展，强化了他们的作文动机，还可以减轻学生作文的心理负担，有利于创设民主和谐的教学环境。童话体作文教学实验，为构建小学作文教学体系提供了实践的基础。

吴教授借用美术教育中的“素描”——为训练造型而开设的专门科目，融合苏联俄语教学“描写文”的文体训练理念，独创了中年级的“素描”作文教学训练体系。认为“课内素描”有助于发展中年级学生的观察能力，循序渐进地落实段和篇的写作“双基”，能够充分发挥学生形象思维的优势，扩大他们的视野，丰富他们的生活常识和日常词汇，激发他们的写作动机。从1979年第二学期开始，吴教授在上海虹口区第三中心小学三、四年级班级中，进行“课内素描”作文教学实验。1980年第一学期，上海市实验小学也参加实验，我国著名特级教师、时任上海市实验小学副校长袁蓉老师是该项实验的核心成员。“素描”作文教学实验不仅孩子们喜欢，也受到家长们的普遍欢迎。参加实验的学生家长说：“过去自己的孩子看到作文就头疼，写出来的东西空空洞洞。现在不仅文章写得有血有肉，回到家里还自觉地写观察日记。”这项实验后来还推广到山东、广东、浙江、江苏、黑龙江、贵州等地的一些学校，取得了较好的效果。

用理论支持学术观点，以实践验证，再由实践提升、完善自己的观点，形成富有特色的理论体系，是吴教授开展教学实验的最大特点。从两项教学实验所涉及的实验理论依据、核心概念界定、实验研究意义及价值、实验研究方法和实施步骤、实验结果统计分析、实验结论，以及提出讨论的

问题等方面，可以看出吴教授严谨的科学态度、突出的教育科研能力和深厚的教育科研素养。在学术研究日益浮躁的今天，仍然有着积极的导向与示范作用。

三

我国在作文教学方面，虽然古往今来积累了许多宝贵的经验，但始终没有形成科学化的作文训练体系。运用课程与教学论原理、借鉴苏联俄语教学改革的理论与经验，紧密结合语文学科的特点，躬耕语文课堂，构建小学作文教学体系，这是吴教授最突出、最重要的研究成果，也是吴教授对我国小学作文教学作出的重大贡献。

吴教授认为，传统的小学低年级作文教学法的弊病之一，就是不要求儿童独立地进行意思完整的表达。于是，他大胆地提出了一个教学策略：作文起步训练不是培养表达的个别技能，而是培养写完整文章的能力，提出了小学生书面语言的训练，最好从写童话故事起步的设想。强调从整体入手进行作文训练的做法，不仅有助于儿童形成学习书面语言的动机，而且有助于他们形成完整的作文能力。作文训练应该从写完整的文章起步，是吴教授作文教学体系的创新之处，这种创新体现在对传统作文训练从写话入手的根本性变革。

他同时指出，从整体入手进行作文训练包括两个阶段，第一个阶段是教会儿童构想童话、故事和叙述的内容，即让他们打好文章的初稿。在这个阶段做的主要事情是，让儿童在头脑中涌现作文的内容，能够畅所欲言地把自己的思想表达出来。不要用书写和语法的规则去苛求他们的表达，使他们打开思路、解放想象力和发展创造力。当儿童能够用草稿形式将文章的思想内容具体化后，作文训练进入到第二个阶段——文字修饰的阶段。这一阶段主要教会儿童用最恰当的语言文字来表达他们所构思的思想内容，写出前后一致、语气连贯、富有表现力的文章来。

吴教授研究发现，我国作文教学研究长期以来存在着两大缺陷：其一，离开人们的交际活动去研究作文教学，使作文教学变成脱离社会需要的教学；其二，离开儿童在各年龄阶段的主导活动和心理特点去研究作文教学，使作文教学变成脱离儿童身心发展需要的教学。为避免重走作文教学研究的老路，他以活动心理学原理为指导，明确提出了小学作文教学改革思路：以发展儿童的语言交际能力作为小学作文训练的主线。

他的小学作文教学训练体系，以小学低年级童话体作文教学和中年级

“素描”作文教学为基础，对小学作文教学的任务、训练序列、教学策略，以及小学作文教学目标、训练内容、训练形式与方法等方面，进行了系统的论述。就低、中、高年段的教学目标、训练内容、训练形式与方法来说，可以概括为：

一、二年级以说、写童话体作文为主，辅之以看图和观察实物说话、写话和写简单的应用文，主要培养通过想象产生作文材料的能力和用词造句的能力。

三、四年级以观察作文为主，以命题记实作文和一般应用文为辅。三年级采取“片断素描”的方法，四年级采取“叙事素描”的方法，三、四年级的作文训练主要培养通过观察搜集材料、命题、表现中心、组织片断和简单记叙文的能力。

五、六年级以写各类简单的实用作文为主，以写读书笔记为辅，主要培养根据交际需要，灵活运用各种表达方式（如记叙、说明、议论、抒情和应用）的初步能力。

以上简略地介绍了吴教授在三个主要研究领域的学术成果与贡献，他的学术观点具体论述在这本《文集》中都有体现。2001年语文课程标准颁布以来，吴教授在课程、教材、教学诸方面，又进行了与时俱进的思考与探索，在序言中没有说明，相信老师们在阅读《文集》时会有自己的思考，作出自己的评价。

2010年4月于北京

目 录

I

序言

第一编 苏联语文教学改革的探索 / 1

- 赞科夫的小学语文教学新体系 / 3
- 苏霍姆林斯基的语文教学思想 / 24
- 玛尔柯娃的中年级语文教学新体系 / 45
- 编拟跨学科的《发展语言教学大纲》
——苏联教育科学院的实验 / 60
- 游戏是小学阅读教学的重要形式
——朱凯尔曼的研究 / 69
- 在复述教学中培养学生的创造精神
——列伏夫的研究 / 76

第二编 苏联的作文教学研究 / 81

- 小学生的作文训练应该提前起步
——列乌杜斯和涅枯列的研究之一 / 83
- 创造型训练比复现型训练的效果好
——列乌杜斯和涅枯列的研究之二 / 93
- 小学低年级用合作教学的形式写童话故事的实验研究
——列乌杜斯和涅枯列的研究之三 / 107
- 拉德任斯卡雅对作文教学科学化的探索 / 129
- 加强作文训练与各科教学的联系
——聂恰耶娃的研究 / 153
- 让学生从小学会议论
——列伏娃的研究 / 156
- 国外小学作文训练动机激发的策略研究 / 162

第三编 我国作文教学改革的理论和实验 / 175

- 中小学作文训练序列研究方法浅析 / 177
- 用活动心理学原理指导小学作文教学改革 / 187
- 认真学习语文课程标准，在小学作文教学中努力
培育学生的创造力 / 199
- 素描教学的心理学根据 / 209
- 叙事素描的训练程序 / 213
- 习作教学要巧妙地提供模仿 / 224
- 小学二年级童话体作文教学实验报告 / 227
- “素描”是作文教学的基础
——小学中年级作文教改实验报告 / 240

第四编 课程与教材、教学改革刍议 / 257

- 试论小学语文课程的性质与地位 / 259
- 改革中小学语文教材体系的探索 / 282
- 学习语文课程新理念 构建阅读教学新模式 / 292
- 对语文教学中几个关系的再认识 / 301
- 要深化对小学语文教学的理论研究 / 307
- 辩证处理阅读教学中的几个关系 / 313
- 小学阅读教学首先要抓住习惯培养 / 321
- 阅读教学改革必须有更大突破
——全国小语会副理事长吴立岗教授访谈录 / 326

第五编 课例点评 / 331

- 一位严格按照科学规律教学的师长 / 333
- 富有成效的“实际作文”
——评徐鹤老师执教的习作课 / 337

- 贾志敏老师童话体作文《谁动了松鼠的奶酪》教学
实录及评析 / 340
- 林佩燕老师叙事素描《他为什么迟到》教学实录及
评析 / 349
- 陈金龙老师《白鹅》教学实录及评析 / 358
- 王雅琴老师《半截蜡烛》教学实录及评析 / 363
- 同文异教 各展其长
——海峡两岸及港澳地区小学语文教学鸟瞰 / 373

后记 / 376

第一编

苏联语文教学改革的探索

1998年和著名教育家苏霍姆林斯基的女儿、乌克兰教科院院士苏霍姆林斯卡娅在上海师范大学。



赞科夫的小学语文教学新体系

列·符·赞科夫(1901—1977)是苏联心理学家、教育科学博士、苏联教育科学院院士兼普通教育学研究所教学与发展问题实验室领导人。从1957年到1977年的20年间,他的实验室进行了“教学与发展的关系”这一课题的研究,先后发表的著作有150种,其中《教学论与生活》《同教师的谈话》《教学与发展》等书在苏联被誉为教师必备书。赞科夫的一些著作在美国、日本、联邦德国等13个国家被翻译介绍。

赞科夫从促进学生心理的一般发展这个广阔的背景上,提出了一系列改革小学语文教学的设想,并且进行了长期的实验。他的理论和实验,使人们耳目为之一新,并且对苏联和其他国家的语文教学产生了深远的影响。在这里想作一个简要的介绍,以供广大语文教师和教育科研工作者在探索语文教学科学化的途径时参考和借鉴。

教学与学生一般发展的关系

教学,这是教学论的一个最基本的概念。传统的教学论认为,教学就是用知识技能武装学生的过程。赞科夫则认为,教学不仅是教师用知识技能武装学生的过程,同时也应当是使学生得到一般发展的过程。

什么叫做“一般发展”呢?有人认为“一般发展”就是智力发展。这种理解是片面的。赞科夫所理解的“一般发展”,乃是儿童身心的全面发展。他说:“有必要把一般发展和智力发展加以明确的区别。”“在心理学和教育学著作中,使用的术语有‘发展’‘智力发展’‘一般智力发展’‘一般发展’等……‘一般发展’这个概念,就其无所不包的意义来说,还应当

包括身体发展和心理发展。”所以，“一般发展”和“智力发展”之间不能画等号。

虽然赞科夫理解的一般发展是指身心的全面发展，但是由于时间和精力的限制，他的实验研究还不可能涉及身体和心理两个方面。他说：“在本课题的范围内没有包括对身体发展的研究，所以这一任务有待于将来去完成。这就是说，我们所研究的教学与发展问题是有一定局限的：我们研究的是教学与儿童心理一般发展的关系。”那么，什么叫做“心理的一般发展”呢？赞科夫说：“所谓一般发展，就是不仅发展学生的智力，而且发展情感、意志品质、性格和集体主义思想。”赞科夫提出的各项教学原则，虽然注重智力发展，但是决不忽视包括情感和意志在内的个性的全面发展。他说：“就我们对待教学法的观点来说，其最大特点是克服了片面的唯智主义以及与之密切联系的形式主义，这种片面的唯智主义和形式主义乃是传统教学法的典型特征。在传统教学法中，智力（如果说得更确切些是思维）取代了儿童的个性，任何一本教学法参考书里都能找到大量事例来证实这一点。这些书籍里至多不过偶尔提到意志和情绪，但只是停留在这些宣言式的声明上而已。”他又说：“实验教学的结构是超出平常所理解的教学论和教学法的范围的。正是这些超出上述范围的东西，是提高教学效果的最重要的条件之一。这就是：发展学生的道德品质、审美情感和意志，形成学生的精神需要，特别是形成学生对学习的内部诱因。”

怎样促进学生的一般发展呢？赞科夫认为只有在正确的教学结构即正确的教学思想、教学内容和教学方法的作用下，学生才能在掌握知识技能的过程中获得理想的一般发展，完成教学的双重任务。而要保证教师采用正确的教学结构，最重要的问题是，学校必须进行必要的教学改革。怎样改革呢？他根据小学教学新体系实验的结果，提出了五条新的教学论原则，即：第一，把教学建立在较高水平的难度上，同时掌握难度的分寸；第二，快速学习教材；第三，加强小学教学中的认识活动和重视理论知识的作用，把它们和掌握技能技巧联系起来；第四，使学生了解学习的过程；第五，力图使所有的学生，其中包括能力最强和能力最差的学生，都能获得最大限度的进步和发展。

毫无疑问，赞科夫是当代最杰出的教育家之一。但是，他对教育学的贡献，并不是无所不包的，主要在于他努力论证了现代教学论的各项教学原则。苏联教育部长普罗科菲耶夫在《论苏维埃学校的新成就》中这样说：“心理和教育科学领域研究工作的进展，当然会促使教育方面的一系列问题顺利解决……十分明显，要是苏维埃科学在教学和教育理论领域不进行

先行一步的大规模研究，那就谈不上教育进展方面的任何成就。……最近一段时期，对我们的工作实践起重要作用的研究工作，某些方面已有了明显的加强。我首先要谈谈苏联教育科学院正式院士赞科夫在论证现代教学论的教学原则方面的一系列工作，这些原则在某种意义上为教学，特别是为小学阶段的教学奠定了现代化基础。”

现在有人说：“赞科夫是全面否定凯洛夫的。”意思是说，赞科夫教学论思想是与苏联传统教育学根本对立的。实际情况并非如此。赞科夫20多年间主要致力于研究教学和发展的关系，完全属于教学论的范围。他对其他方面的教育学专题很少涉及，并没有全盘否定传统的教育学。而且在教学论的范畴里，他又是主要研究现代化的教学原则，而对传统教学论的许多重要论点，如班级授课制度，教学双边活动过程，教学的教养性、教育性、系统性和教师的主导作用等等，都是完全肯定的。即使对传统教学论的诸原则，他也是既有尖锐的批判，又有适当的继承，不是一概否定。例如他主张把教学建立在较高水平的难度上，用以代替可接受性原则，也还是强调掌握难度的分寸，不是越难越好；他主张快速学习教材，克服巩固性原则所带来的教学内容贫乏和教学方法的重复单调，也不是越快越好，更不是否定学生牢固保持和随时再现所学过的教材。这一切都表明，赞科夫教学论思想不是对传统教育学的根本否定，而是对它的批判、继承和发展。无怪乎苏联教育界人士说：“没有凯洛夫就没有赞科夫。”因此，我们要正确认识赞科夫教学论思想和以凯洛夫为代表的传统教育学的关系，不要盲目否定凯洛夫教育学的一切，从一个偏向走到另一个偏向，造成学习上和工作上不应有的失误。

教学论原则和各科教学法的关系

赞科夫认为教学论和各科教学法之间存在着一种相辅相成的辩证关系。新的教学论原则是在各科教学法的实验中产生的；反过来，它又将对各科教学法起一种“指导和调整的作用”。他说：“教学论的原则和原理是一种抽象的水平，并不是由此水平就可直接转向教师的日常工作，而只有教学法才会把教学论的内容传递给教师和儿童。”

赞科夫认为各科教学法要贯彻实验教学的五条原则，就必须研究学生完整的心理活动，具备下述几个典型特征。

第一是多面性。这是指教学方法要具有多种功能，即不仅帮助学生掌握知识和技能，而且促进学生的发展，把学生多方面的具体的心理活动组