

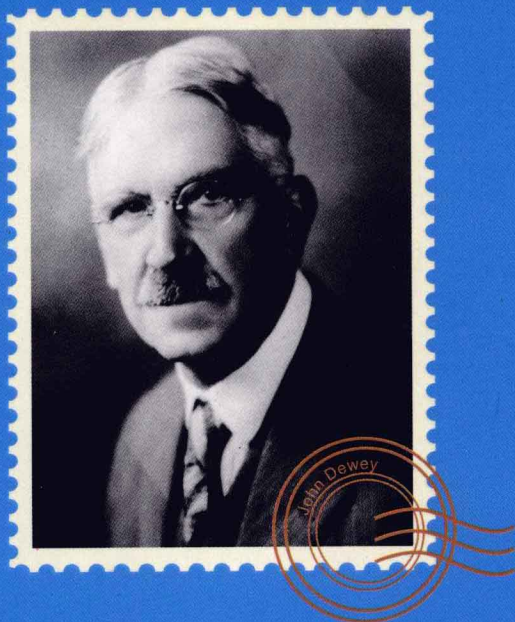
和优秀教师一起读杜威

常青藤

一本书读懂世界教育家丛书

中国青年出版社

丁道勇 编著



钟启泉、陆有铨、张华、胡惠闵、支玉恒、王崧舟

全国知名教育专家及特级教师 郑重推荐

杜威是“创立美国教育的首要人物”，被誉为20世纪东西方文化最具影响力的人。

一本与众不同的“杜威面对面”。他的教育哲学是一种生活哲学，

直接应对我们当前所面临的道德、社会、人性问题。

和优秀教师一起读杜威

常青藤 一本书读懂世界教育家丛书 丁道勇 编著



中国青年出版社

图书在版编目(CIP)数据

和优秀教师一起读杜威/丁道勇编著.

—北京:中国青年出版社,2011.4

(常青藤·一本书读懂世界教育家丛书)

ISBN 978-7-5006-9907-1

I. 和… II. 丁… III. 杜威, G. (1859~1952) —教育思想—研究

IV. G40-06

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第066217号

和优秀教师一起读杜威

作 者: 丁道勇

策划编辑: 张玮琳 韩文静

责任编辑: 芦 炜

美术编辑: 夏 蕊

出 版: 中国青年出版社

发 行: 北京中青文文化传媒有限公司

电 话: 010-65516873/65518035

网 址: www.cyb.com.cn www.diyijie.com

制 作: 中青文制作中心

印 刷: 三河文通印刷厂

版 次: 2011年10月第1版

印 次: 2011年10月第1次印刷

开 本: 787×1092 1/16

字 数: 164千字

印 张: 14

书 号: ISBN 978-7-5006-9907-1

定 价: 27.00元

我社将与版权执法机关配合严厉打击盗印、盗版活动, 敬请广大读者协助举报, 经查实将给予举报者重奖。

举报电话:

北京市版权局版权执法处

010-64081804

中国青年出版社

010-65516873

010-65518035

“常青藤·一本书读懂世界教育家”丛书编委会

主 编：汪明帅

副 主 编：刘宇 吴小贻

分册编著：王艳玲 苟顺明（《和优秀教师一起读卢梭》）

王佳佳（《和优秀教师一起读福禄培尔》）

刘 宇（《和优秀教师一起读蒙台梭利》）

丁道勇（《和优秀教师一起读杜威》）

沈 伟（《和优秀教师一起读马卡连柯》）

汪明帅（《和优秀教师一起读苏霍姆林斯基》）

名人推荐序

与您共读 渐入“家”境

散文家梁衡先生认为阅读是一种精神需求，如同吃饭一样是一种物质需求。这种需求由低到高可分为六个层次：刺激、休闲、信息、知识、思想和审美。如果说阅读是人的一般需求，并无有无之别，只有层次之分的话，那么以培养人为己任的教师，对于阅读的需求理应较常人更为旺盛，阅读所需到达的层次也理应较常人更高。为了契合这种阅读需求，从内容来看，则没有比阅读教育大师的经典作品更为合适的了。

在教育发展的历史长河中，教育大师的教育思想和教育实践是我们最应珍视的财富。这些财富就像火种一样，能点燃激情，照亮前方，启发教师发现和生成属于他们自己的教育思想。虽然在某个特定阶段，教育大师的思想和实践总难免有着时间和地域的局限性，但他们那些独到的教育智慧无论在何时何地，对提升教师的综合素质，进而改革教育教学、培养学生的创新精神和实践能力等，都有着无可替代的重要作用。

不过，教师如何接近教育大师，如何与大师建立没有隔阂、没有阻碍的沟通渠道，如何从大师那里汲取教育滋养，是一个至关重要却一直悬而未决的问题。一直以来，教育大师的典籍都是以学界的“自留地”

的面貌示众——不是太厚重，就是太专业；不是过于艰涩，就是晦涩难懂。教师仅仅仰望大师的背影就已经很吃力，遑论站到大师的肩膀上了！

由此，改变阅读方式，和教育大师展开平等对话和交流，就成为教师经典阅读的可能出路。而新的阅读方式离不开相应的文本支撑。这里我很高兴看到几位年轻的教育研究者在尝试做这一文本建构工作，并形成本套丛书的成果。

综观丛书各册的编写，不难发现，作者们力避以任何既定的理论框架去“框”教育大师的经典作品，从中解读出某思想“古已有之”式的结论，而是回到经典作品本身，试着挖掘教育大师本人试图传达的东西。当然，从解释学的角度看，当“挖掘”开始的时候，东西就已未必是教育大师本人试图传达的，而是掺入了“挖掘者”想要传达的东西。为此，作者们采取把“挖掘”出来的东西和原初的东西（即经典作品中的原文）一并呈现的方式，不仅说明挖出了什么，还说明挖掘之前的样子，给教师们从自己的角度进行“再挖掘”或者“重新挖掘”提供条件。

这样的编撰思路决定了本套丛书的阅读方式，不是以往的“领读”——为经典提供一个权威解释，带领教师们去理解掌握，而是“共读”——犹如面对面就某教育大师的经典作品一起阅读讨论一般，作者

们就心有所感处谈了他们的看法，也请读者诸君就心有所动处谈谈所见，共同理解，共同提高。因此，教师们不妨把编著者们的解读看作“写在书页上的眉批”，他们写下了他们的“眉批”，也请您写下您自己的“眉批”。在这个意义上，书并未写完，而是将在您的手中不断续写，不断描画。

最后，很想和读者朋友分享的一点是，我在阅读教育大师经典作品的过程中，除了服膺于前辈大师们惊人的洞察力与深邃的思想外，也时时感受到大师们对于人类未来命运的深切关怀和崇高使命感。我想，正是这种关怀和使命感才使他们矢志不渝地投身于教育并作出卓绝贡献——如果孩子的今天预示着人类的明天，那么教育的命运便关乎人类的命运。这可能就是梁衡先生所言作品中所具有的超越知识、思想之上的审美境界，一种“教育家的境界”吧。

与您共读，渐入“家”境，我以为是本套丛书出版对于教师们的意义所在，也是在此予以诚意推荐的理由！

钟启泉

（华东师范大学课程与教学研究所名誉所长
华东师范大学终身教授，博士生导师）

目录

CONTENTS

导读：找到阅读的乐趣 013

【解读杜威：我们真的知道吗】

我们为什么要知道 027

教育的目的是帮人获得安全感 027

过去的方案之一：“旁观者”的教育误区 030

“轻实践、重理论”的传统 030

经验科学与理性科学在教育中的运用 034

“旁观者”的知识观 036

科学方法对教育的再认识 039

经验思维的两种作用 039

经验的主动与被动 044

习惯的两种作用 046

作为信念的思维 050

心智与习惯 052

反省思维的现代教育方案 055

实用主义的经验论 055

反省思维的五个阶段 060

反省可以克服选择的武断性 067

实用主义的认识论 070

思维活动是从疑难走向确定 073

【道德教育的解决之道】**伦理生活的科学教育方法 082**

伦理学中的实验方法 082

科学方法对道德生活的改造 085

伦理学与道德 089

“发现的”伦理学与“批评的”伦理学 089

习俗道德与觉悟道德 092

知情结合的道德 095

美德伦理学与美德教育 102

道德的主观性与客观性 102

理性与自然欲望 107

有关美德 112

美德与幸福 115

重新认识道德教育 118

道德教育的评价理论 118

道德观念与关于道德的观念 121

学校教育与社会生活的结合 124

道德教育与社会生活的结合 127

【我们追求什么教育】

教育哲学的改造 138

现代教育的教育哲学 138

教育离不开教育哲学 143

教育无目的 148

经验连续性原则对教育的价值 148

教育的外在目的与内在目的 152

教育是为了发展学生的经验 155

重新改造后的教育目的 159

知识与信息的联系 159

教育是为了学生更好地成长 162

教育活动意义的扩展 166

真正的兴趣与不合理的兴趣 168

教育中的自由与实用价值 171

改造后的教学内容与方法 175

学生与课程 175

方法和教材 179

【教师的社会使命是什么】

改造后的教育性质 189

教育要培养相信和使用科学的人 189

民主教育是实现公平社会的工具 192

教育作用于社会的机制 195

自由文化与民主政治的关系 195

教育是建立和维护民主社会的最佳工具 199

科学对自由文化的促进作用 203

教师的社会使命 207

教师的社会责任 207

科学对教育的帮助 210

附录：部分杜威作品中译本索引 217

导读：找到阅读的乐趣

电影《万世师表》(Goodbye, Mr. Chips)(1939)以第一次世界大战为背景，描述了奇普老师作为教师的一生。在战争期间，奇普老师成功地用历史知识帮助学生克服了对战争的恐惧。

一天晚上，德军来袭，防空警报拉响，学校附近的爆炸声此起彼伏，榴弹冲击的碎片不时飞到教室里来。奇普老师匆匆赶到教室，他看到学生们的眼中满是恐惧，每一枚炮弹都好像打在他们的心上。这时，奇普老师微笑着说：“在这个特殊的时刻，你们可能认为2000年前凯撒在高卢做了什么，已经无关紧要了。但是，请相信我，我们可不能光凭他们制造了多少噪音来判断事情的重要性。”奇普老师简单的几句话，就把眼前的战争威胁与历史伟人结合起来了。随后，奇普老师与学生在爆炸声中，一起进行《高卢战记》的拉丁文口译。

这段经历，也许可以教会这些学生如何处乱不惊，教会他们判断什么是具有历史意义的事件。在这样的课堂上，历史以及拉丁文已经不再是单纯的史实和语言教学，它们还可以帮助学生判断自己所生活的时代；眼前的战争，也成为帮助学生理解古老史实的助力。可以说，奇普老师

的拉丁文课，成功地将语言、历史变成学生生活的一部分，让古老的学科重新富有活力起来。

电影《三人行》(Three Idiots)(2009)描述了一位严厉的工程学院院长和三个捣乱的学生之间的故事。

因为院长的严厉，一个即将毕业的学生跳楼自杀了。学生兰彻目睹此事后找到院长，希望他的教育方式能做些改变。院长根本不听兰彻的劝告，还大为光火。因为兰彻的话是在议论教育，所以院长把他拎到教室，让他讲一课。在众目睽睽之下，兰彻打开教科书，在黑板上写下两个词，要求台下的学生找到定义，以30秒时间为限。所有的学生包括院长本人，都上当了。因为这两个词是兰彻生造的，教科书上根本就找不到。30秒过去了，结果当然没有人找到答案。这时，兰彻说：“没人知道答案？现在，让我们退回到一分钟以前。当我提问时，你们兴奋吗？好奇吗？为学到新知识而激动万分？有人吗？……您呢，院长先生？没人。你们全都陷入了疯狂的竞争。用这种方式，即便你得了第一，有什么用呢？你的知识会增加吗？不，增加的只有压力。这里是大学，不是压力锅。就算是马戏团的狮子，在鞭子下也能学会坐凳子，但你会称这只狮子是受过‘良好训练’而不是‘良好教育’。”

兰彻这段话虽然当时没能打动院长，但很可能打动了不少荧幕前的观众。兰彻表达了教育中的一个重要观念：如果知识与经验失去联系，如果学习不是出于对知识本身的兴趣，那就不会获得真正的教育。

两部电影，前后相隔70年。在我看来，其中表达的主题，代表了大半个世纪乃至更长的时间里，人们对教育改革方向的思考。有心人可能会发现，这两个电影片段所针对的拉丁文和工程学，分别属于古典文科和现代应用科学。在一般人看来，这两者几乎代表了学校课程中的两个

极端。但是，我们从奇普老师和兰彻的言行中，看到了同样的追求，以及共同的反对对象——他们都把教育与当下的生活联系起来，都认为学习是一件引人入胜的事；相反，他们都不把教育仅仅当做谋生的手段，都不把教育看做无聊乏味的事。

那么，是不是因为其过于理想，他们的追求才招人喜欢呢？《乡村女教师》（*Сельская учительница*）（1947）中的瓦尔瓦拉在开学的第一天祝贺孩子们，因为她认为在学校里，孩子们将学会思想。在今天，又有多少教师在面对自己的学生时有这种感受？可能更多人是让孩子们做好吃苦的打算吧。这样看来，也许莎士比亚的譬喻才是更为妥帖的：“赴情人约会，像学童抛开书本一样；和情人分别，像学童板着脸上学堂。”学习被当做一项苦差。奇普老师和兰彻的追求，只是一种每个人都有过的年少时代的浪漫情怀，不切实际；或者，“为知识而知识”只是少数天才或贵族子弟才配享的特权，是普通人翘首仰望、遥不可及的事。一方以奇普老师和兰彻为代表，另一方以他们的反对者为代表。二者构成了摆在教育者面前的一项必须做的选择。

面对这种选择，我相信，更多的人是选择所谓第三方立场。根据这种立场，正反两方都有一定道理，但又都有自己的局限性。在我看来，这种对矛盾的回避策略，是很自然的反应。在我短暂的教学经历中，就曾深深地感受到这种第三方立场的诱惑：一方面，我不愿意给我的学生过多的限制，让他们自由选择；另一方面，当我看到他们未经尝试就选择放弃，于心不甘。于是，我一方面在教学中努力摆出学生中心的面孔，不搞点名；另一方面又始终利用考试和平时作业作为我最后的杀手锏，以备不时之需。说实话，我的确对自己说过这样的道理：“对，学生可以自由选择。不过，有些什么可选，得由我来选择。”不用怀疑，在我

的这种做法背后，的确缺少一种统一的教育哲学。这时，我所能说出来的道理，不论是为了说服自己，还是为了说服别人，都是碎片化的。把这些碎片拼贴在一起，即使看起来十分丰满，实际上也不成为一幅作品。我说“碎片化”，就是说没有一个原理可以包揽所有需要咨询的事务。同时，也意味着我所援引的原理之间，极可能存在冲突。我的理智追求，看起来是理论性的，实际上更多的精力放在了回避和掩盖这些冲突上。

如果我的这一经历和体验，的确具有普遍性，那么至少可以给我们两个启发：第一个启发是，择众家之长的第三方立场并不高明，第三方立场可能是放弃立场的伪装；第二个启发是，最终选择任何立场，都需要经过苦心孤诣的理智探究，并不是简单的好恶反应可以胜任。当然，这些话都是针对追求严肃生活态度的人来说的。在此之外，模糊立场的生活也照样可以继续下去，仅仅是情感上的厌恶就可以让我们失去探究的愿望。这两点，我以为是阅读杜威作品时，应该有的预期。也就是说，不轻易对杜威的观点及杜威反对的观点下判断，更不要做那种杂糅众家之长的的工作。简言之，就是不做理智上的逃兵。这样，奇普老师和兰彻提供给我们的选择，就不仅仅要求一种口头的支持或反对，而且要求理智的辩护和说明。

可以说，至今还没有其他教育学者，有过杜威这样广博的议题范围。他生前出版的专著，涉及到哲学、伦理学、美学、逻辑学、心理学、教育学，等等。他还将其理论，用来评论“二战”前后的许多政治问题、社会问题。最有意思的是，在这些广博的议题当中，杜威应用了一致的线索，也就是实用主义的哲学观，尤其是实用主义的认识论观点。因此，他在任何一个领域的判断，都带有同一套关键词，而不是碎片式的意见表达。作为一种系统的理智努力，杜威的理论在各个问题上都始终有明确的支持