

大字宋刊

詳註

五經備旨讀本

本書內容

易經

詩經

書經

春秋

禮記

本書在國學上為

最古之書凡古代

哲學文學政治經

濟禮俗等無不廣

為齊備適合現代

中等以上學校之

讀本其中註釋精

審文字淵博誠研

究國學之善本也

考據經史者不可不讀

研究國學者不可不備

上海大成書局發行

春秋
卷一

或滅於盟主
百四十年中夏

偷安淮霸功有

以制之姜炳璋

閔僖之世霸業

極盛時也僖御

公十六年以前

齊桓服楚於召

陵僖二十五年

以後晉文勝楚

於城濮以楚成

雄傑之姿僅能

憑陵小國而前

則屈完來盟於

齊驅後則闔章

請平於晉十雷

雖其度德量力

善於操縱而兩

君勲業固自彪

炳於秋矣鴻李

夫人文姜也不言奔而言孫使若愧怯而去

荆自莊十年敢

蔡始見經嗣是

入蔡來聘伐鄭

皆書荆荆乃州

名未正國號也

改荆爲楚自子

能以禮防姜氏而復歸於魯或會或享一書

文相成王始然

僖元年伐鄭書

足制楚也至桓

沒而宋襄朝楚

列盟會二萬孟

盡書楚子矣

張

寄傲山房塾課纂輯春秋備旨卷之三

霧閣鄒聖脉梧岡氏纂輯

男可庭涉園氏編次

孫景揚克聯鴻章

翀

晉襄公

名同桓公子母文姜夫人哀姜
年十四歲卽位在位三十二年

戊子莊

王四年

元年

春王正月
莊何以不書卽位穀梁曰先君不以其道終
則子不忍卽位是也然所謂不忍者必失志
復仇死生以之竟僅以不卽位明不忍已哉

晉襄公

不書卽位內無所承上不請命也或曰莊公嫡長其爲儲副明矣雖內

無所承上不請命獨不可以享國而書卽位乎曰諸侯之嫡子必誓於王莊雖嫡長而未誓安得儲君副稱世子也夫爲世子必誓於王爲諸侯可以內無所承上不請命擅有其國卽諸侯之位聊春秋納而不書父子君臣之大倫

正矣

春王正月
下無承是遭時如此不可加貶

晉襄公

杜夫人莊公母文姜也魯人責之故出奔內諱奔謂之孫

夫人孫子

猶孫讓而去孫本作遜范哀姜殺子之罪輕故僖元年

白夫人氏之喪自至齊去姜以貶之文姜罪

夫之罪重故去姜氏以貶之此輕重之差

晉襄公

夫人文姜也桓公之弑美氏與焉爲魯臣子者義不共戴天矣嗣君夫

人所出也恩如之何徇私情則害天下之大義舉王法則傷母子之至

恩此國論之難斷者也經書夫人孫於齊而恩義之輕重審矣孫者順讓之

詞使若不爲人子所逐以全恩也哀姜去而弗返文姜卽歸於魯例以孫書

何也與聞弑桓之罪已極有如去而弗返深絕之也然則恩輕而義重矣河

廣之詩其詞何取而聖人錄於國風者明宋襄公之重本亦此義也其垂訓

矣

嗣君夫人所出子斷母獄故以爲難而恩輕義
重是爲莊公設待母之法全據書法斷收孫字

國語關且廷曰
昔闕子文三全令尹無一身之積恤民之故也
又曰子文受祿

單伯魯之命大夫也如繫王而不書字尊王也下嫁於齊命晉主之故逆之也齊侯之罪大矣王不致討晉先君躬受戕於齊嗣君方若斬焉居喪而命王嘉禮何哉王命之王之失也魯不力辭晉之罪也

月傳單伯者五
於京師也忘親釋怨則無
以立人道矣

臣女於諸侯使同姓諸侯主之不親昏等不敵也范單姓
古之命大夫也逆王姬使我爲之主也其不言如者義不可受
已躬君弑於齊使之主婚姻與齊爲禮其義固不可受也此明

必逃之而後返
之是子文實有
三已事惟不能
革楚之僭王猾
夏故夫子未許
其仁而自毀其
家以紓國難洵

築王姬之館於外
館者待王姬之舍以俟齊侯之逆也魯主王姬舊矣前此必有其所今築於外者知義有不可而畏齊怒又不敢辭王之命故改築於外若稍變其故然者君子曰不如不主之一也

忠君作用處厥
後若敖族滅籍
非有使齊之役
臯許一戰歲尹
宣能獨存天蓋
巧於報施善人
哉彙參

昌黎公之子，嫁女於諸侯，彼同姓諸侯主之，不親昏，爭不敵也。范單伯者，吾之命大夫也。逆王姬使我爲之主也。其不言如者，義不可受也。此明於京師也。躬君弑於齊，使之主婚姻與齊爲禮，其義固不可受也。此明忘親釋怨則無以立人道矣。

秋築王姬之館于外註言
曾於王室爲懿
王於義不當使之主之
宜不若辭而弗主之
使單伯送於京師上
可曰以常禮言之可
主婚是廢人倫滅天
重示天下後世臣子
雖築館於外不以爲
知其不可只是一時
云莊公未必念及
者天道也所貴乎
誅反追命之無天甚
與蓋成風引爲夫人
杜不書公不與

杜公在諒闇慮齊侯當親迎不忍以禮接於廟又不敢逆王命故築舍於城外親其主王姬亦舊矣館於國中必有常處今特築之於外也築之於外得變之正乎曰不正有三年之喪天有不戴天之讐莊公於義不可爲之主築之於外之爲正也是以君子貴端本焉或曰天王有命固不可辭得尊周之義爲之築館於外下未及居喪之禮奚爲不也今莊公有父之讐方居苦塊此禮之大變也而爲之理矣春秋於此事一書再書又再書者其義以復仇爲不可忘君親之意故

王使榮叔來錫桓公命。註不稱天王寵愛弑君者天道也所賞者誅反追命之無天甚矣。杜不書逆公不與接

杜未同盟而赴以召林莊公卒子宣公杵臼立杜榮叔周大夫榮氏叔字錫賜也追命桓公褒稱其德若昭七年追命衛襄之比范榮叔天子之上大夫以瀆三綱也春秋書王必稱天所屬者天位也所行者天命也所刑者天討也今桓公弑君篡國而王不能天桓無王王無天其失非小惡也

晉王王姬之嫁舊矣在他公時常事不書此獨書者以歸於齊故也诬於京師築館於外而不書歸於齊則無以見其罪之在也書歸於齊而後忘親釋怨之罪著矣

姜以其薄倫也

齊亦不書姜絕

於齊升絕之

人所以責晉也

姜炳璋

齊城楚邱於衛

爲德以詩以木

小序其續於周

爲專故春秋以

城楚邱略其功

一也而異文夷

儀乃邢自遷衛

則桓遷之也城

楚邱不書遷衛

城縣陵不書遷

杞存其舊也緣

陵書諸侯

齊師遷紀邢部部奪其地而民猶居其所曰取奪其地而民惟我所留曰遷遷則民離散而失其常居矣紀小國也三邑既遷其滅者幾希夫齊與紀同姓况季姜國母王姬又甫歸於齊乃背黃盟遷紀邑其無王亦甚矣書師者民有不服督以兵而強遷之也

齊師遷紀邢部部

齊師遷紀邢部部

齊字最重書斷於齊然後知單伯之逆爲齊而逆館之築爲齊而築體傳未著明二字發

邑不言遷遷不言師以其師遷之者見紀民猶足與守而齊人強暴用

大眾以迫之爲已屬也凡書遷者自是而滅矣春秋興滅繼絕世則遷國邑者不再

以用大眾迫之爲案以興繼之義爲斷追字

最重滅字卽在三邑上看收以師遷書法

己丑莊二年

春王三月葬陳莊公

杜魯往會之故書例在昭六年

夏五月慶父帥師伐于餘丘

杜莊公時年十五慶父則莊公庶兄也范慶父名字仲父

於餘丘邦邑也國而曰伐此邑耳其曰伐何也誌慶父之得兵權也莊

公幼年卽位首以慶父主兵卒致子般之禍於餘丘法不當書聖人特書以誌亂之所

由爲後戒也

全重垂戒意勿拘拘責莊公幼年首以四字須大發揮

由字亦不可忘收邑而曰伐書法得兵權在專主上

冬十月二月夫人姜氏會齊侯于禚

杜夫人行不以禮故皆還書不告廟也禮齊地

齊魯卽王王姬以歸於齊夫人無所忌而復

歸歸不書至不敢告廟也夫人已孫齊矣而容其業垢以歸是再死父也既歸矣又枉其名也

所以言城李廉縱淫以出是重辱國也敵苟之詩所爲作耳

伐虢者晉假道以滅虢者虞假道秋首叙虞師晉之陰謀其罪小

公威命之不行哀戚之不至爾

杜再與桓同盟林莊公卒子閔公捷立

乙未宋公卒

子今會齊侯於禚是莊公不能防閑其母夫子道也曰子可以制母乎夫死從子通乎其下況於國君君者人神之主風教之本也不能正家如正國何若晉莊公者哀痛以思父誠敬以事母威刑以督下車馬僕從莫不俟命夫人徒往乎夫人之往也則

處之貪賄其罪

仍書人不書侯

罪其專也參趙

聘乘孫復說

僖二年冬三年

所以著閔雨之

勤文二年書自

胡安國

武王伐紂誓及

周矣詩曰刑舒

是懲則舒舊黨

庸漢則庸舊屬

楚矣庸與中國

絕始於平王東

遷時舒勢之分

始於徐人取舒

後也馬驥

齊桓召陵之役

合兵入國而不

用晉文城濮之

戰避楚三舍而

紀將亡矣告急於魯莊不得已而以謀於鄭
爲辭鄭辭以難而莊已若無事矣雖出次於
滑然坐視紀季之入何益哉故書其次以深
之者也然以律將兵而不暴以禮下楚而不驕

姜氏享齊侯於祝丘四年

辛卯莊七年

春王正月葬宋莊公

杜享食也兩君相見之禮非夫人所用

不共之仇義所當報義正可爲如何遠巡畏縮如此故惡之

公次於滑
齊大夫不得用地公子不富去國益地以下敵棄君以避難非人臣也故
春秋之義私逃者必書奔有罪者必加貶今紀季不書奔則非竊地也
無紀侯之命當書奔叛而斥其名矣晝入難猶難之也然則賢之歟曰非也王政不行小
弱無庇以先王之建國而聽命於強暴蓋亦不得已焉耳閱之也未見有可賢之實也

杜季紀侯弟郿紀邑齊欲滅紀故季以邑入
齊爲附庸先祀不廢社稷有奉故書字貴之
春秋之義私逃者必書奔有罪者必加貶今紀季不書奔則非竊地也
不書名則非貶也所以不書奔者有紀侯之命矣所以不書名者屈已事
齊請之廟其亦不得已而爲之者非其罪也所以無貶乎入云者難詞也
看破季當日不得已之心故不書奔不書名

某王蓋爲天下書也
王不子矣王官不臣矣然以天下而慢葬一
人諸侯之不臣亦著矣會葬不書其人以微
者往也重責晉也葬魯君據舊言我內
葬隣君別以其國外辭也王者天下之共主
不敢以內辭繫之不敢以外辭別之直曰葬
某王蓋爲天下書也

春王正月葬齊侯于郿

杜季紀侯弟郿紀邑齊欲滅紀故季以邑入
齊爲附庸先祀不廢社稷有奉故書字貴之
春秋之義私逃者必書奔有罪者必加貶今紀季不書奔則非竊地也
不書名則非貶也所以不書奔者有紀侯之命矣所以不書名者屈已事
齊請之廟其亦不得已而爲之者非其罪也所以無貶乎入云者難詞也
看破季當日不得已之心故不書奔不書名

齊謀納朔也朔負惡奔齊齊不執之以歸於
京師已爲罪矣況興師以納之乎且衛有君
矣黜半之立正也晉從仇黨惡犯正以伐同
姓何哉溺不氏未賜族也不言帥師師少也
葬桓王

六年庚寅莊三年

杜溺魯大夫疾其

專命而行故去氏

此公子溺也其不稱公子何也惡其會仇讐伐同姓故貶而名

之也有父之讐而釋怨其罪大矣况與合黨興師伐人國乎

看破季句聯讀只重會仇讐上有父之生而釋怨其罪大

矣况與合黨興師則不但釋怨已也稱名卽不稱公子意

春王正月葬宋莊公

杜享食也兩君相見之禮非夫人所用

不共之仇義所當報義正可爲如何遠巡畏縮如此故惡之

食音嗣又

此為試讀，需要正體書

之役楚不出者

亦恐江黃乘其

後也齊既討楚

不責以僭王爵

夏而以包茅爲

辭宣桓內失德

外失義爲楚藉

口者多歎抑子

文當國未易犯

歟屈完一來遂

兩振旅次年楚

卽滅弦逾年又

幽許召陵雖盟

何能服楚耶參

謀滅紀侯齊僖之志齊襄成之孝子成父之

善不成父之惡濟惡而以爲繼志誤矣春秋

諸侯每託於遇而私約今三國相會亦託於

遇其爲簡慢詭譎益可見矣

齊陳鄭遇於垂

召陵較城濮爲

逸城濮又視召

陵爲烈莊二公

事有軒輊文之

時楚氣方熾利

用大懲桓則楚

庇至使其弟爲附庸而齊猶未厭於是盡

委所有以避齊難聖人以其迫於強暴不忍

勢不同也桓公殘民故不使與失地之君同科而特書大去

閔紀而惡齊也

紀侯大去其國

前以鄭入齊左氏云紀於是始判蓋披紀之

半矣今大去其國左氏云紀侯不能下齊以

與紀季蓋全以紀與之也夫紀之國存雖不

無失計然其心亦盡矣奈魯不能援王不能

庇至使其弟爲附庸而齊猶未厭於是盡

委所有以避齊難聖人以其迫於強暴不忍

勢不同也桓公殘民故不使與失地之君同科而特書大去

閔紀而惡齊也

紀伯姬卒

內女書葬爲之服也禮諸侯絕期內女適諸

侯則同爲之服大功

郊葬真德秀

何能服楚耶參

謀滅紀侯齊僖之志齊襄成之孝子成父之

善不成父之惡濟惡而以爲繼志誤矣春秋

諸侯每託於遇而私約今三國相會亦託於

遇其爲簡慢詭譎益可見矣

即滅弦逾年又

幽許召陵雖盟

何能服楚耶參

謀滅紀侯齊僖之志齊襄成之孝子成父之

善不成父之惡濟惡而以爲繼志誤矣春秋

諸侯每託於遇而私約今三國相會亦託於

遇其爲簡慢詭譎益可見矣

齊陳鄭遇於垂

召陵較城濮爲

逸城濮又視召

陵爲烈莊二公

事有軒輊文之

時楚氣方熾利

用大懲桓則楚

庇至使其弟爲附庸而齊猶未厭於是盡

委所有以避齊難聖人以其迫於強暴不忍

勢不同也桓公殘民故不使與失地之君同科而特書大去

閔紀而惡齊也

如字何牛酒曰稿

加以羹飲曰饗

享者兩君之禮所以訓其儉也兩君相見享於廟中禮也儀家

不出門嘉樂不野合非兩君相見又去其國而享諸侯甚矣

杜隱二年紀裂縕所逆者內女唯諸

侯夫人卒葬皆書恩禮於敵國也

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂

范傳例曰不期而會

白遇遇者志相得也

春秋有一國而二君者鄭突與儀衛衍與剽是也突衍始終爲君子儀

君鄭十有四年剽君衛十有一年皆能君者也故春秋因其質而君之

然則孰與曰皆不與也君子不幸而處此如子臧李札

可也不如是則亂不止然而鄭伯實厲公也非子儀也

意重在不與子儀見已亂之意以鄭伯即厲公句作話柄接入子儀重

春秋重已亂使儀能如臧札則定

斷子儀見子儀亦能君春秋亦因其質而君之然將與子乎曰不與也

於一而亂可止矣收鄭伯實厲公

以國與李季奉社稷故不言滅不見

紀侯大去其國

臣遂故不言奔大去者不反之辭

凡大閱大雩大蒐而謂之大者讀其儀也夫子天子之土疆承先祖

之祭祀義莫重焉委而去之無貶與日有國家者以義言之世守也非身之

所能爲則當效死而弗去之由道言之不以其所以養人者害人亦可去而不

守於斯二者顧所擇何如爾然則擬諸太王去邠之事其可以無愧矣曰太

王去邠從之者如歸市紀侯去國日以微減故聖人與不爭而去而不與其

去而不存與其不爭而去是以異於失地之君而不名不與其去而不存是故書叔姬歸鄙而不錄紀侯之卒明其爲君之失矣

玩傳只無貶勿以與其不爭與字重看蓋不與

之意即在與之中大字是紀實只收不名

壽塋旋釋壽塋

具見桓之想以仇人志變以閃之也奪人之國而葬其妻欲

待人非如文之妻以報怨也

齊侯葬紀伯姬

內女書葬者三皆特筆也此則國亡而葬於

蓋滅國之罪而彌彰矣

秋伐晉旁掠一邑俘馘一人卽年

出不正而始執

炳璋

六月

齊侯葬紀伯姬

杜紀季入鄆爲齊附庸而紀侯大去其國齊侯加

禮初附以崇厚義故攝伯姬之喪而以紀國夫人

禮

禮

禮

莊公

卷三

莊公

春秋精義

春秋精義

次陘之師不如
城漢者四重兵

深入楚可逸待
久恐變生二也

一也八國併將

坐老三也楚據

全師非僅如二

廣東官之甲從

驪姬欲立其子

故以分散羣公

子爲下手處後

因獻之侈也以

威民懼戎挑之

又因中生之懦

也以能愚易舉

咱之而猶恐獻

之不果於殺也

則以授政請死

生之無隙可乘

怒之而又慮申

公會齊宋陳蔡伐衛
復納朔也朔有罪王命立黔牟焉五國會伐
是無王也故諸國稱人齊爲首主兵也莊從
仇以抗王無君無父罪兼之矣

二十年前有纏耳定國晉亂已

不覺獻固蒙首惡之名事有權大

公及齊人狩於禚
非禮也蒐狩有地不越境國也况齊乎況及

齊侯乎夫齊仇無時可通然主王姬猶天子

命之也會於禚享視王則夫人爲之今則公

與齊侯狩矣與仇通莫重乎與齊狩也故齊

侯稱人而公書及以著其罪

公及齊人狩於禚

齊人者齊侯也其曰人何也卑公之敵所以卑公也何爲卑公不復讐

而怨不釋刺釋怨也大狩者馳騁田獵其爲樂下主乎已一爲乾豆其

往何爲者哉

往何爲者哉

如齊師者往其軍中就齊侯耳夫曰會曰享

郊附庸微國也其上世出於邾黎來其君之

邾附庸微國也其上世出於邾黎來其君之

如齊師者往其軍中就齊侯耳夫曰會曰享

郊附庸微國也其上世出於邾黎來其君之

如齊師者往其軍中就齊侯耳夫曰會曰享

郊附庸微國也其上世出於邾黎來其君之

冬公及齊人狩于禚

齊人者齊侯也其曰人何也卑公之敵所以卑公也何爲卑公不復讐

事上主乎宗廟以爲有心者宜於此焉

變矣故齊侯稱人而晉公書及以著其罪

上主乎宗廟句最重

壬辰莊五年

癸巳莊五年

夏夫人姜氏如齊師

齊人者齊侯也其曰人何也卑公之敵所以卑公也何爲卑公不復讐

事上主乎宗廟以爲有心者宜於此焉

變矣故齊侯稱人而晉公書及以著其罪

上主乎宗廟句最重

公會齊宋陳蔡伐衛
必將漸同於中國此所以得受爵名之榮玩傳已能字自明

冬公會齊人宋陳蔡伐衛

公也

謂能朝也其後王命爲小邾子蓋數從齊桓尊周故桓請於王而命之

非以能修朝禮之故但以今日能進於禮觀之則凡所行者

逆命黨惡不必分說蓋黨惡卽是以納之故

癸巳莊五年

春

夏

秋

冬

仁之賊女子小人

不畏哉參董鼎

眞德秀說

國如夫人者六

刀開釀福於霸

國如夫人者六

人驪姬構鬭於

新城稱外嬖者

二五女子小人

相爲連結者也

彙參

王人下士也而

盟於洮則序諸

侯之上世子君

貳也而會首止

則序列邦之下

世子在而羣辟

咸會示不敢班

也胡安國

晉文惠王室於

既亂之後齊桓

弭亂本於未事

之先立襄非惠

意而恒定之此

奔不告而娶之

權也探微

臧文仲以鬯主

與玉磬如齊告

糴齊人歸其玉

而與之糴即無

遇糴之証會首

止以定王至書

子卽無易樹子

之證嚴啓龍

王人子突救衛六年

王人下士子突字也五國黨朔以伐衛王不

能令乃使子突救衛下士例不書字特稱字

而繫以王人以明正也不言師師少也將微

而師少以當五國之衆庸有濟乎聖人褒其

而惜其不善救蓋謹望其明於爲義而又

欲其慎於成謀也自救衛無功而王命益不

欲於天下

行於天下

衛侯朔入於衛

諸侯出奔而歸書復師者與其復也朔直曰

入逆辭也一以王命絕之也朔謀殺二兄其

惡甚矣本不當立而先君欲立之縱國人安

之王亦可以治其舊惡之況國人怨之

而不與乎王因而立黑牟是固義之正也乃

五國伐衛王人救衛衛朔入衛比事而觀而

朔與五國之罪不容於誅矣五國不言納朔

何也言納則罪歸納者幸宋言人則罪在人

者而納者亦不免也朔不言自齊何也齊雖

至而春秋之情見矣

師出經年朔入告至非所至而至也

齊人來歸衛伴

之故以寶賂齊齊以分於四國四國皆有罪

矣而齊其首也平宋亂立華氏鼎故也拒王

命納衛朔寶故也有欲貨心而後動於惡以

此結正諸侯之罪垂戒遠矣

春王正月

杜王人微官也雖官卑而見授以大事故稱人而又稱

字林書救始此自救衛無功而後王命益不行於天下

王人徵者子突其字也以下士之微超從大夫之例而書字者褒救衛

也朔昭其兄使至於死罪固大矣王治其舊惡而廢之可也又籍諸侯

之力抗王命以入國是故四國之君貶而稱人王人之徵嘉而書字子突不

勝五國使之得人也其亦不幸焉耳幸不幸命也守義循理者法也君子行

法以俟命故其褒貶如此

申命乃申朔之命非是奉王命而治之須發聖人一片感慨激

勤心腸勿泥講於突身上○庶知奉公守法作文須如此開發

王人徵者以復歸於衛其勢宜無難矣而書人者逆王命也春秋大義在於

天下爲公選賢與能而不拘大人世及之禮難以正取國末之貴也况殺其

兄又逆王命乎故衛朔書名書人以著其惡王人書字書救以著其善外則

諸侯人內則莊公至而春秋之情見矣

重逆王命上然朔上逆命只爲爭國故傳中春秋大義一

段只就取國上說取書名書人○須從魯罪發出誅朔意

各齊人來歸衛

杜公羊穀梁經傳皆言衛寶左亦

言寶唯此經言俘疑經誤作囚字

釋辭也言齊歸衛實則知四國皆受朔之賂矣春秋特書此事結正諸

侯之罪也夫以弟弑兄臣弑君篡居其位上迷天王之命天理所不容矣彼

諸侯者宣其弗察而援之甚力則未有以驗其喪心失志迷惑之端也及書

貸寶賂公行使君臣父子兄弟終去仁義懷利以相與不至於篡弑奪攘

則不厭也春秋書此結正諸侯之罪其戒明矣

國顧皆根於微貨一念故曰迷惑之端端字重看未發垂戒意

甲午莊七年

春夫人姜氏會齊侯于防

杜防晉地

夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨

杜辛卯四月五日恒常也謂常見之星恒星不見而云夜中者以水

漏知之夜夜半也隕落也

恒星者列星也如雨者言衆也人事感於下則天變動於上前此者五年也氣消散而不攝也此天地之大變也人與天地爲一氣政治有失則聚變於天故謹

信陵遲之象著矣

秋大水無麥苗

杜今五月周之秋平地出水漂投熟麥及五稼之苗

恒星也書大水畏天灾也無麥苗重民命也畏天

民命也畏天災重民命聖人之心也弭天災

民命帝王之政也

姜氏會齊侯於穀

齊地

秋大水無麥苗

杜書大水畏天灾也無麥苗重民命也畏天

恒侯八年而五相求於祿於祝上猶書月自存亡齊之治亂

齊侯八年而五相求於祿於祝上猶書月自存亡齊之治亂

齊侯八年而五相求於祿於祝上猶書月自存亡齊之治亂

齊侯八年而五相求於祿於祝上猶書月自存亡齊之治亂

齊侯八年而五相求於祿於祝上猶書月自存亡齊之治亂

齊侯八年而五相求於祿於祝上猶書月自存亡齊之治亂

十一年

春王正月師次于郎以俟陳蔡

杜期共伐鄭陳蔡不至

俟者相須同行之辭杜預曰期共伐鄭陳蔡不至故次以俟之也陳蔡嘗從伐衛矣伐鄭

侯無周也陳際泰記襄王使宰叔賜齊桓公弓

何以不至蓋伐衛王謀在齊陳蔡之從與之召陵楚無周也

不絕如綫矣詳書之教人以守禮閑家遠辱

無首止矣王無

周也無葵邱諸矢得專征伐春

師次於郎

杜次於郎

侯無周也陳際泰記襄王使宰叔賜齊桓公弓

勢也莊不量已力而欲效齊襄之所爲陳蔡至故肯以從齊者從魯子老師置財以俟之不智矣其曰次日以俟者深貶之也

秋不書者桓專哉秋大水無麥苗又與無名之師以病民也
征伐已久不待錫命也季本

不仁哉

宜玩二或曰上看出無故勞民斷其非義書法只重俟字以無名妄

動意無名卽非義也或曰二段正見其無名乃不可知之詞當如傳活

賜胙下拜非晉文請隨可比至

治兵

見有重衆意須發

楚莊問鼎不復霸桓公爲盛周

此治兵於郎也俟而不至往則無之止則無事歸則無因遺道也河上逍遙林下喪焉此

甲午浪

存人心矣故五

師有焉故治之周禮猶五治兵蓋習軍政於

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

離不得已而治兵驕武甚矣桓畏敵而大閱

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

見咺贈惠妾糾

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

聘桓惡均貶而

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

雖無貶辭然以

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

三公結諸侯亦

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

養也惟葵邱得

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

尊王之義故書

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

宰不名後此王

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

子虎盟諸侯大

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

夫非但書名亦

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

襄王之位而大

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

無知者年之子也年有寵故無知敢於作亂

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

桓之勤王室也

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

始於首止繼於

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

則此伐公自將也以其次及其還不稱公

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

春秋用師多矣未有詳書如此者出既無名

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

且人之愧於孔

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

侯不至久且夫據改而從仇齊而公姓畏

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

不敢校三時而還其妄興大衆宿兵驕武甚

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

矣故備書之據左氏慶父請伐齊而公不可

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

則此伐公自將也以其次及其還不稱公

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

而稱師重衆也以著不義毒民之罪也

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

無知殺其君諸兒

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

是也

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

書師還譏役久也春秋正例君將不見師師則以君爲重今此不稱公

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

又以爲重衆何也輕舉大衆妄動久役俟陳蔡而陳蔡不至圍鄭而鄭

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

書及齊師者親仇讐也圍鄭者伐同姓也鄭降於齊

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

師者見伐國無義而不能服也於是莊公之惡著矣

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

欲用之而未已故以爲驕其志則書法也

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

他難以服人意三書法是據事直書惡自見

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

只就書法上發出末有序基字至字要見師輕於君至是君輕師不得

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

不重必論倒脫常之變方知君輕師重也蓋以今日之重師亦只

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

國本慮重師正所以重君因時制宜此處權衡最確耳如此王道輕重之權

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

矣義繫於師故不書公以著勞民毒衆之罪爲後戒也春秋王道輕重之權

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

衡此類

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

是也

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

只就書法上發出末有序基字至字要見師輕於君至是君輕師不得

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

不重必論倒脫常之變方知君輕師重也蓋以今日之重師亦只

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

國本慮重師正所以重君因時制宜此處權衡最確耳如此王道輕重之權

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

矣義繫於師故不書公以著勞民毒衆之罪爲後戒也春秋王道輕重之權

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

衡此類

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

是也

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

只就書法上發出末有序基字至字要見師輕於君至是君輕師不得

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

不重必論倒脫常之變方知君輕師重也蓋以今日之重師亦只

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

國本慮重師正所以重君因時制宜此處權衡最確耳如此王道輕重之權

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

矣義繫於師故不書公以著勞民毒衆之罪爲後戒也春秋王道輕重之權

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

衡此類

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

是也

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

只就書法上發出末有序基字至字要見師輕於君至是君輕師不得

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

不重必論倒脫常之變方知君輕師重也蓋以今日之重師亦只

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

國本慮重師正所以重君因時制宜此處權衡最確耳如此王道輕重之權

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

矣義繫於師故不書公以著勞民毒衆之罪爲後戒也春秋王道輕重之權

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

衡此類

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

是也

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

只就書法上發出末有序基字至字要見師輕於君至是君輕師不得

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

不重必論倒脫常之變方知君輕師重也蓋以今日之重師亦只

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

國本慮重師正所以重君因時制宜此處權衡最確耳如此王道輕重之權

莊法潰而治兵皆書以重譏之

圍鄭降於齊師志於取鄭始約遠而易制之陳蔡而陳蔡不至不得已要齊以圍之鄭怨魯而畏強齊故

杜二國同討

矣義繫於師故不書公以著勞民毒衆之罪爲後戒也春秋王道輕重之權

尊之無下拜以寵之非賞薄也

齊侯忠心王室

絕世大敵未嘗

厚自表暴故王

無割地之事桓

無分外之求五

羈桓公爲盛於

此可見馬肅

五年盟首止惠

王召鄭伯從楚

九年盟葵邱宰

孔圉

非善楚也王與

宰皆黨子帶不

得不忌齊也黃

公及齊大夫盟於葵

公伐齊齊皆薩之盟也糾不繫齊程子曰不

當有齊也小白繫齊當有齊也糾弟而小白

兄也不書公子爭國也公子伐齊似矣惜乎

者魯方納糾而小白已先入矣以序當立故

莒師不強於魯而得入矣

葬齊襄公

也何以書君之

任其禍未可矣死節許之也
齊殺無知○九年
討賊也按左氏無知虐雍廩雍廩殺無知非
如石碏之以義討也然能聲其罪而以賊討
之卽以討與之所以尊君父廣忠孝而絕惡
逆也

公及齊大夫盟於葵
謀納糾也齊大夫糾之黨也一公子各有黨
盟者黨糾來者黨小白也書公及病公也不
忘仇而納其子降尊而盟其臣悖義而失禮
也大夫不名義繫於齊不在其名

公伐齊納糾小白入齊

公伐齊齊皆薩之盟也糾不繫齊程子曰不

當有齊也小白繫齊當有齊也糾弟而小白

兄也不書公子爭國也公子伐齊似矣惜乎

者魯方納糾而小白已先入矣以序當立故

莒師不強於魯而得入矣

葬齊襄公

也何以書君之

子無君子之是

無先君也諸侯

改元始稱君卓

次月何以書其

君成君之名正

以大弑之罪也

荀息死之爲能

復其言矣而左

引斯言之玷何
也息蓋玷於獻公
公未沒之前而
因難救於已沒
之後故里克不

丙申莊九年

文

齊人殺無知

杜無知弑君而立未列於會

公及齊大夫盟于葵

杜齊亂無君故大夫得敵於公子欲迎子

糾也來者非一人故稱得不名號魯地

及者內爲志大夫不名者義繫於齊而不繫於大夫之名氏也曰公及

糾也來者非一人故稱得不名號魯地

公伐齊納糾小白入齊
德重怨深四字要發透及字齊
字俱重依傳收公及齊大夫盟

夏公伐齊納糾齊小白入于齊
糾可作納子糾杜二公子各有黨故雖盟
而迎子糾當須伐乃得入小白稱入從國逆
之

糾者不受而強致之稱人者難詞糾不書子者明糾不當立也以小白
糾者明小白宜有齊也所以然者襄公見弑糾與小白皆以庶子出
奔而糾第也又未嘗爲世子齊桓殺其弟以反國是糾幼而小白長其有齊
宜矣宜則何以不稱公子內無所承上無真命故以王法絕之也桓公於王
法雖可絕視子糾則當立故管仲相爲徒
義而聖人稱之召忽死於子糾爲傷勇也

金以糾不書子與小白係齊作主其言納不稱公子究轉帶說人者難詞
作事實玩傳話意不得大開須合發而五戒之小白宜有上管召一段
於講後借以証之○只重糾第也一句未嘗爲世子輕句
小白入人者難詞畧點只以王法雖可絕引起歸當立上作

秋七月丁酉葬齊襄公
葬亂故

八月庚申癸齊師戰于乾時我師敗績

小白既定而公猶不退師厯時而戰
戰遂大敗不稱公戰公敗諱之乾時

免殺君之名而
荀息無解從晉
之罪參胡安國
黃震說

楚滅弦狄滅溫
皆不書伐獨滅
黃先書伐者所
以罪齊桓不能
救也胡安國曰
僖三年齊會陽
殺七年盟甯母
十三年會讌皆
卽書公子友如
卽見季友亦專
魯政也內大夫
聘齊始僖七年
公朝齊始僖七年
年魯益恭齊益
驕矣張溥

有諸侯在而使
大夫將自牡邱
始齊桓爲之也
凡魯勝則曰敗
其師蓋乎辭也而
爲之說者有諸侯
在而使大夫自
魯澤也夫長勺
應之何以之責或
又謂魯以曹刿之
謂聖人因時以制
也或又謂觀長勺
以國杞伯姬是也
也未適人者書
字叔姬是也經稱
季姬及鄆女而未
嫁胡安國

而歸則敗績者公也能與仇戰雖敗亦榮何以不言公賤之也公本忘
親釋怨欲納讒人之子謀定其國家不爲復讐與之戰也是故沒公以見貶
若以復仇舉事則此戰爲義戰當書公冠於敗績之上與沙隨之不得見平
丘之不與盟爲此以示榮矣惟不以復讐
戰也是故譖公以重賤之忘親釋怨之罪
傳前後兩榮字要不相背聖人謂莊自父死之役通與齊好從不晉說
其稱人而繫於國蓋鮑叔之流必殺之以絕後患故不曰齊侯而稱人其臣與有責焉耳
納不書子爭國也殺則書子明其爲齊公子
也愍之也魯伐齊納糾矣雖不克納齊人烏
得取而殺之曰取者易辭也其言曰請君討
之則生殺固在魯矣乃從齊令而殺之故曰
取目齊人所以深病魯也殺糾者非小白歟
其稱人而繫於國蓋鮑叔之流必殺之以絕
後患故不曰齊侯而稱人其臣與有責焉耳
論復仇之義雖敗亦榮論莊之心則非爲復讐受敗故書敗而
必沒公不得比沙隨之云以示榮矣上段引起下段活看自明
起戰來故特存此敗見雖敗亦榮以示後之復仇者不必計勝敗也然
使相可也公從之
曰管夷吾治於高傒
鮑叔帥師來言曰子糾親也請君討之管召仇也請受而甘心焉乃殺
于糾於生竈召忽死之管仲請因鮑叔受之及堂阜而稅之歸而以告
之未而忘
各本末水在魯城北下
吉泗深之爲齊備
固國以保民爲本輕用民力妄興大作邦本一搖難有長江巨川限帶
封域洞庭彭蠡河漢之險猶不足憑而況洙乎書洙見勞民於守國
之末務而不知本爲後戒也
魯因國以保民爲本設險爲末勞民於守國
結人心洙見勞民以設險是務
未而忘
謂聖人因時以制義未可以迂儒眇見窺之
此於齊襄未死之前復仇自立猶有責焉則
人之責宗邦終無已焉矣治經者易失之
整其以是夫
用故以未陳爲文例在十一年長勺魯地
齊師伐我公將戰曹刿請見戰則請從公與之乘戰于長勺公將鼓之
刿曰未可齊人三鼓刿曰可矣齊師敗績公將馳之刿曰未可下視其

於經書爵僅一
見蘇則終穆之
世悉書秦人以
霸許秦安矣參

李廉莊克覽說

晉卜慶鄭吉不

用而小駟是乘

聞關士倍不懼

而請戰是亟救

公反失秦伯駕

秦偏獲晉侯奇

奇幻幻頗倒其

間賞真共世子

請命於帝耶抑

魯之先事敗德

臨事失謀孽由

自造耶人多以

伯姬嫁秦爲不

吉夫無秦伯之

援惠何能入無

收齊侵宋故也伐而書次以次爲善齊桓方

次於郎

挾宋以圖伯二國連師勢足勝魯而猶次於
穆姬之請惠何得歸史蘇之占亦不幸而幸者

興師去無名不義者無大相違雖左次無善

焉爾

公敗宋師於乘丘

次者不以其事勝者

不以其理交議之也

事理二字最重不必太分依傳口氣流水分講收書次書敗

肆其報

事理二字最重不必太分依傳口氣流水分講收書次書敗

肆其報

齊

齊師伐晉經不書伐意責晉也詐戰曰敗敗之者爲主善爲國者不師蓋以

善師者不陣善陣者不戰故行師則有文告之詞而疆場則有守禦之備至於善牌德已衰矣而況兵刃相接又以詐謀取勝乎

故晉爲王以責之皆已亂之道寡怨之方王者之事也

公侵宋

聲罪致討曰伐潛師掠地曰侵莊公旣恃勝於齊遂舉師以侵宋無名生費所以致鄭之

待戰也許戰指彼竭我盈說若視其轍亂旗靡是追逐之法不可混用

二月公侵宋

杜侵例在二十九年○此書侵之始

三月宋人還晉

杜宋強遷之而取其地故文

四月

其遷曰宿者宿非欲遷爲宋人之所遷也懷土常物之大情迫於橫逆

非其所欲棄久宅之田里刈新徙之蓬蘽豈不惄然有隱乎理行莫之

顧也其不仁亦甚矣凡書

夏六月

齊師宋師次于郎公子偃曰宋師不整可敗也宋敗齊必還請擊之公

云云句

事理二字最重不必太分依傳口氣流水分講收書次書敗

弗許自雩門竊出蒙臯北而先犯之公從之大敗宋師於乘丘齊師乃還

齊宋輕舉大衆深入他境肆其報復之心誠有罪也晉人若能不用詐

謀奉其辭令二國去矣偷得一時之捷而橫四鄰之忿此小人之道故

次者不以其事勝者

不以其理交議之也

事理二字最重不必太分依傳口氣流水分講收書次書敗

肆其報

事理二字最重不必太分依傳口氣流水分講收書次書敗

肆其報

齊

齊師伐晉經不書伐意責晉也詐戰曰敗敗之者爲主善爲國者不師蓋以

善師者不陣善陣者不戰故行師則有文告之詞而疆場則有守禦之備

至於善牌德已衰矣而況兵刃相接又以詐謀取勝乎

故晉爲王以責之皆已亂之道寡怨之方王者之事也

公敗宋師於乘丘

次者不以其事勝者

不以其理交議之也

事理二字最重不必太分依傳口氣流水分講收書次書敗

肆其報

鄒子季姬大婦

荆王故荆君書刑大夫書人外之也楚君則

也而遇於防聲

書子楚大夫則書名正之也本王制以創定

委齊桓父女也

僭也民無二王凡僭號者皆削之使天下下

而會於下一爲

晉侯請一使鄼

魯夫人中聲妾

稱賢前會陽穀

尚與公行者也

至會下則公不

在而夫人出竟

專之至矣參異

徽趙方武

齊桓自盟幽後

救鄭以威南服

伐鄭以警北防

定魯封衛救邢

城杞所以恤內

諸侯也從此南

陵一役臧聲偉

矣然而王室猶

未寧也遂會首

止以定國本盟

葵邱以申王禁

之在部而又敗之不亦甚乎莊公忘父仇爲

諸侯所不齒又結怨四鄰君子爲之怯矣

徐齊救之亦終

無功其他乘共

齊皆不救楚伐

宋告而魯弔之也師旅雖興不廢告恤禮也

之宋志宋之災蓋以明同患之義聖人

宋大水

春水苗

杜公使弔

之故書

子朝皆從權而
秋勢拂於禮者也春

之憂之也以歸耻之也同姓之侯而見執於
蠻夷天子不敢問方伯不能討非獨蔡之耻
也蔡侯名失國也胡安國曰諸侯不生名失
地則名比於賤者欲使有國之君戰戰兢兢

知自守也

齊師滅譚子奔莒

減者亡國之善辭也下之同力也而滅之者
之罪大矣齊方圖伯而首滅天子建國使亡

國之禍接迹於天下五伯三王之罪人齊桓

其罪之魁乎國滅何以書將無取滅之道屈
於強暴焉耳不名史失之書奔責不能死位
也不言出國亡無自出也

可知矣收生名書法危溢之

行大槩說不專嫚息嬌之事

杜譚國在濟南平陵縣西南傳曰譚無禮釋譚

所以見滅之故也經無義例他皆倣此滅例在

文十五年范桓十一年鄭忽出奔衛傳曰其名失國也十六年衛侯朔出奔

齊傳曰朔之名惡也然則出奔書名有二義譚子國滅不名蓋無罪也凡書

奔者責不死社稷不言出者國滅無

所出也他皆放此○此滅國之始

國滅身奔而不能守其富貴何以書乎已無取滅之罪爲橫逆所加

而力不能勝至於出奔則亦不幸焉爾失其義蓋末絕也按左氏齊侯

之出也過譚不禮焉及其入也諸侯皆賀譚

又不至責其失事大之禮可矣坐此見滅可乎

滅譚奔題面見譚無取滅之罪題意重譏齊之橫逆

須及坐此見滅可乎之神就齊橫逆中發出怒譚乃妙

冬月齊師滅譚子奔莒

杜譚國在濟南平陵縣西南傳曰譚無禮釋譚

所以見滅之故也經無義例他皆倣此滅例在

減者亡國之善辭也下之同力也而滅之者
之罪大矣齊方圖伯而首滅天子建國使亡

國之禍接迹於天下五伯三王之罪人齊桓

其罪之魁乎國滅何以書將無取滅之道屈

於強暴焉耳不名史失之書奔責不能死位

也不言出國亡無自出也

可知矣收生名書法危溢之

行大槩說不專嫚息嬌之事

杜譚國在濟南平陵縣西南傳曰譚無禮釋譚

所以見滅之故也經無義例他皆倣此滅例在

文十五年范桓十一年鄭忽出奔衛傳曰其名失國也十六年衛侯朔出奔

齊傳曰朔之名惡也然則出奔書名有二義譚子國滅不名蓋無罪也凡書

奔者責不死社稷不言出者國滅無

所出也他皆放此○此滅國之始

國滅身奔而不能守其富貴何以書乎已無取滅之罪爲橫逆所加

而力不能勝至於出奔則亦不幸焉爾失其義蓋末絕也按左氏齊侯

之出也過譚不禮焉及其入也諸侯皆賀譚

又不至責其失事大之禮可矣坐此見滅可乎

滅譚奔題面見譚無取滅之罪題意重譏齊之橫逆

須及坐此見滅可乎之神就齊橫逆中發出怒譚乃妙

夏五月齊公敗宋師于鄑

杜節魯邑傳例曰敵未陳曰敗某師

王上年乘丘傳積四鄰之忿勝者不以妙

理或借長勺傳詐謀取勝非王者之事

春正月

十四年戊戌莊

者一年

齊公使弔

之故書

宋大水

杜節魯邑傳例曰敵未乘而薄之敗

諸

侯

之宋

未乘而薄

之敗

諸

侯

之宋

未乘而薄

仲之亂便欲襲晉狗子華之請義至覆盟陳師

不直於屈完卜夜見辭於敬仲

於柯識其理屈於陽穀徵其志

荒而况監刀漏多魚之師雍巫

參定後之策寵姬蕩舟庶孽禍作又非特勤怠平分純疵參年也參趙鵬乘廬

春秋盛衰凡三變王臣下聘而三不報王師出伐而無功戎患於北荆熾於南紀併於齊鄰偏於魯此齊桓未興也王禁明而王臣不下聘者六十年盟會同而諸侯無私爭者三十載盟召陵而荊服此虢北居而不問衛滅王霸也天王出書人而參盟此

之仁而大也天無私覆地無私戴聖無私心

王無私政君子知許之先亡也凡誌災見春秋有謹天戒恤民隱之心王者之事也

天戒民隱本國與他國一體未有謹已之災而不揚人之災恤已之民謂之恤之俱在

聖人意思發揮

冬王姬歸于齊

杜魯主昏不書齊

春秋之義尊君抑臣其書王姬下嫁曷爲與列國同辭而不異乎曰陽

倡而陰和夫先而婦從天理也述天理訓後世則雖以王姬之貴其當執婦道與公族大夫士庶之女何以異哉

書論風俗亦此傳切要不可遺

己亥莊十有二年

杜四年紀侯去國而死叔姬歸晉紀季自定於齊而後歸之全守節義以終婦道故繫之紀而以初

爲女賢之也來歸不書非寧且非大歸范鄭紀邑也紀季所用入於齊者紀國既滅故歸鄭也

莊公四年紀侯去國叔姬至此始歸於鄭者紀侯方卒故叔姬至此然後歸而歸者順詞以宗廟在鄭歸奉其祀也魯爲宗國婦人有來歸之義紀既亡矣不歸於魯所謂全節守不以亡故而虧婦道也夫子修經存而弗削爲後世勸

車爲後世勸意書法只存而不削歸者順詞作實譜

宋萬弑君捷及仇牧

宋萬晉囚也宋公請而復之用爲大夫昵而與之博乃一朝之忿而行大逆仇牧不能預正其君比匪之失然臨難致命至閔其君聖

夏四月

癸卯月甲午宋萬弑其君捷及其大夫仇牧

杜捷閔公名不書葬亂也萬及桓公御

桓公既沒也

人猶有取焉故書及以著其節督亦與難且

說立

君弑而大夫死於其難春秋書之者其所取也大夫死於弑君之難而

位廢於牧而削之者負未討之罪而爲盜之
殲滅遂降鄭

殲此亂臣迄天誅耳何死節之有削之不得
與仇牧比聖人之特筆也

遇穀盟屢屢事
未久則設匏弁

閱理未熟則防
檢弛此齊桓初年也自賈潘至

人視利焉而逃其難者之勸也惟此義不行然後

遇穀盟屢屢事
未久則設匏弁

閱理未熟則防
檢弛此齊桓初年也自賈潘至

執賊亦足求爲利焉而逃其難者之勸也惟此義不行然後

春秋精義

春秋精義

卷三

莊公

之立也以子魚爲左師自是以

善詞上下之同力也其意不幸焉爾語有之曰興滅國繼絕世天下之民歸心焉今乃滅人之國而紹其世罪莫重矣齊人滅遂其稱人微者爾凡書滅

者不待再貶而惡已見

前半傳通論一經滅國見滅之例而齊遂亦在其中語有之曰以下

倒畢齊上前云罪就爲重後結云罪莫重矣可見說滅者之不幸正以

形滅人者之罪非二意齊桓創伯之始譚

遂相繼而滅故傳引天下之民歸心句

禱此爲甚列之五馬不亦倖乎

公會齊侯盟於柯

始平於齊也魯積與齊隙今齊勢盛矣滅謚遂魯人怯焉故爲柯之盟黃仲炎曰北杏滅之會魯遂皆不至魯又有納糾之憾敗師之

成史克頌其事

而經絕不書豈怨乃相會魯而滅遂者遂小國也利其易虐

宗廟學校爲大則借以立威魯望也知其難圖則結以

恩威異用皆視其力放於利而行故曰五伯

營比敵胡亥國

者三王之罪人也

秋七月

冬公會齊侯盟于柯

杜柯齊地林曹剝切盟魯之從齊獨後

始及齊平也魯於襄公有不共戴天之仇當其身則釋怨不復今易世

矣而桓公始合諸侯安中國攘夷狄尊天王乃欲修怨怒鄰而危其宗

社可謂孝乎故柯之盟公與齊侯

皆書其辭則以爲釋怨而平可也

從易世可平上發出當日釋怨意方是本旨坑一可字大有慨嘆非真

以釋怨爲宜而予之也孝字重自宗社生來不可淺義字作文須體貼

當其身及易世句見今日不得不平含追恨意

春秋凡用民力告書獨魯泮宮閨宮奚斯董其事

而經絕不書豈魯爲文昭富辰說也

公時取邵大鼎子來朝一見

舊部云部有二桓

齊陳曹伐宋十四年

宋背北杏之會也齊自夷吾得政侵伐皆書

人蓋有天子之二守高國在夷吾陪臣也故

滅在春秋前特名不登於簡冊平不書師不用衆也丙政作

楚西卿秦晉天下莫能與之爭也

就稱人見將卑師少就將卑師少見得節兵全在薄賦上發出有制傳

通論二十年間須推開講兼子桓仲文中宜透發兵民合一之故蓋兵

多則賦重賦重則兵困惟兵一節則民以休息

而多兵以餉足而愈精正是富國強兵之策

杜既伐鄭單伯乃至故

宋襄公附庸屬魯或云

部乃宋附庸至

遺命大夫自往會之耳

單伯會伐宋

杜既伐鄭單伯乃至故

</