

曹影◎著

DEYU ZHINENG LUN

德育职能论

德育
DEYU
ZHINENG
LUN
德育
DEYU
ZHINENG
LUN

DEYU ZHIXUE YANJIU CONGSHU

德育哲学研究丛书

张澍军 / 主编

中国社会科学出版社

曹 影◎著

德育职能论

DEYU ZHINENG LUN

DEYU

德育

本书是一本论述德育职能的著作。
作者以德育职能概念解读为逻辑起
点，阐述了德育职能的概念提出、

以
演进为依托，
是历史进程中
着德育职能，
不同职能，包

括以管理为取向的德育职能、以约束
为取向的德育职能、以发展为取向的
德育职能；德育职能的整合是德育发
展的必然，也是社会发展的要求。以
古今中外相关的德育职能理论为根
据，把现代德育职能的内容规定为管
理、服务、灌输、指导、教化、导向、
秩序和发展职能，并探讨了德育职能
转化及其与德育系统诸要素的关系和
德育职能建设的思路。

图书在版编目 (CIP) 数据

德育职能论 / 曹影著. —北京: 中国社会科学出版社,
2010. 11

(德育哲学研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9325 - 9

I. ①德… II. ①曹… III. ①德育 - 研究 IV. ①G410

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 230171 号

出版策划 任 明
特邀编辑 成 树
责任校对 张 青
技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 11 月第 1 版 印 次 2010 年 11 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9 插 页 2

字 数 245 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

“德育哲学研究丛书”编委会

主任委员 张澍军

副主任委员 王立仁 郭凤志

委 员 张澍军 王立仁 郭凤志 赵志军

范树成 许桂清 曹 影 曹润生

刘万民 张艳红 竭长光 于 光

出版说明

“德育哲学研究丛书”，是东北师范大学思想理论教育研究所、马克思主义学院张澍军教授组织创作的，是一套关于哲学思维与德育理论交相融合、试图建构“德育哲学”这一德育学分支学科的探索性、研究性丛书。曾规划出版8部专著，现在依据实际研究情况调整为12部。2007年作为这套丛书的第一批专著已先行出版6本（《德育哲学引论》《德育过程论》《德育价值论》《德育文化论》《德育管理论》《美国道德教育理念研究》）。其中，《德育哲学引论》（张澍军著，2002年曾由人民出版社出版）作为国内“德育哲学”这一新兴边缘学科的第一部专著，著名教育学家王逢贤教授在该书“序”中认为：“将‘德育哲学’作为独立的学科建设和对德育哲学问题开展集中研究，并出版专著，这在国外是罕见的，在国内尚属第一本，不能不说这是填补教育学科建设空白的创新之举。”著名教育学家叶澜教授主编的《中国教育学科年度发展报告2003》评价道：“如果说此前的德育哲学只是作为一个研究域而存在的话，那末随着这本书的问世，它将以学科的身份发挥更重要的作用。……必将推动德育社会学和德育心理学的构建，从而有望形成一簇以德育原理为核心的学科群。”（第133—134页）可见，这套丛书先行出版的著作已在学界产生一定影响。本次出版的《德育职能论》（曹影著）、《德育辩证论》（竭长光著）、《德育主体论》（于光著）等，是这套丛书的第二批专著。

这套丛书，除《德育哲学引论》外，其余各部专著均为张澍军教授指导的学生在博士学位论文的基础上修改、补充、提高而成。“丛书”由张澍军教授任主编；王立仁教授、郭凤志教授任副主编。

“德育哲学研究丛书”编委会

2010年8月

主 编 前 言

我是从2000年开始策划《德育哲学研究丛书》的，当时计划出版8本专著，现在依据实际研究情况调整为12部。曹影教授的《德育职能论》是“德育哲学研究丛书”的第七部专著。

德育哲学这一重大课题，是时代的德育理论与实践发展需求的产物。一方面，德育的社会化、本真化和深邃化，已是不可逆转的发展走势。对此，我曾提出四个“回归”的看法，即：德育的权利和义务由国家主体逐步向社会主体回归；德育的本质存在由革命时期的“精英”目标取向为主逐步向民族的大众的“生活世界”回归；德育的目的任务由工具理性主导逐步向建设人本身回归；德育的运作方式由单向运动为主逐步向双向、多向乃至“无穷向”回归（详见拙作《德育哲学引论》，人民出版社2002年版，第16—19页）。而“任何领域的发展不可能不否定自己从前的存在方式”（马克思语）。毫无疑问，德育“领域的发展”，确需德育哲学这一新兴边缘学科的探索和确证。另一方面，德育理论作为教育学说的相对独立部分剥离出来，其诸多重大问题研究需要哲学世界观和方法论及价值观的指导与统摄。故此，德育哲学作为德育原理与哲学思维互动交融的新兴学科应运而生。学科问题，首要的是个学术“领域”的边界相对划分问题。通过几年来的研究探讨，我以为，德育哲学似可这样界定：德育哲学是关于德育观及其行为实践的哲学前提性问题的理论学说。它的主要任务是：通过德育理论与哲学思维的有机契合，开展对于德育观及其实践运作的哲学研究，揭示人的德性修养的前提性根据和

条件,揭示德育观形成、运演、发展的历史正当性和价值合理性,揭示德育运动规律的前提性根据和条件及其实现形式。当然,正如著名教育学家王逢贤教授在我的《德育哲学引论》一书“序”中所说:“创建一门能够站得住脚并取得较大公认的新学科,并不是一件易事。别的学科建设暂且不说,仅就已取得较大公认的教育哲学来说,我国著名教育学家黄济教授在其《教育哲学通论》(山西教育出版社1998年版)中毫不隐讳地评价道:教育哲学发展至今,不仅在性质、研究对象和范围、研究方法等方面仍存在分歧,甚至对教育哲学应否独立存在仍有不同意见。看来我们对初创的德育哲学理论体系更应持审慎的态度,坚持不断加工,以促其成熟。”就内容而言,也还有许多“亟待回答的重大问题”急需研究,“诸如:在科学世界观教育领域,在科学技术及其教育已相当普及的今天,为什么在受过现代科学教育的人们当中,不仅有神论者有增无减,而且执迷歪理邪说者亦不乏其人;我们认为社会主义教育的全部目标、内容和方法都是以真善美的统一作为前提性承诺的,本应具有巨大的说服力和魅力,可是为什么有些人不仅拒绝主动接受全部,反而有意逃避甚至冷嘲热讽呢?我们德育的功能和价值既有益于社会也有益于受教育者个人,可是为什么在许多情况下德育不能像体育、技术教育、智育、美育等那样受到欢迎,既能感受到对他人、社会和国家做奉献有益,也对满足个人的索取有益,即直接对个人的学习、生活、工作、享乐有好处呢?教育者对‘教育爱’的道理是容易认同的,可是为什么在实际工作中对素质发展不同水平的学生总是难以做到‘一视同仁’呢?古往今来的德育者多是扮演国家、社会的代言人、裁判者、‘法官’、‘警察’的角色,多是用善和恶这两把尺子去衡量学生的一切行为,以至学生由此而生逆反心理和伪善行为。那么,德育哲学可否为转换德育者的‘不良’形象,为扬弃德育的外在性压力和僵硬的评价尺度,提出独创的新

哲理，等等。我想，进一步满足和回应类似上述难题的需求，也许不只是我个人对德育哲学的期望。”王老先生的话说得十分中肯而深刻，足以鞭策我们后辈学人不断继续前行。

《德育职能论》是我指导的博士研究生曹影教授在其博士论文的基础上修改而成的。尽管这部著作具象性思维多些，但仍蕴涵了许多哲学思考。我在《德育哲学引论》一书中曾设专章讨论过“德育功能与德育价值”问题，探讨了两者的内在通约性及其层递关系。这与“德育职能”研究是密切联系的。就我看，所谓“职能”，就是指人类为着达于一定目的目标而专门设定的职业部门、职业群体、职业人所应当和能够做到的事情。究其本身而言，突出特点是“人为”规约性和时代规定性。就是说，它总是依据一定时代需求由人们自觉规约设定的，通常是由社会的统治集团设定的，或者由一定社会集团的核心领导层设定的。它是一种社会历史范畴，而不会存在于自然界；它是自为的，而不会自在的。所以，说到底，德育职能应当是德育功能和德育价值的一种自觉实现形式。

关于德育职能问题研究，近些年来已有一些著述发表，但加强系统研究和创新性开拓，仍属一个重要的前沿性课题。曹影教授《德育职能论》的新意和贡献主要在于：较早较为系统地建构了德育职能理论。其一，对德育职能的概念内涵进行了系统研究，创新性地区分了德育职能和德育功能这两个易于被人们混同使用的概念。其二，系统阐释了德育职能的内容框架，并富有新意地对德育职能的历史演进、理论沿革和现实根据做了深入发掘。其三，初步确证了德育职能理论在整个德育理论体系中的定位，并论述了德育职能与德育其他理论的内在关系，这有助于德育理论体系研究的深化和完善，等等。当然，德育职能研究任重道远。正如作者所说，“还有许多可以拓展的空间，……只能以此作为一个阶段性的成果。待今后有了新的思考，我再进一步完

善，因为学无止境！”我想，这也许是有志于德育职能问题研究的同仁们共同的愿景。

张澍军

2010年8月

目 录

引言	(1)
第一章 德育职能问题提出及概念解读	(5)
一 德育职能问题的提出	(5)
(一) 德育对人类社会生活有用性——价值活动的 审视	(5)
(二) 德育职能的忽略和混同——现实问题的思考	(12)
(三) 德育职能研究的价值——期望之思	(16)
二 德育职能的释义和解读	(20)
(一) 德育职能研究的现状	(20)
(二) 德育职能的蕴涵	(25)
(三) 德育职能的相关概念	(30)
三 社会运行(现实)中的德育职能	(36)
(一) 社会结构中的德育职能	(37)
(二) 学校系统中的德育职能	(41)
(三) 不同学段中的德育职能	(44)
第二章 德育职能的历史演进	(50)
一 德育职能的缘起	(51)
(一) 德育职能产生于社会发展的一定阶段	(51)
(二) 德育职能是(缘于)社会发展对德育的需要 ...	(56)
(三) 社会现实的需要规定着德育职能	(61)
二 社会发展进程中德育职能及其演变	(67)
(一) 以管理为取向的德育职能	(67)

(二) 以规范为取向的德育职能	(69)
(三) 以发展为取向的德育职能	(70)
(四) 德育职能的分化与整合	(72)
第三章 德育职能研究的理论	(74)
一 国外关于德育职能理论的见解	(74)
(一) 毕达哥拉斯和亚里士多德关于德育职能的 思想	(74)
(二) 中世纪宗教德育职能思想	(76)
(三) 培根、夸美纽斯、洛克和爱尔维修关于德育 职能的思想	(77)
(四) 狄德罗、卢梭、亚当·斯密的德育职能思想	(80)
(五) 裴斯泰洛齐、康德、赫尔巴特的德育职能 思想	(82)
二 中国历史上有关于德育职能的思想	(85)
(一) 西周姜尚和周公的德育职能思想	(85)
(二) 先秦孔子、孟子、荀子的德育职能思想	(87)
(三) 汉代以董仲舒为核心的德育职能思想	(89)
(四) 宋明理学中的德育职能思想	(90)
三 马克思主义关于德育职能的观点	(95)
(一) 关于发展职能的论述	(96)
(二) 关于灌输职能的论述	(97)
(三) 关于保证职能的论述	(99)
(四) 关于教化职能的论述	(100)
四 毛泽东对德育职能的论述	(102)
(一) 德育具有保证职能	(102)
(二) 德育具有发展职能	(103)
(三) 德育具有协调职能	(103)
五 邓小平关于德育职能的思想	(104)

第四章 德育职能确立的根据	(106)
一 社会需要——德育职能确立的基本根据	(106)
(一) 社会正常运转对德育的需要	(107)
(二) 社会发展对德育的需要	(110)
二 德育对象即社会个体对德育的需要——德育职能确立的重要根据	(111)
(一) 德育关注个体需要的必要性	(112)
(二) 个人适应社会生活对德育的需要	(113)
(三) 个人在复杂的环境中进行选择产生对德育的需要	(114)
(四) 个人发展实现主体性的需要	(115)
三 德育对自己使命的体认——德育职能确立的决定性根据	(116)
(一) 对德育职能的研究	(116)
(二) 对德育本质的体认	(117)
(三) 对社会需要和个体需要的认识	(118)
第五章 德育职能的内容体系建构	(121)
一 德育的管理职能	(122)
二 德育的教化职能	(129)
三 德育的服务职能	(147)
四 德育的导向职能	(155)
五 德育的灌输职能	(161)
六 德育的指导职能	(180)
七 德育的秩序职能	(184)
八 德育的发展职能	(190)
第六章 德育职能转化及与德育诸要素的关系	(196)
一 社会需要向德育职能转化	(196)
二 德育职能与德育基本理论诸要素的关系	(200)

(一) 德育职能与德育本质	(201)
(二) 德育职能与德育目标	(202)
(三) 德育职能与德育过程	(203)
(四) 德育职能与德育效果	(205)
(五) 德育职能与德育主体	(206)
(六) 德育职能与德育内容	(208)
(七) 德育职能与德育方法途径	(209)
第七章 德育职能建设的思路	(211)
一 德育职能主体的提升	(212)
(一) 强化德育主体的责任意识	(212)
(二) 认识德育职能的内容及根据	(216)
(三) 提高德育实践的能力水平	(218)
二 德育职能系统的整合	(222)
(一) 学校内部职能的整合	(222)
(二) 不同层级学校的整合	(228)
(三) 家庭社会学校的整合	(250)
三 社会的制导与保障	(255)
(一) 社会制约的客观性	(255)
(二) 舆论导向的方向性	(257)
(三) 条件保证的现实性	(259)
结语	(261)
参考文献	(263)
后记	(271)

引 言

研究德育职能，在某种意义上说，是研究德育应该如何扮演自己的社会角色，研究从事德育的人如何按照社会角色的要求去履行自己的职责。按照社会学的理解，“社会角色是指与人们的某种社会地位、身份相一致的一套权利、义务的规范与行为模式，它是人们对具有某种特定身份的人的行为的期望，它构成社会群体或组织的基础”（郑杭生主编《社会学概论新编》，中国人民大学出版社1992年版，第126页）。社会学把角色理解为：社会地位的外在表现；人们的一整套权利、义务规范和行为模式；人们处在特定地位上的人们行为的期待；社会群体或社会组织的基础。职能是应该去做的事，角色是权利义务规范和行为模式，是人们的期待。显然，二者之间可以在某种角度上进行互换式的使用。也就是说，研究德育职能，在实质上，就是研究德育应该如何扮演好自己的社会角色。德育所履行的职能，就是社会角色规范要求的另外的解读方式。即便如此，我们在研究的过程中，还是使用职能而不用角色规范。在这里提及角色规范，是希望获得对德育职能的多维理解。

德育职能论是研究德育应该做什么的理论，是研究德育面对社会、面对学校、面对家庭、面对德育对象，应该承担什么职能和职责的理论。德育职能论是德育的基础理论和基本理论，它是德育理论的有机组成部分，在德育理论中应该占有重要位置。

对德育职能理论研究源自这样两个事实：其一是德育实践中对德育职能的忽略，现实中很少有人思考德育应该做什么，德育做的是什，德育做的为什么是这类的问题；追根溯源，实践中的问题

来自理论上的模糊，德育理论中尚没有明确的关于德育职能的理论。而对德育能做什么、要做什么的理论，相对还是比较丰富完整的。须知，应该做什么和能够做什么以及要做什么，是不一样的。其二是德育主体在自身的实践中，在面对德育实际效果不佳的现实时，往往把锋芒指向社会如何不重视，如何不给德育地位，社会环境如何不理想等等，很少有人思考自己所作所为。一味地向社会呼吁自己的功能和地位，很少考虑自己是否做了自己应该做的事，自己是否尽心尽力地做了自己应该做的事，这是德育主体自身的一种不良倾向。

不能否认，德育实际效果不佳确实有许多原因，也绝不是仅仅靠德育主体自身的努力就可以解决问题的，因为德育既是一个系统工程，需要社会方方面面的努力配合；也是一个复杂工程，德育内容、德育主体、德育对象、德育环境都是影响德育效果的因素。但是，我们也必须承认，德育主体作为德育实践活动的主导，对德育的实际效果还是负有不可推卸的责任的。笔者以为，德育实际效果所以不好，从德育主体自身的角度来说，有两点值得思考：其一，是否做了自己应该做的事，是否理解自己做的是什么是为什么；其二，是否尽心做了自己应该做的事，是否把自己的全部精力用在了自己的职能和职责上。有句非常熟悉的话叫做：“有为才能有位”，这话意味深刻悠长。

笔者觉得德育主体在有为上还是努力不够，其表现是：一方面有相当多的人，虽然岗位在德育系统之中，但“身在曹营心在汉”的现象较为普遍，自己看不起自己所从事的工作，总觉得自己的工作“没劲”，致使不能把全部精力（尤其是创造力）都用在德育实践中。另一方面，有些人缺乏道德责任感，往往把德育实践作为给自己制造“政绩”的手段，因而不可避免地使实践活动流于形式。这是影响德育实际效果不佳的两个重要因素。

这里所以提出反思德育主体自身的问题，绝不是说仅仅德育主

体的问题影响了德育实际效果，也绝不是说仅仅德育主体有问题。只是，德育职能理论是研究德育主体应该做什么的理论，是德育主体如何做好应该做的事、如何尽职尽责的理论，因而笔者才在这里检讨和反思德育主体自身。

德育职能论企望：通过德育职能概念内涵的解读，尤其是对其相关概念的区分，使人们认识德育职能的意义；通过对德育职能历史的演进和德育职能有关思想的把握，认识德育职能发展的线索，为理解德育职能奠定现实的基础；通过对德育职能内容的研究，明确德育职能的范围，知道德育有哪些职能，并且明了各种职能的实践方式和价值；通过对社会需要向德育职能转化途径方式和对德育职能与德育理论诸要素关系的梳理，进一步加强对德育职能的深入理解；通过对德育职能建设思路的构想，为德育主体的建设，为德育职能的实现提供参考图式。

笔者主观设想，德育职能研究的意义有三点：其一是系统提出了德育职能的理论，虽然不能说是填补空白，但对完善德育理论具有重要价值；其二是为德育实践提供指导，使德育实践更加自觉，有助于提高德育的实际效果和科学性；其三是加强德育主体的建设，提高德育主体在德育实践中的能动精神和创造精神，从整体上推进德育理论和实践的发展。

研究德育职能，最为根本的是希望在德育实践过程中，能够认真研究和履行德育职能，做好自己应该做的事，尽管可以承担其他社会任务，但要清楚哪些是自己本分工作，哪些是辅助性配合性的工作。这样，不仅会在实践中清楚自己岗位职责要求所应该做的事；而且还会分清轻重缓急，有条不紊地做好工作，进而提高工作的实际效果。在我们的文化中，有些看似简单的问题，应该明了的问题，但实际上却很难弄得清楚明白，致使有些人在工作岗位上，糊涂地做事。应该做的事没做或没做好，而不是自己本分的事倒是上心，却不知道自己在帮人做事。助人为乐是好事，应该鼓

励，但前提是你自己有本分工作，要把本分工作做好，在这个前提下，我们才鼓励你去助人为乐。当然，在特殊条件下，可以理解放下自己的事去帮助别人做事，但一般意义上是你自己必须把自己的事做好，否则就是失职。这些，就是研究德育职能的内在取向。固然，德育职能的研究也会提醒其他行业的人能自觉履行自己的职能，但本真的意义还是针对德育自身，期望德育能够认识并履行服务社会的职能。