



“十二五”国家重点图书出版规划项目

新视野教师教育丛书·专业养成系列

丛书总主编 陈永明



社会转型与师生文化冲突

林存华◎著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

新视野教师教育丛书·专业养成系列

社会转型与师生文化冲突

林存华 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

社会转型与师生文化冲突/林存华著. —北京: 北京大学出版社, 2011. 9

(新视野教师教育丛书·专业养成系列)

ISBN 978-7-301-18841-5

I. ①社… II. ①林… III. ①师生关系—研究 IV. ①G456

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 075343 号

书 名: 社会转型与师生文化冲突

著作责任者: 林存华 著

丛 书 策 划: 姚成龙

责 任 编 辑: 成 森

标 准 书 号: ISBN 978-7-301-18841-5/G·3110

出 版 发 行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 子 信 箱: zyjy@pup.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765126 出版部 62754962

印 刷 者: 河北滦县鑫华书刊印刷厂

经 销 者: 新华书店

787 毫米×1092 毫米 16 开本 12.5 印张 264 千字

2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: (010) 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

序

我们生活在一个特殊的社会转型时期。在社会与文化深度转型的过程中，多元文化充斥着人们日常生活的方方面面。在旧有文化价值逐渐失去规范力量、新的文化价值尚未完全建立起来的时候，社会生活的各个领域存在着形形色色的文化冲突。师生文化冲突是社会转型带给学校教育的必然产物，是社会转型时期教育领域最具代表性的文化冲突。在这个社会转型和文化多元的时期，我们花点时间去认识师生文化冲突，探寻师生文化冲突的原因，引导师生文化冲突的解决，对于提升教育质量和改进学校教育，有着十分重要的意义。

就目力所及，《社会转型与师生文化冲突》是一本首次系统探讨师生文化冲突的著作。这本书以社会转型为背景，描述了社会转型期师生文化冲突的表现、特点和类型，分析了师生文化冲突的积极意义和消极作用，探讨了师生文化冲突的根源、动因和影响因素，探寻了师生文化冲突的应对路径。此书的面世，不仅能够丰富教育学有关师生冲突和师生关系的研究，也能够对学校教育实践存在的师生冲突问题发挥一定的指导作用。

翻阅这本书，感觉此书有以下几方面的特点。

第一，注重从文化学角度来分析师生冲突问题。教育本身是一种关乎文化传播、文化传承和文化发展的活动，教育与文化有着内在的逻辑联系。教育上的问题首先表现为文化问题，或者说教育问题都有着文化方面的根源。从文化学的视角来分析教育问题，可以对教育问题中内隐的价值理念作出深刻的文化分析，并且能够提出独到又富有启发意义的建议。实践表明，把教育问题纳入文化学视野，赋予教育问题以文化意义，是深入认识、分析与解决教育问题的有效做法。

第二，注重理论与实践的有机统一。我们常说：“理论是灰色的”，“理论与实践是有距离的”。如何架接理论与实践之间的桥梁？如何让一线的中小学教师切实感受到自己熟悉的实践问题，与深奥的教育理论之间的距离并不遥远？此书在这方面作了一点尝试，即通过援引、分析大量师生文化冲突的真实事例，将师生文化冲突的理论阐释与相应的教育现象分析结合起来，帮助教师学会对熟悉教育现象进行理论分析。

第三，注重把实践当中的问题作为分析对象。师生文化冲突不只是一个简单的理

论问题，它也是一个真实的实践问题。在这本书中，对师生文化冲突的解读不是就理论而理论，而是注重捕捉当今学校中遇到的师生矛盾和冲突的事例，通过对师生文化冲突实例的分析，概括、提炼师生文化冲突的若干理论观点，同时针对其中的问题，给出具有一定操作价值的对策。也即，这本书从文化学视角出发，坚持教育学立场，注重把教育实践问题作为研究的着眼点和着力点。

第四，注重对师生文化冲突的未来走向进行把脉。文化冲突对维护和增进师生关系来说，常常是一种挑战。“冲突型”的师生关系，如何调整，如何应对？此书提出，开展师生文化对话，建立“对话型”的师生关系，是应对师生文化冲突的一条可行之路。让师生关系从紧张的冲突状态，转变到宽松的对话状态，可能是师生文化冲突的未来发展方向之一。

任何一种分析师生冲突的视角，固然有其独到的优势，也有难以避免的局限。由于师生冲突涉及面广，影响因子多，可以说既有社会文化的因素，又有教育实践的因素，对于它的分析，如果仅从文化学来看，那么肯定难以周全。这就需要借助其他学科的视野，坚持教育学的立场和多学科的视角，进一步完善对师生冲突的认识。

郑金洲

2011年2月

导 言 从文化视角来研究师生冲突

一、研究师生冲突的不同角度	1
二、从文化视角研究师生冲突的优势	4
三、研究师生文化冲突的意义	7
四、师生文化冲突的界说	8

第一章 师生文化冲突：社会转型期基础教育中的鲜明问题 13

一、社会转型期师生文化冲突的表现	13
二、社会转型期师生文化冲突的特点	22
三、社会转型期师生文化冲突的类型	27

第二章 现实影响的双面性：师生文化冲突的作用分析 37

一、师生文化冲突的积极意义	37
二、师生文化冲突的消极作用	44
三、压制师生文化冲突的危害	53

第三章 问题根源的多重性：师生文化冲突的动因溯源 60

一、师生文化冲突的社会文化根源	60
二、师生文化冲突的家庭生活根源	63
三、师生文化冲突的直接动因溯源	72

第四章 影响因素的复杂性：师生文化冲突的成因考察 82

一、师生文化冲突的学校因素	82
---------------	----

二、师生文化冲突的教师因素	87
三、师生文化冲突的学生因素	93
第五章 开展文化对话：师生文化冲突的对策探寻（上）	105
一、师生文化对话的合理性	105
二、师生文化对话的界定	111
三、师生文化对话的追求：文化和谐	113
四、师生文化对话的前提：尊重学生	120
第六章 开展文化对话：师生文化冲突的对策探寻（中）	128
一、师生文化对话的基础：悬置偏见	128
二、师生文化对话的关键：宽容学生	132
三、师生文化对话的要点：重塑权威	142
第七章 开展文化对话：师生文化冲突的对策探寻（下）	151
一、师生文化对话的推进：理解学生	151
二、师生文化对话的深入：相互理解	160
三、师生文化对话的结晶：文化生成	166
实例索引	177
相关链接索引	181
主要参考文献	183
后 记	189

导言 从文化视角来研究师生冲突

师生冲突是师生关系的一种特殊存在形态，它不仅影响着师生双方的身心状态，而且还对课堂教学的开展、对学校教育的实效都有着不可低估的重要影响。在社会转型时期^①，师生冲突成了基础教育中的普遍现象，师生冲突问题越来越成为教育研究者和教育工作者共同关心的问题。从文化视角来研究师生冲突，有助于深刻地揭示师生冲突的文化根源，并用文化互动的方式合理地应对师生冲突。在社会和文化深刻转型的今天，从文化学的角度研究师生冲突，即把师生冲突看成是师生之间的文化冲突，并对师生文化冲突加以深入的研究，具有理论和现实的双重意义。

一、研究师生冲突的不同角度

根据已有的研究成果，研究师生冲突比较常见的思路主要有四种：一是教育学的分析，二是心理学的分析，三是社会学的分析，四是生态学的分析。这些研究角度各有特点，也各有优劣。

（一）教育学角度

从教育学视角分析，师生关系本质上是一种教与学的工作关系，其他各种关系，如组织关系、人际关系等，都是从中衍生出来的。教师是教育者、管理者，学生是受教育者、被管理者。良好师生关系取决于教师的教育水平和教育方式。只要教师讲究教育艺术，恰当地运用教育学生的手段，那么就能有效地控制教育过程、调节学生的行为，做到与学生融洽相处。一旦教师的教育手段出现偏失，学生又出现越轨行为，且学生不服教师的批评责罚，师生之间的良好关系就会破坏、瓦解，师生冲突也会随之发生。^②可见，站在教育学角度来看，师生冲突的发生与教育手段的得失密切相关，师生冲突直接源自于教育手段的失效。

① 社会转型具体表现在：从计划经济为主导转向市场经济为主导、从农业社会转向工业社会、从封闭社会转向开放社会、从单一性社会转向多元化社会、从伦理型社会转向法制型社会等。但不可否认的是，从计划经济向市场经济、从农业社会向工业社会的社会转型不可能一朝一夕就完成，“传统”到“现代”、新旧体制的转换和更替是一个长期的发展过程。而且，由于长期的落后，我国的现代化进程与国外发达国家相比，属于赶超式而不是自然演进式的。

② 许琼华．师生冲突的多视角解读[J]．哈尔滨学院学报，2007（10）．

（二）心理学角度

从心理学角度分析,师生关系是一种自然的人际关系。这种人际关系保持着相对稳定又相对脆弱的平衡。一方面,双方有着施教与受教的依赖关系;另一方面,双方又先天地隐含了一种希望与欲求的冲突倾向。教师总希望把学生当作一种材料加以塑造,按照自己的想法要求学生;而学生则要求以自我探索的方式独立求知。这种冲突倾向最终是否变成真实的冲突,取决于教师自身的个性特征及对待学生的态度。如果教师富有爱心、和蔼可亲、处事公正、知识渊博、教学有方,那么师生关系就融洽。相反,如果教师冷漠、偏心、不负责任、才疏学浅,那么就很容易与学生发生冲突。^①可见,站在心理学角度来看,师生冲突源于师生双方心理需求的差异,特别是教师的心理特征与师生冲突有着直接的联系。

（三）社会学角度

从社会学角度看,师生关系是一种特殊的社会关系。从某种意义上说,师生的背后是两个异质的社会,师生双方在社会地位、社会资本、社会角色等方面都存在着巨大的差异。而且,两者之间的关系是一种不对等的关系,在一定程度上还是一种相互对立的关系。教师以社会代言人的身份从事教学,从而维护和传授社会所认可的普遍价值规范,相应地,他们不能根据个人的主观好恶,随意传授个人价值观;相反,学生常常关心的是“眼下”自我价值观的实现,而且,每个学生的价值观又千差万别,很可能与社会的普遍价值观有所不同。有的时候,学生可能会为了实现自己眼前的“美好愿望”,而与阻止其行为的教师发生冲突。^②可见,站在社会学的角度,师生冲突源于师生双方地位的不平等;而且,师生冲突其实是一种社会冲突,是师生背后两个社会的冲突。

传统的教育学和心理学观点认为,师生冲突通常只具有负功能。从社会学角度分析师生冲突的论者则认为,师生冲突不仅是不可避免的,其存在也是合理的。在一定的范围之内,师生冲突有利于师生关系的重新定位,使师生双方理解对方的苦衷,化解误会,重新调整各自的心态。而且,师生冲突有利于校正不合时宜的规章制度,建立合理有效的规则;有助于师生双方反思,教师可以对自己以往的教育手段进行再认识,增强教学的艺术性,学生亦能在教师帮助下,对自己的学习态度、思维方式做一个反省。^③

① 陈振中.重新审视师生冲突——一种社会学分析[J].教育评论,2002(2).

② 左金娣.教师应对课堂师生冲突的策略探析[J].保定师范专科学校学报,2006(4).

③ 姜勖.从社会学角度审视师生冲突[J].引进与咨询,2003(1).

（四）生态学角度

从生态学角度看，师生关系是教育生态系统中两个主体之间的关系。在整个教育生态系统中，作为教学活动主体的生态因子——教师和学生，他们互为对方的外部环境，是相互联系、彼此依存的。但在一个生态系统中，某个要素（生态因子）哪怕是微不足道的改变，都可能带来整个生态系统的变革，并影响其他各个要素的生存和发展。如果各要素之间不能均衡发展或失去平衡，那么会导致整个生态系统的和谐发展。教育生态因素的失衡或不和谐，将会导致师生冲突的发生。教育生态因素的失衡表现在：

第一，教育生态中的教师行为失范。有些教师不尊重学生，迷恋高压控制，通过命令、威胁、责罚维护权威，经常一厢情愿地将自己的观点强加给学生，以达到教学监控的目的。教育生态中师生的不平等，致使师生情绪对立，关系失衡。

第二，不通畅的物质流、能量流和信息流。目前的教育体系下，师生沟通渠道单一、堵塞，造成系统中物质流、能量流和信息流不畅，表现为经费投入不够、设备更新不到位、班级人数过多等。这会给师生冲突的埋下隐患。

第三，教育生态功能失调。当前学校教育主要追求的是考试成绩，其他活动如社会实践、体育锻炼等，都可以为“主课”让路。师生为成绩加班加点，无暇交流；校园生活单调乏味，班级气氛沉闷压抑，学生之间只有竞争。在这样缺乏活力的生态环境中，师生双方紧张情绪无法正常宣泄，彼此抱怨，互相出气，矛盾和冲突一触即发。

第四，超耐度的生态空间。教师不考虑学生的可接受程度盲目施教，教育过分强调高难度、高强度或高控制等等，都会成为师生冲突的诱发因素。值得注意的是，目前引起师生冲突的一些外部诱发因素，往往被人们所忽略，如班级规模和师生比等因素。^①

可见，从生态学角度来看，师生冲突存在的基础是教育生态系统的不稳定。师生冲突源自于教育生态因素的失衡或不和谐。

（五）对不同角度的评析

基于工作关系、人际关系、社会关系或生态关系来分析师生冲突，虽然都有各自的独特之处，能够帮助我们找出师生冲突的一些原因并提供某些对策，但是，每一种分析视角也有不足之处。

教育学和心理学的角度倾向于认为师生冲突作用是负面的，这两种角度都假设学生是不成熟的个体，他们的成长需要教师严格的教育和管理。师生冲突的发生影响了学校正常的秩序，影响了教育目标的达成，因而，要采取各种措施控制和去除师生冲

① 许琼华. 师生冲突的多视角解读 [J]. 哈尔滨学院学报, 2007 (10).

突。教育学视角把师生冲突归因于教育手段的失效，心理学视角把师生冲突归因于师生的心理差异和教师不良的心理特征。而实际上，师生冲突的影响不见得都是负面的，师生冲突也不该、不能从根本上消除；师生冲突的产生除了教师教学手段失当、师生心理需求差异的表面原因上，还有着更为深层、更为重要的文化根源。

社会学的角度虽然认识到了师生冲突的积极作用，并提出了一些整合师生冲突的方法，但是，却不能说清楚隐藏在师生背后的文化差异，对师生冲突的重要影响。生态学的角度提供从生态因素分析师生冲突的特别视角，但很难对生态因素失衡的原因作出清楚的解释。而且，从教育生态因素失衡的现象中，我们分明能看到文化在其中的作用。这也为用文化视角来解释师生冲突提供了空间。

二、从文化视角研究师生冲突的优势

从文化视角来研究师生文化冲突，能够分析师生冲突深层的文化原因，找出原先有关师生冲突认识的盲点，从而让我们更加自觉地运用教育文化学的观点和方法来应对师生冲突。

（一）文化的含义

在说明从文化视角来研究师生冲突的理由之前，似乎有必要交待一下本书对“文化”一词的理解。文化可以说是一个大家既熟悉又陌生的概念。^① 熟悉是指每个人几乎无时无刻都在与“文化”打交道，身边的“文化现象”一抓就是一大把；陌生是指要想将“文化”讲得明明白白、让多数人举手赞同，却不是一件容易的事情。

尽管研究者对什么是“文化”众说纷纭，但一般都认同文化包括物质文化、制度文化和精神文化三个层面。本书使用的“文化”概念，侧重于精神文化层面，指的是—定群体所共同拥有的价值观念和遵循的行为方式。正确理解文化的含义，需要把握文化与个人生活的关系。

1. 每个人都生活在一定的文化之中

文化是人们赖以生存的全部意义之所在，是每个人生活中须臾不可缺少的东西。^② 人总是生活在一定的文化背景之中，人创造了文化，又被文化所规范、制约。人们往往通过自发的模仿类比，在潜移默化的社会示范中，在家庭或环境的不知不觉的熏陶中，自然而然地接受社会生活所需的文化要素，并且把它们溶化在血脉中，使之成为

① 我们常常发现这样的现象：对于生存中许多很艰涩的问题或很复杂的东西，人们能够清楚地说明其所以然，而对一些与我们的生存息息相关的东西，反倒无法用语言加以描述。熟悉的并非熟知的。文化就是这样一个问题，就是这样一种存在。〔衣俊卿，文化哲学十五讲 [M]。北京：北京大学出版社，2004：1.〕

② 麦特·里德雷，美德的起源：人类本能与协作的进化 [M]。刘珩译。北京：中央编译出版社，2004：203.

自己在日常生活中不假思索就可以成功地遵循的规则或规范。存在于人内在规定之中的文化，一旦被人所接纳，便会自发地左右其各种活动。^① 对于一定群体来说，文化是其共同的价值观念和行为方式。对于个人来说，文化则是其建构个人思想、知识的内在准则。“文化为思想的形成、构思和概念化提供条件，它渗透到个人知识中，塑造个人知识，有时也管理个人知识。”^②

2. 每个人的言行都内含一定的文化

不论是一个社会群体，还是一个具体的人，都是带着一定的“文化”来认识世界的。谁也不会以一种原始质朴的眼光来看世界，人们的看法总会受到特定的习俗、风俗和思想方式的剪裁编排。这是因为落地伊始，社群的习俗便开始塑造每个人的经验和行为；到咿呀学语时，每一个人已是所属文化的造物；而到长大成人并能参加该文化的活动时，社群的习惯便已是他的习惯，社群的信仰便已是他的信仰，社群的戒律已是他的戒律。^③ 据此，我们可以推导出，无论是教师还是学生，都会根据各自所属群体的文化来生活和处事。而且，由于教师群体和学生群体之间有不少的差别，教师文化和学生文化除了有一定重合之处外，还有着性质不同的一面。

文化不仅是人们观察事物、认识世界的准则，也是标识和区分一定群体的依据。“物以类分，人以群聚”，而群聚的深层基础主要是共同的文化。^④ 据此，我们可以认为，教师群体和学生群体之所以能够成为不同的团体，是因为共同的文化将其成员连接为一体。而共同的居住地域、相似的年龄和心理特征、生活中的接触交往，则是形成师生不同群体文化的重要条件。

（二）文化视角的优势

基于教育文化学的理论视角，用文化分析的方法，来研究师生文化冲突，至少具有以下两方面的优势。

1. 对师生冲突的原因作出深刻的文化解读

从文化的角度分析，师生冲突是由师生之间的文化矛盾引起的。师生冲突不是因为学生的人性深处，有着一种自然的反抗现存的教育和社会秩序的东西，也不是他们心理和生理成熟的自然后果，更不是单纯的外部社会不良因素诱惑的结果，而是源于两种不同质文化的冲突，即以青少年为主体的亚文化和以成年人为主体的主流文化的

① 衣俊卿．文化哲学十五讲 [M]．北京：北京大学出版社，2004：18—19. 268.

② 埃德加·莫兰．方法：思想观念 [M]．秦海鹰译．北京：北京大学出版社，2002：11.

③ R. 本尼迪克特．文化模式 [M]．王炜，等译．北京：生活·读书·新知三联书店，1988：5.

④ 正如 R. 本尼迪克特所言，“真正把人们维系在一起的是他们的文化，即他们所共同具有的观念和准则。” [R. 本尼迪克特．文化模式 [M]．王炜，等译．北京：生活·读书·新知三联书店，1988：18.]

冲突。^① 我们都知道,在学校教育情景中,教师通常是成人主流文化的代言人,学生则是要被成人文化同化的对象。但学生作为特定的群体,有着自己独特的亚文化,有着不同于成人的价值判断和行为规范。面对教师强势文化的影响,学生不见得都是无条件地接受,他们为了维护自己的文化,有时候会采取对抗的方式,抵制教师的价值观念和某些做法。当师生之间不同的文化存在一定的对立、对抗时,我们就可以认为师生之间发生了文化冲突,也即师生冲突产生了。由此,我们就不难理解文化在师生冲突中的潜在作用。

基于文化视角来理解师生冲突,可以得出如下的认识:教师和学生由于各自形成了一套不同的文化价值,当他们不同的文化价值在交往过程中发生摩擦和矛盾时,双方如果都固执己见、互不相让,那么师生文化矛盾的激化和升级便会造成师生冲突。换句话说,教师和学生都有自己遵循的文化,当师生之间的文化差异难以共存,并且发生矛盾、难以调和的时候,师生冲突也就发生了。

有人可能会说,在发生师生冲突的时候,教师和学生中的一方只要放弃自己的文化,那么冲突就会自然而然地消解了。实际上,这样的情况很难会发生,教师和学生既然形成了各自的文化,就会时时受到自己文化的影响和制约,这样就不可能简单地接受不同的价值,来规范自己的言语和行动,否则,就会使自己的思想陷入矛盾和混乱之中,使自己的行动也处于无所适从的状态。所以,师生之间文化差异与文化矛盾的客观存在,使得师生冲突的发生具有一定的必然性。

2. 为师生冲突的处理提供不同的思路

文化是人们习以为常的价值观念和行为方式,所以教师与学生和一般人一样,都很难觉察到他们言行其实是由一定的文化支配的,他们都会把自己看问题的方式和评判事物的标准看作是理所当然的。在师生之间发生冲突时,他们背后的文化、或者说他们内心接纳的文化不知不觉地起着作用。师生冲突有着文化冲突的影子,师生冲突在相当程度上可以理解为他们背后所代表的文化之间的冲突。

而要妥善地处理师生冲突,教师和学生就需要注意自己平时不易察觉、不会主动去分析的文化,尝试着去接纳不同文化中的合理成份,即使接受不了,也要能够以开放的心态宽容其存在。这一点不仅是对身处文化冲突之中师生的要求,更是对教育管理人员、教育研究人员和教育行政人员的要求。因此,从文化视角来分析师生冲突,不仅能够得出一些深刻而又不同于教育学、心理学、社会学和生态学的见解,而且也有助于我们找到不同的处理师生冲突的方法和途径。

此外,从文化视角来分析师生冲突,也能够拓展我们的视野,加深我们对师生冲突的认识。在一部分中小学教师心目中,师生冲突主要指的是外在的、激烈的师生行为冲突,师生冲突只发生在教师与个别学生身上,师生冲突也只是个别现象,而且,他们往

^① 左金娣. 教师应对课堂师生冲突的策略探析 [J]. 保定师范专科学校学报, 2006 (4).

往把内隐的、“平和”的师生价值对立排除在师生冲突之外。实际上，外在的、激烈的师生冲突固然是师生冲突，内隐的、不动声色的师生对抗也未必不是师生冲突。分析师生冲突的文化视角，既强调对显性冲突的重视，又强调对隐性冲突的关注。显然，这样的分析能够帮助我们，尤其是教育实践工作者，比较全面地认识和分析师生冲突。

三、研究师生文化冲突的意义

在社会转型时期，基础教育中的师生冲突带有明显的文化特征。从文化视角来研究师生冲突，也即研究师生文化冲突，不仅是教育学理论自身发展的需要，也是积极回应教育实践中师生文化冲突层出不穷这一现实问题的需要。

（一）理论意义

研究师生交往中的文化现象，并探讨教师文化与学生文化的相互关系，并以此来观照当前我国学校教育中教师文化与学生文化的冲突现象，有着一定的理论价值。

在我们这个时代，旧的价值体系中存在着不少不符合时代发展的内容，而新的价值体系尚未站稳脚跟。正如有的学者所言，“在变化中，各种不同的文化都会争先恐后地顽强地表现自己。多种文化的自我张扬与凸显，必然带来多元文化之间的文化冲突、碰撞、摩擦、博弈”^①。这种文化冲突的状况几乎影响了整个社会，引发人们内心失调以及人与人之间的矛盾，当然也深刻地影响到了作为社会文化重要传递载体的学校。

当前，师生文化冲突不是师生关系中的特例，而是师生关系在社会转型期的重要表现形式，是学校生活的本真状态，也是师生发展、基础教育改革的动力。所以，研究师生文化冲突具有一定的学科发展价值，它能够呼唤研究者运用教育文化学的观点、立场和方法，对师生冲突进行深入、系统的研究，从而拓展我们对师生关系的认识，加深对师生冲突的理解，促进教育学理论的发展。

在我国当下的教育理论研究中，以文化视角来研究教师与学生并不多见，而直接探讨教师文化与学生文化，特别是师生文化冲突的文献更是少见。而且，基础教育改革、课程改革正在如火如荼地进行，与此相关的课堂教学研究、教师专业发展和学生健康成长等研究业已在我国蓬勃兴起。这些改革和研究都在不同程度上涉及教师文化与学生文化，涉及师生文化的冲突与对话，而且，师生文化冲突的研究成果也有助于这些研究的深入。基于这样的研究现状，从文化的视角对师生冲突进行较为系统的研究，是我国教育学界一个富有生命力的研究领域，而且对于教育理论的丰富和发展也能起到一定的作用。

① 邓伟志．建设和谐文化要处理好几个关系 [N]．光明日报，2006—07—25．

（二）实践意义

从教育实践的角度来看，在中小学校，教师文化与学生文化的疏离乃至冲突，已经成了当前我国学校教育中一个较为显眼的文化现象。有调查表明，师生冲突在初级中学的确是一种较为普遍的现象。在被调查的 262 名学生中，有 52.29% 的学生认为自己曾与教师发生过冲突，但不经常发生；有 12.21% 的学生认为自己与教师经常发生冲突；只有 13.36% 的学生认为自己与教师从未发生过冲突，可见初中师生具有冲突的普遍性。^① 这一调查结果虽然不能充分地说明师生文化冲突的普遍性，但毕竟可以从某个方面说明初中师生冲突已经成了学校生活的常态。相关的一些资料和现象也表明，在小学、高中，师生冲突也不少见。而前面已经讨论过，师生冲突大多有其背后的文化原因，很多师生冲突可以理解为是师生文化冲突。

尽管师生文化冲突的影响不见得都是负面的，但不可否认它具有一定的破坏作用。带有破坏性质的师生文化冲突，如果对之认识不足和处理不当，那么就有可能严重削弱教师对学生的文化影响力，就有可能成为学校教育中许多问题的根源之一。而不少教师要么没有认识师生文化冲突积极的一面，要么对师生文化冲突的现象认识不清，对其危害估计有差错，抑或在处理师生文化冲突的问题上方法有欠考虑或力有不逮。可以说，师生文化冲突是困扰不少教育工作者的一个现实问题。这种真实存在的教育实践问题，除了需要我们给予理论的关照，即在描述、解释教师文化与学生文化冲突的同时，还要我们提出一些解决问题的操作性方略。因此，研究中小学师生文化的冲突现象，并提供相应的、可供中小学教师操作的对策，具有一定的现实指导意义。

四、师生文化冲突的界说

师生冲突的相关研究并不少见，而专门从文化视角来研究师生之间冲突的文献则并不多见。要讨论这一问题，似乎有必要从师生文化冲突这一基本的概念来说起。这是因为，在缺乏一个能够称之为共识或权威的见解之前，分析师生文化冲突的概念绝不会是一项徒劳之举。在分析概念的基础上，确立有关师生文化冲突的基本共识，对于我们讨论师生文化冲突，应该是非常有必要的。

（一）冲突与文化冲突的界定

虽然对于师生文化冲突这一概念少有研究者论及，但冲突与文化冲突却是有不少的学者作过分析。借助对冲突与文化冲突有关研究的梳理，应该有助于揭示师生文化冲突的含义。

^① 崔丽娟：初中阶段师生冲突的现状调查与分析 [J]，河南职业技术师范学院学报（职业教育版）

1. 冲突的界定

“冲突”一词是日常生活中尚不算冷僻的一个词语，一般指的是人与人之间不愉快的矛盾与对抗行为。《现代汉语词典》（第5版）关于“冲突”有两义：①矛盾表面化，发生激烈争斗；②互相矛盾；不协调。《辞海》关于“冲突”的解释有三项：①急奔猛闯；②抵触；争执；争斗；③文艺用语；指现实生活中人们由于立场观点、思想感情、要求愿望等不同而产生的矛盾冲突在文艺作品中的反映。可见，词典中“冲突”的含义是基于公开化的矛盾，是一种可能会产生斗争的矛盾形式。

在哲学界，冲突似乎也主要指的是矛盾斗争的状态。如冯契先生主编的《哲学大辞典》将冲突解释为：①矛盾和矛盾斗争的表现形式之一。冲突也存在于自然界。如地震、火山爆发、炸弹爆炸等冲突。在艺术创作中指对立的人物、感情、愿望、利益之间，矛盾的激化。它是客观现实中矛盾斗争的集中表现，又是反映生活矛盾的一种手段。冲突在艺术中可表现为性格冲突、意志冲突、内心冲突、命运冲突等。冲突是情节构成的基础和情节发展的动因，是刻画人物性格、揭示生活本质的手段。②对本来和谐状态的一种破坏和否定。①

在社会学研究中，“冲突”是一个非常重要的概念，“社会冲突论”学说在西方社会学研究中占有一席之地。“社会冲突论”多注重权力问题，集中研究权力的产生、分配和作用等问题，也研究社会生活中的冲突现象，如人与人、群体与群体、阶层与阶层、阶级与阶级的冲突。“社会冲突论”学说的主要代表人物有 G. 齐美尔、L. 科塞、R. 达伦多夫等社会学家。在 1956 年发表的《社会冲突的功能》一书中，L. 科塞将“社会冲突”界定为：“由于争夺社会地位、权力和资源以及价值观的不同而引起的斗争；斗争中相互对立的诸方，旨在吞并、伤害或消除对立的一方。”②

国内也有学者对“冲突”作了解释：一种相互对立的互动行为方式，指两个或以上的个人或团体以压倒对方为目的的行为。冲突与竞争意义相近，但方式不同。“冲突”的特征在于：双方必须直接接触，带有情绪上的敌对；双方力的作用是互相反对，彼此打击；其产生的根源于个人或团体间的利益、意见和态度方面的根本对立。③

很难说以上的一些见解清楚地解释了冲突与社会冲突，但这些说法至少从一些角度、层面描绘了日常语言和专业研究者的分析。通过以上的罗列，我们可以归纳出冲突，特别是社会冲突，具有的某些基本含义：（1）冲突是矛盾的激化；（2）冲突通常是双方或多方的对抗；（3）冲突可以从行为上进行观察；（4）冲突的产生与利益、价值的差异有着密切关系；（5）冲突，尤其是社会冲突的结果带有一定的破坏性。

2. 文化冲突的界定

前面已经提到过冲突，特别是社会冲突的基本含义，我们也规定了“文化”的概

① 冯契主编：《哲学大辞典》[Z]。上海：上海辞书出版社，1992：670。

② 张海鹏，等：《当代社会科学大词典》[Z]。南京：南京大学出版社，1995：592。

③ 程继隆主编：《社会学大辞典》[Z]。北京：中国人事出版社，1995：571。

念,即一般指一定群体习得并共同遵循的价值观念和行为规范。有了这样的铺垫,我们似乎可以比较容易地得出“文化冲突”这一概念的基本含义。其实不然,局部与局部的简单相加,并不等于分解前的整体。而且,单看研究者对“文化冲突”的多种不同表达,我们就可知“文化冲突”这一概念也并不那么简单。

第一,泛指不同性质文化间的矛盾和对抗。例如,有的研究者认为,文化冲突是指不同文化之间以及同一文化体系下亚文化之间的相互对立、相互排斥、相互否定;^①是由于差异而引起的互相冲撞和对抗的状态。^②文化冲突是不同性质的文化之间的矛盾性的表现,它不仅会改变原来的文化性质,而且还会产生出新的文化。^③也有研究者特别强调文化冲突是由文化型式与要素间的矛盾引发的,在一定程度上是“超有机体”的,是不同性质、型式文化间的对立。一般地说,社会冲突问题伴随着文化冲突的,社会集团间的对抗,既可以是以社会集团文化型式间的冲突为起因的,文化型式间的冲突,也可以是社会对抗产生的结果。^④

第二,特指文化传播过程中,不同民族、集团间的文化对抗。例如,有研究者提出,文化冲突指两种或两种以上的文化相互接触所产生的竞争、对抗状态。不同民族、社区及社会集团的文化,有不同的价值目标、取向,并且常常各以自己的文化为优越,视其它文化为异己的危险物。当它们在传播、接触的时候,便产生了竞争、对抗以至于企图消灭对方文化存在的状态,此种冲突,谓之文化冲突,也称价值冲突。它容易使人产生严重的不适应症,如心理失衡、人格异常、行为越轨等。^⑤

第三,专指民族文化的危机中的文化模式或文化精神的对抗。例如,有研究者认为,文化冲突是某一时期、某一民族占主导地位的文化模式或文化精神,由于不再有效地规范社会和个体的行为而陷入了危机,同时新的文化特质开始出现,并遇到了旧文化模式或文化精神的排斥和抵制,于是新旧文化模式或文化精神之间展开的对抗。^⑥

以上有关文化冲突的三种认识,其共同之处都强调文化冲突是不同文化价值的对抗;其不同之处主要是对文化冲突发生的范围有着不同的认识。

当然,也有研究者从不同的角度来界定文化冲突。例如,文化冲突“是指一个人或一群人在两种文化之间的内心思想冲突。这两种文化具有相互矛盾的标准和对抗的

① 杨俊,彭贵川.论语文教育中人文精神培养的文化冲突与超越[J].西南民族大学学报(人文社科版),2004(11).

② 陈平.多元文化的冲突与融合[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2004(1).

③ 司马云杰.文化社会学[M].北京:中国社会科学出版社,2001:295;王继平.论近代中西文化冲突与整合过程中的价值选择模式[J].湘潭大学社会科学学报,2005(1).

④ 郑金洲.教育文化学[M].北京:人民教育出版社,2000:131.

⑤ 程继隆主编.社会学大辞典[Z].北京:中国人事出版社,1995:358;吴菁.中西文化的冲突与应对[J].南通职业大学学报,2005(1);李晓明.文化冲突与青少年犯罪[J].苏州大学学报(哲学社会科学版),2002(1).

⑥ 关键,李庆霞.文化的构成与文化冲突[J].边疆经济与文化,2005(5).