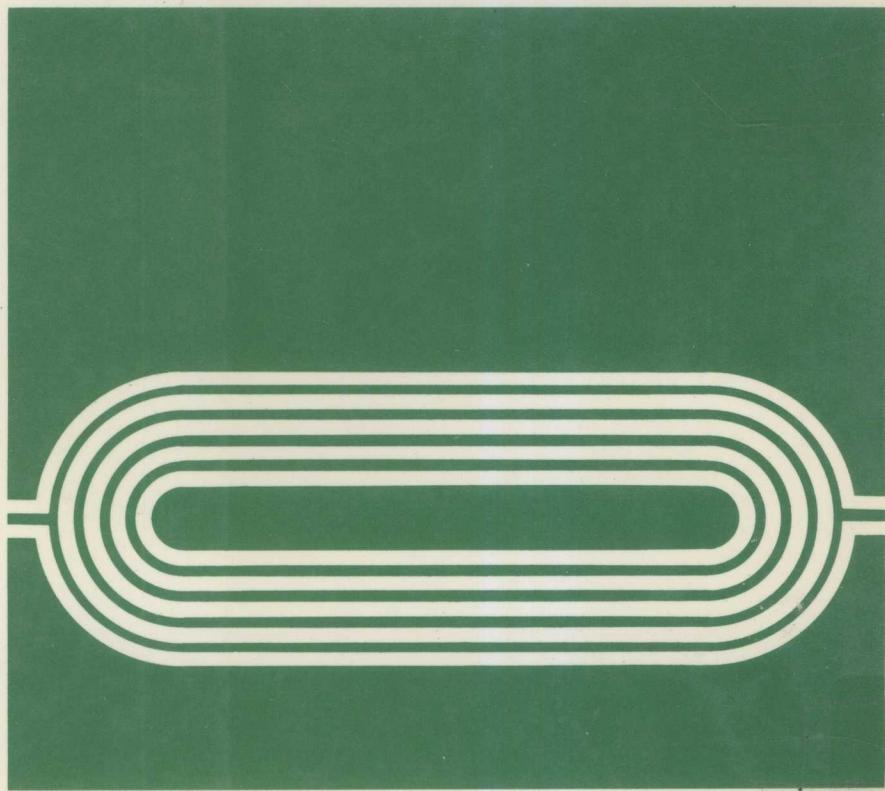


教育社會學會

⑩ 教育叢書

林生傳 著



復文圖書出版社

G40-052
887

S 018129

教育社會學會

林生傳 著



S9002325

復文圖書出版社

版權所有
教育社會學
翻印必究

著 者：林 生 傳

出 版 者：復 文 圖 書 出 版 社

地址：高雄市同慶路一〇六號

總 經 銷：高 雄 復 文 書 局

地址：高雄市同慶路一〇六號

電話：(07)2014432·2914357

郵 撥：0045658 - 1 號

地下街文化廣場有限公司

地址：高雄市政府正對面地下

街二層大門口

電話：(07)5314202·5315628

彰 化 復 文 書 局

地址：彰化市進德路 7 號

電話：(047) 244103

郵 撥：0225988 - 7 號

基 價：4.5 元

登 記 證：局 版 台 業 字 第 1804 號

中 華 民 國 七 十 一 年 元 月 初 版

中 華 民 國 七 十 四 年 五 月 增 訂 初 版

修訂版序

本書出版以來，深受讀者的愛護與歡迎。對於作者先以比較深入淺出的方式來介紹教育社會學這門學科，再漸進入其堂奧，讀者都很能接受；而對於作者把這一本書寫得較富有國土色彩，使它更像一本在自己社會裏面長出來的教育社會學，讀者也給予相當正值的評價與回響；於此，個人至感欣慰，也甚為感激。所以本書在上次再版時並未作任何改變。唯本書出版至今也歷經三年有餘，教育社會學必須隨時反映社會的事實，參考最新資料；同時個人三年來教學之餘，也有若干感想，覺得本書仍有諸多不足之處。鑑於此，當再版將售罄之時，復文書局負責人楊先生希望即再出第三版，作者商請其暫緩一些時間，着手修訂。修訂要點有四：一是補充具有時間性的最新資料；二是訂正原來誤植的錯誤字詞；三是改寫第一章，增加第五章使體系更完整，內容更求充實；四是力求版面形式完美。唯倉促修訂，作者學淺，疏漏仍多，未盡妥善完美之處只有待來日有機會再說。本次修訂只能代表作者希望本書能夠以嶄新的面目與讀者見面的心意而已。謹誌數語，尚請不吝指正。

林生傳

七八年一月

自序

作者撰寫這本書，在內心裡面一直有一個願望，希望它能給愛護它的讀者，由一個教育社會學的「陌生人」，變成一個教育社會學的「座上客」，更進而能帶上教育社會學家的眼鏡去觀察教育，用教育社會學家的想法去認識教育，以拓廣其對教育的見識，並對教育社會學的研究躍躍欲試。基於此，本書的設計包括三方面：

第一、提示教育社會學的觀點與概念。

第二、介紹教育社會學的知識體系；

第三、引導教育社會學的研究。

作者十年來在高雄師範學院講授教育社會學一科，發覺一個學教育的學生，對於社會學常深感陌生，對於社會學的概念所知甚少。這種情形不僅見諸於大學聯考進來的正科班學生，也見諸於各級各類的教育人員進修班學員；即使一個修教育研究所碩士學分的學員來說，如果過去在大學部不是主修社會學的，這種情形仍不能免。一門學術的概念與觀點是學習這門學術的敲門磚，是開啓學術寶庫的鑰匙。倘若學習教育社會學不先建立社會學以及教育社會學的基本概念與觀點，忽然直闖教育社會學的知識內容，將恍如墜入五里霧中，似懂非懂，更不能執簡馭繁，觸類旁通。其次，教育社會學應如何去研究，用

何種方法才會合乎理性的要求，又能有貢獻於學術的發展，並對於教育實際有所裨益，這一個基本的方法論問題，一直為學者所爭論。尤其近卅年來方法論的爭論更為厲害，呈現百花競放，萬壑爭流之勢。推究其實，各家各派的說法與作法均各有其特色，也各有其特殊的功用，同時也都為教育社會學拓廣了新的領域。本書對各學派均將詳加介紹，從其理論基礎，方法運用，與技術講求，均予闡述比較。無論是社會學或教育社會學的概念與觀點，或是教育社會學的方法論可以說都是為從事教育社會學學習與研究的工具，也是從事教育社會學分析的基礎。這部分構成了本書的工具與基礎篇，包括第一章緒論與第二章研究方法論。另外各專門領域方面的分析工具與基礎則安排於各章適當處出現，例如師生互動體系的分析概念與方法就在第八章加以介紹。

無論是講授或撰著教育社會學，把教育社會學已發現的現有知識，理成一個系統，俾讓學者有機會作全面的認識是教者或作者的責任。所以教育社會學知識體系的介紹構成本書第二篇即內容篇。教育社會學過去數十年來，發展得很快，其知識領域不斷在擴充，縮減與修正；其知識體系也不斷在成長，繁衍，分化，蛻變，與重整。在新興教育社會學發展的早期，教育社會學學者常側重在教育制度與社會結構間關係的分析，在教育制度與社會變遷之間關係的探討，常限於制度層次，在學校社會學方面比較側重組織的探討。新近教育社會學的發展兼重活生生的社會生活層面的實徵了解。因此在學校社會學方面，深入到教室的裡面進行師生互動的實際觀察；在教師社會學方面不僅限於教師角色與社會地位的認識，而且實際去觀察教師的工作社會情境並作深入解釋；在社會變遷與教育的探討方面，不侷限於抽象理論的論析，而且實徵分析理解變遷的社會生活對教育發生的影響與意義，其中都市化與家庭制度的變化

探討最多。本書作者再三考慮此種趨勢，最後才建立了本書所欲介紹的教育社會學知識體系。其第一部分為教育與社會結構的關係，包括第三章與第四章，第三章介紹教育與社會階層化，社會流動的關係；第四章介紹教育與經濟制度的關係。其第二部分為教育與社會變遷，包括第五章及第六章；第五章介紹都市化與教育，第六章探討家庭變遷與教育。其第三部分為學校社會學，這一部分包括第七、八、九章，第七章介紹學校組織社會學，第八章介紹班級歷程社會學；第九章談教師社會學。其最末一部分為教育問題社會學分析。這樣的知識體系已臻臻完密，且條理井然，由外圍推向核心，由理論推向實際，由靜態推向動態，由客觀的證驗指向規範理論的建立，由知識的介紹指向問題的分析與解決。限於篇幅並免於蕪雜，固不能巨細靡遺，但求執簡馭繁，提綱挈領，冀讀者由此窺探整個教育社會學的知識體系則為必然。

教育社會學正值英年煥發，欣欣向榮的階段，未來發展不可限量；如果學習教育社會學只限於現有知識體系的攝取，實感美中不足。尤以教育社會學本具有社會文化性，最後必須在自己的文化裡面，實地對自己社會的教育制度與活動進行研究，建立起來的教育社會學才是有生命的教育社會學，才能發生宏偉的影響。回顧我們的教育社會學研究方興未艾，亟需更多的學術朋友及可畏後生加入研究行列。所以撰寫教育社會學如果僅只介紹現有的知識體系，仍覺漠視學者的創發生機與研究發展能力，並且違背我們力促學術發展的旨意。作者在本書裡面非常重視引導學者去敲扣教育社會學研究的門檻，或啓示以研究的方法，或酌留給讀者思索的餘地。作者過去十年來除教學外，也默默地從事了不少的實徵研究，並且領導學生從事這方面的試探，走了不少冤枉路，也獲得了不少的心得。在本書裡面，作者將此等心

得融進於有關章節之中。一方面呈現在我國社會中教育社會學實徵研究的成果，使這本書成為較具國土色彩的教育社會學，一方面將有用的研究模式或方法技術奉獻出來，並提示我國教育社會學實徵研究的重點與方向，使這本書成為較富研究意義的教育社會學。本書除了在第一、二章特別介紹教育社會學的工具與基礎之外，再加上如此安排，相信讀者閱讀本書除了吸收教育社會學的知識內容外，將油然而生研究教育社會學的興趣，對其研究方法也似覺豁然呈現眼前，對所需應用的研究工具也似覺已然在握，摩拳擦掌，躍躍欲試。

教育社會學是教育與社會學的結合，念教育的人需要它，念社會學的人也需要它。本書雖然原係以學教育的人為主要對象來寫的，但對學社會學的人來說，除了第一章第二、三節畧而不談外，仍值得一讀。它將為您展現一片新的專門領域，使您欣賞到過去學者在這塊園地上辛勤拓荒的成果。並使您體會到教育社會學研究的特殊性，以您對社會學的素養將能參與此一領域的耕耘並貢獻於此一領域的發展。

本書能夠順利出版必須感謝復文書局楊老闆麗源的鼎力幫忙。本書在撰寫過程中獲得許多同仁與師友的協助與鼓勵，至深感激。內人黃春莉女士給予多方面的協助，對本書的完成貢獻不可勝計，在此併表謝意。

作者才疏學淺，倉促出版，誤漏難免，敬請學界先進朋友不吝指正。

目 次

自序

第一章 緒論

壹、教育社會學的認識.....一

貳、社會學的認識與研究主題.....五

參、社會學與教育社會學的觀點與概念.....八

第二章 教育社會學的方法論

壹、傳統的教育社會學與新興的教育社會學.....一六

貳、結構功能學派與衝突學派.....一〇

參、教育社會學的鉅觀與微觀研究.....一九

肆、教育社會學的數量研究與質量研究.....三三

伍、結語.....三八

第三章 社會階層化與教育

四三

- 壹、社會階級的性質及其理論.....四三
貳、社會階級的評定.....四九
參、社會階級影響教育成就.....五一
肆、社會階級影響教育成就的理論與實際.....五八
伍、社會流動與教育.....六九
陸、結語.....七八

第四章 教育與經濟制度

八九

- 壹、傳統社會中的教育功能.....八九
貳、現代社會中教育的經濟功能.....九〇
參、經濟結構變化中的教育.....九二
肆、教育與現代經濟制度的形成.....九七
伍、教育投資論.....一〇一

第五章 教育與社會變遷

一一一

壹、社會變遷的意義.....

貳、社會變遷的分析.....

參、社會變遷的不同理論與教育.....

肆、社會變遷的因素與教育.....

第六章 教育與都市化.....

壹、遷徙理論與都市化.....

貳、都市化與生活適應.....

參、都市化與學生的教育適應.....

肆、都市化與教育的發展.....

伍、都市化與教育發展計劃及其實例.....

第七章 教育與家庭變遷.....

壹、家庭結構及其變化.....

貳、家庭結構與子女人格發展和教育適應.....

參、現代家庭中的父母角色.....

肆、現代核心家庭父母角色分化.....

伍、如何扮演一個現代父母角色.....一八〇

第八章 學校組織社會學.....一八九

- 壹、組織的概念與意義.....一九〇
- 貳、學校組織的目標.....一九二
- 參、學校組織結構.....一九四
- 肆、學校組織領導與管理.....一九八
- 伍、學校組織與外在環境.....二〇三
- 陸、結語.....二〇七

第九章 班級社會體系研究.....二一二

- 壹、班級社會體系的功能.....二一二
- 貳、分析班級社會體系的架構.....二一六
- 參、教師的權威、領導與期望效應.....二一七
- 肆、師生互動研究.....二一四
- 伍、學生同輩團體互動研究.....二三二

第十章 教師社會學

一四九

- 壹、教師工作的社會學 一四九
- 貳、教師角色 一五三
- 參、教師的養成 一五六
- 肆、教師的社會地位 一六三

第十一章 教育問題的社會學分析

一七三

- 壹、由社會結構來分析 一七四
- 貳、由社會價值觀念來分析 一七六
- 參、由社會互動來分析 一七九
- 肆、解決問題的策略 一八二

附錄

- 參考書目 一九一
- 壹、中文部分 一九一
- 貳、英文部分 一九四

第一章 緒論

壹、教育社會學的認識

在教育學術研究領域裏面，教育社會學可以說是一個新近開拓的領域。在我國學術界雖然已經有若干教育社會學的書籍問世，在大學教育課程裡面，教育社會學也佔有了一席之地，（註一）但大家對這門學科仍然感到陌生，對它的看法也常見紛歧，甚至引起了不少誤解。（註二）教育社會學到底是怎樣一門學科呢？教育社會學在學術領域裡面佔着怎麼樣的一個地位？這是學習教育社會學的學者，所急欲知道的問題。

一、教育社會學的學術地位

教育社會學在學術上的地位如何？就其在教育學術領域而言，若套用國內學者所構想的教育學體系（註三），可以說它是一門「邊際的」教育學，也可以說它是一門「方法的」教育學。就其在社會學研究領域而言，它是一門「應用的」社會學，也是一門「專門的」社會學。

第一、教育社會學是一門「邊際的」教育學。它的地位與教育哲學、教育心理學的地位相當。教育社會學是教育學與社會學的結合；無論觀諸教育學或觀諸社會學，教育社會學都處於邊際的領域；教育學者看它是教育學，但社會學者一樣也可以看它是社會學。教育是一種極其錯綜複雜的活動；其目的在藉人我互相影響使人的行為發生有意義的變化，這種活動在本質上就是一種社會行為；在教育活動裡面，無論教育的主體或客體，計劃者或評鑑者，均是社會或社會中的個人；故教育極適合於社會學的解釋與探討。社會學本係探討社會的學問，正可以教育社會學這樣的邊際學門為橋樑，為教育研究提供一個廣博而穩固的基礎，使教育的理論及實際更為正確與合理。同樣的，在社會學家的眼中，教育裡面發生的社會關係，不斷進行的社會行為，是社會學研究的豐腴園地之一，以教育社會學為觸角深入研究，正可以充實社會學的內容並恢宏研究的成果。

第二、教育社會學也是一門「方法的」學門，是用一種特殊的觀點與方法來研究教育所建立的專門教育學。它如同用歷史法建立的教育史學，用以較法建立的比較教育學，用診斷法、臨床法建立的特殊教育學一樣；教育社會學是用社會學特有的觀點與方法來分析教育制度與行為，再用教育學的最終目標來統攝引導所建立起來的學科。教育制度與教育歷程需要利用各種學術觀點與方法去分析，以免陷於主觀與偏失，藉各種特殊專門方法所建立的專門教育學不僅能充實教育理論的內容，並能促進教育研究的科學化。

在社會學的領域來說：

第一、教育社會學是一門「應用的」社會學。有的教育學者專注於應用社會學的知識、原理、材料

於教育理論的建立與教育規範的追求。許多社會學者也指認教育社會學只是社會學的應用而已。此種看法已經受到許多的批評並予修正。

第二、教育社會學是「專門的」社會學。較近社會學系學生類多選習教育社會學，確認教育社會學也是一門社會學，專注於教育制度的分析與探討，如同家庭社會學以家庭作為社會學研究的對象，如同都市社會學以都市為對象來從事社會學的研究。其所持觀點與方法類屬相同，其各別之處乃在研究的對象與範圍而已。此種觀點與作用之價值與實用性已受到廣泛的讚賞與肯定。

二、教育社會學的意義

教育社會學是怎樣的一門學科應可由學者所下的定義見其梗概。

學者為教育社會學所下的定義頗多，且不盡一致，茲試舉若干具有代表性的定義於后：

布朗（F. Brown）定義教育社會學為「研究整個文化環境對個人影響的過程，經由此種過程，個人獲得並組織其經驗。其興緻雖在學校，但認為學校只是整個環境的一小部分。教育社會學之主要目的在操縱整個教育過程使得學生人格獲得健全發展。」（註四）

裴恩（E. G. Payne）認為「教育社會學是描述與解釋個人如何透過社會關係以獲致與組織經驗的一門科學。」（註五）

范尼（R. L. Finney）認為教育社會學是客觀分析教育目的與目標的科學。」（註六）

我國早期學者雷通群在其所著教育社會學書中以為教育社會學的要務在「研究個人在團體中如何生活

，尤要研究個人在團體生活中得到何種教訓及團體生活上所需何種教育。」其研究範圍包括（一）研究團體生活；（二）研究團體生活所需的教育；（三）研究各團體的特殊教育；（四）研究學校是社會團體的一種。（註七）

朱淮森指出：「教育社會學的研究，在了解個人社會化的意義，學校內人與人的關係，社會結構及變遷對學校教育的影響，學校與社會的交互影響等，再以這些認識為基礎，進而研討如何使學校與社會共謀進步的有效辦法。」（註八）

（H. R. Stub）界說「教育社會學是「教育這種特定的社會制度的科學分析。」（註九）

米契爾（G. D. Mitchell）詮釋「教育社會學是社會學的一支，旨在從事教育制度與組織的社會學分析。」（註十）

林清江由綜合觀點界定教育社會學為：「教育社會學是研究教育與社會之間交互關係的科學。其由教育家從事者，側重規範性的研究，旨在導致社會行動；其由社會學家從事者，側重證驗性的研究，旨在證明社會學理，建立社會學理論。惟兩類研究共同探討有關社會過程、社會結構、社會變遷與教育之間的關係，並研究學校的社會結構、社會環境、及教學社會學等課題。」（註十一）

尹蘊華氏認為：「教育社會學乃應用社會學的原理材料與方法，並自行研究原理與方法，藉以探討教育理論與實際，改進教育實施，促進社會進步為目標的教育學與社會學聯鎖的科學。」（註十二）最近陳奎憲氏擬教育社會學定義為：「教育社會學係探討教育與社會之間交互關係的科學；其研究在了解個人社會化的意義，闡明教育制度在社會結構與變遷中的地位，分析學校社會組織與班級社會體系，其目的在於建立或修正社會學與教育學的理論，並藉以改進教育措施，促成社會進步。」（註十三）