

文津出版

文史哲大系二二六

宋代

黃雅莉◎著

詞學批評

專題探究



宋代詞學批評專題探究

文史哲大系 226
黃雅莉 著

天津出版社
印行

國家圖書館出版品預行編目資料

宋代詞學批評專題探究 / 黃雅莉著. -- 初版.

-- 臺北市：文津，2008.04

面；公分. -- (文史哲大系；226)

參考書目：面

ISBN 978-957-668-859-1(平裝)

1. 宋詞 2. 詞論

820.9305

97005172

文史哲大系 ②26

宋代詞學批評專題探究

著 作 者：黃 雅 莉

發 行 人：邱 家 敬

出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司

地 址：台北市106建國南路二段294巷1號

E-mail：twenchin@ms16.hinet.net

http://www.wenchin.com.tw

電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登 記 證：行政院新聞局局版台業字第5820號

初版：2008年4月一刷 新台幣680元

ISBN 978-957-668-859-1

自序

任職大學以來，我一直在人生道路上忙碌奔競，少能悠閒。或許進入前中年期的我，早已不再年輕，不能再荒唐度日；又不夠老，不能賦閒以事無益，只好汲汲營營於功名。在大學任教已逾十年寒暑，站在講台上的我，和當年坐在台下蒙受師長睿智神力感召的我，成為兩種相生相成的生命感懷，學生生活早已遙遠，但始終是記憶裡最鮮明的一頁。多少次夢回中大的秀荷湖畔，夢回質樸清淨的師大校園，穿梭時光間隙，直探幽微內裡，夢裡竟不知身是客。我想念雙連坡上的松濤輕波，想念和平東路上在喧囂中獨有的寧靜，四年大學的點點滴滴，七年研究生涯的片片段段，讀史學文的心路，不知不覺已是二十多年了。

我認為一位大學教師，不管他是教授、還是講師，不管他是否兼了行政工作，他都必須孜孜不倦地從事研究工作，否則他在大學裡是無法生根的。這個理念一直在我心中，因此我從研究所畢業一直到大學教書，始終嚴格地要求自己。雖然我寫的不夠多，不夠好，但是我仍然注重我的研究工作，並認為研究和教學二者必須相輔相成。

中文系與國文研究所的教育給我最重要的訓練就是文學的知性分析與感性投入，這幾年，生命裡似乎很難找到一種完全的執著與投入，若說有，那就是創造工作的成就感，它可以滿足了一個永遠鞭策自己力爭上游的女子追求理想之

心。我努力耕耘，在古典文學的園圃裡，在一個潮流不斷更新的世代中，耕耘著已成過去式的古典文學的繁華。學術研究生涯，原是持志寂寞於冷窗孤燈前的事業。正如余秋雨所言：「寫作的寂寞是高山流水和夜半私語的寂寞，卻也是年年歲歲修而不見覆東的寂寞。前者是必要的，後者卻是無奈的。」一篇論題的開始，就等於面對一個難題，這個難題，靠金錢、權力，有時連經驗這個因素包含在內，都非解決之道。只有憑藉自己個人的力量苦心孤詣才能有一篇論文的完成。學術研究不能不孤獨寂寞，這是誰也無法介入，必須獨立完成的工作，必須在權衡中有所取捨。在主觀與客觀，感性與理性，理論與實際，教學與研究之間，我找到了溝通的橋樑，載負橋樑的基石正是我生命的基調——一顆孜孜不倦的心，永不放棄對生活的執著與熱愛。由於這份愛，我的研究領域專注地指向以抒情之「真」與「深」為特質的詞；由於這份愛，教學與家庭成了我情感的寄託所在。而研究則以對古典文學的分析與再創造，讓「異代同心」的感動與教學有了攜手並行的機會。教學與研究的鴻溝猶在，但卻可以藉由感動的橋樑把壁壘串成了一個圓。因為我相信教學或研究都應該是從生命內在出發的，它是一種生命熱情的發揮。

詞學領域是筆者自許為研究的重心之所在，民國九十一年自師大國研所博士班畢業，在陳文華教授的指導之下，以《兩宋「詞人詞」雅化的發展與嬗變——以柳、周、姜、吳為探究中心》獲得博士學位，這是屬於文學史演變及詞的創作表現為主的探究。柳、周、姜、吳四家是宋詞史上本色詞家中作品技巧性最複雜的代表。詞作為抒情詩之一體，本系

反映時代生活，而詞人之心理狀態、精神面貌、藝術技巧均可在其詞作中表現出來。詞論則又是探討、評述這方面的幽微之處，使之更顯明表露出來。詞學批評論詞論人，均可與詞的創作實踐相得益彰、交相輝映。高山流水之思，相視而笑之樂，有詞作必有詞論，其關係實不言而喻。筆者既於博士論文中對宋詞史上四位難度較高的詞家創作表現已深入剖析，之後則漸漸轉而為對詞學理論和詞學批評的熱切關注。

自從博士班畢業後至今，五年多來，我一直思索如何在宋代至清代的詞論中，尋找二者承傳關係的歷史演變，印證清代詞論對兩宋詞學的繼承和發展。宏闊的學術視野和史的發展觀念是每一個文學的研究者應予以重視的問題。清代詞學理論的進步，可以在宋代詞學中找到源頭。筆者對此有深刻的體認，思索若能將清代詞學置於宋代以降整個詞學的發展進程之中，既彰顯了宋詞的深遠影響，又從一個側面巧妙地說明了清代詞學發展的變遷。清代詞論中幾個重大議題，例如詞體觀、詞品與人品關係論、比興寄託說、詞史觀、流派論、詞法觀……，這些從宋代發展而來的專論卻一脈相傳地在清代詞論中展現了廣泛的探討，而其源頭正來自於對宋代詞論的繼承。宋代詞學理論雖不及清代繁榮，卻也取得了令人注目的成就。宋代的詞學批評是一張巨大的文化之網，決定了宋代詞家的基本心態，也決定了宋詞的理論範疇及審美特徵。這張文學之網也織就了宋代詞學內部體系的經緯。宋代詞學中的每一個命題，都與宋型文化有著千絲萬縷的聯繫。文化整合的觀念貫穿於詞學的文體論、創作論、風格論、功能論、詞家論，在這些論題中隨處可見不同概念的相

通融合，不同命題的聯繫牽涉，甚至對立範疇的互補轉化，詞學批評的每一個專題都可在其中得到合理的闡釋。由於宋代詞學家根據詞的發展及詞壇現況已經提出了許多重要的詞學命題和範疇，本書之所以定名為《宋代詞學批評專題探究》，正是試圖從理論範疇的角度橫向剖析宋代詞學的各個層面，而有意放棄了一般中國文學批評史所常用的以專書、專文為綱，或以史為綱的形式。

文學史實是一部心靈史，才志代出，一代有一代之之魂，若以詞心而言，宋代文士心靈較之前人更轉離沓深沉，是故梳理之，辨析之，整合之，以織就宋代詞學內部體系的經緯，對學術研究而言應是有意義之事。正如李笠翁《閑情偶寄》所云：「天地之間有一種文字，即有一文字之法脈準繩載之於書。」面對宋詞這片波瀾壯闊的河面，它既匯聚著傳統的精髓，又折射出時代的光輝，宋代的文化精神在宋代詞學批評中得到更鮮明、更自覺、更集中的體現。於是，筆者這五年以來即從宋代詞論中幾個重要議題做專論探討，爾後期待能以各別議題，推展至清，然後連接其文學史的發展與嬗變的關係，以成就一個詞論發展與嬗變的總合性研究。只希望本書能在探究宋代詞學的路上為學界付出微薄的貢獻，使後來學者能在有限的成就上更進一步的向前進。

「桃李春風一杯酒，江湖夜雨十年燈」，人世間最可貴的生存意義就是愛心的擴散與生生不息，一個老師沒有辦法把他所有的東西都灌輸給學生，但是他可以讓學生了解如何面對文學，面對生活，面對人生。人與人之間可以透過感應而相互影響。文華老師，是我跟隨了十多年的恩師，這幾年

來，基於一種已難以追溯其如何形成的默契，雖已離開校園多年，我仍習慣向老師請教文學和人生的疑難困惑，繼續享受著一名學生在老師的言教與身教中雙重受益的幸福。在學術研究的塔外拾級攀登，有幸能遇到恩師，在碩士、博士論文指導過程中一直給了我莫大的指引、啟示。筆者之所以專注詞學的鑽研，除了一份對詞學的熱愛之外，同時為的是能亦步亦趨地跟隨老師對「最為難治」的夢窗詞研究的行止，虔誠地服膺詞心與詞境的美善，我想，對於關心我的老師，傳承老師的才學，發揚老師的文學精神，是唯一最簡陋的回饋。如果說人生是緣起緣滅的聚散離合，因著與文華老師這段師生之緣，我將永遠將這份感念化為鞭策自己不斷前行的力量。

不能否認，家庭、教學與研究，這三大領域似乎壁壘分明，要能游刃其間而無損鋒芒著實艱難，面對人生中的三個岔路口，是家人的包容，才能讓我在無後顧之憂的情況下跋涉在一篇篇論文的苦思冥想之中。本書撰寫期間，最應感謝的是外子魏秋建他一路上的陪伴與支持，父兼母職地替我擔待了諸多家事，包容我偶而因壓力大的煩躁與雜亂的家庭環境。也要感謝我一雙寶貝兒女暉庭、暉宸，在許多時候為了教學與研究，我無法全程參與你們的生活，雖然你們年紀小，卻能體諒媽媽這段時間的「缺席」。而娘家的父母與公婆始終是我最敬愛的長輩，也是我最感虧欠歉疚的摯親。他們渴望我能常帶孩子回去陪他們，但我卻常因教學與研究的工作而一再延宕，而他們卻始終體諒我。尤其是母親，永遠是我最佳的心靈後盾。我已年逾不惑，不再是戀家成癖的孩

子，媽媽也不是緊迫盯人的天下父母心，然而，她一直是我可以分享喜樂的好朋友，我的人生裡，一直需要她這個朋友來參與。最後也要感謝周遭師長親友的諸多關懷，如黃文吉、張夢機、顏崑陽老師們的指引與關懷，才能讓我從大學時代以來至今仍能享受詞學的繁花盛宴。最後，要感謝文津出版社社長邱鎮京教授、暨全體工作人員為本書出版所付出的辛勞，從博士論文《宋詞雅化的發展與嬗變》、《詩心的尋索》、《詞情的饗宴》、《現代散文鑑賞》到《宋代詞學批評專題探究》，已為我出版了五本論著，這份恩澤，在在令我銘感在心，不敢或忘。

黃雅莉 識於竹教大語文系

民國九十七年一月

目 錄

自 序	01
第一章 緒 論	1
第一節 「詞學批評」概念之界說	2
第二節 詞學批評自詩學獨立而出的文學史意義	18
第三節 詞學批評的文本形式和與現狀評估	31
第四節 宋代詞學批評研究的理論思維	45
第五節 詞學批評視野的開展與思路的安排	55
第二章 從本色論到辨體論的建立	66
第一節 宋代以前本色詞論的形成	68
第二節 陳師道的「本色說」與晁補之的「當行說」	72
第三節 李之儀的「自有一種風格」說	76
第四節 李清照的「別是一家」說	102
第五節 結 語	110
第三章 詩化破體論的新變	113
第一節 蘇軾的「自是一家」說	117
第二節 黃庭堅的「知人以論詞」說	143
第三節 張耒的「性情之自然」說	162
第四節 王灼的「詩詞同源」說	173
第五節 辛派詞家的「陳經濟之懷」說	217
第六節 結 語	247
第四章 詞法意識及填詞門徑的一脈相承	252
第一節 李之儀和李清照的詞法觀	254
第二節 沈義父《樂府指迷》的「論詞四標準」	265
第三節 張炎《詞源》對沈義父的繼承與發展	297

第四節 《詞源》對陸輔之《詞旨》的影響·····	326
第五節 結語·····	332
第五章 辨體與破體兩種尊詞指向的異流同歸·····	336
第一節 宋代以前文體觀的發展·····	337
第二節 詞之「正體」與「別格」意識的形成·····	340
第三節 「破體」與「辨體」詞論產生之背景·····	346
第四節 「辨體」與「破體」之爭在北宋詞壇的生成與演化·····	350
第五節 「辨體」與「破體」之爭在南宋詞壇的發展與歸趨·····	358
第六節 南宋風雅詞論在辨體與破體的雙向並行中發展·····	368
第七節 結語·····	382
第六章 正變觀的發展·····	384
第一節 正變觀的源流·····	385
第二節 北宋「本色批評」與「雅俗之辨」 奠定了正變觀的基礎·····	395
第三節 南宋詞壇突破北宋主流以本色論詞的局限·····	405
第四節 詞論的正變之爭與實際創作的悖離： 豪放與婉約兩種詞風在詞作表現中交融·····	412
第五節 豪放詞始終未能成為詞體正宗的原因·····	418
第六節 從雅俗遞變的角度看宋詞正變論發展的極至·····	425
第七節 結語·····	427
第七章 詞派意識的形成·····	429
第一節 婉約、豪放在詞學中的分野： 由對蘇詞的評論而形成正變對照·····	430
第二節 宋代朦朧詞派意識的萌芽： 由南宋人自覺以蘇詞為榜樣而形成·····	441
第三節 宋人是否以「婉約」與「豪放」分立詞派？·····	450
第四節 今人所言之蘇辛詞派是否成立？·····	460
第五節 宋代詞派意識對清詞的影響·····	467
第六節 結語·····	469

第八章 詞史觀念的建構	472
第一節 「詞史」的義涵.....	473
第二節 宋代以前詞史觀的理論建構.....	475
第三節 從詞的「本源」出發以論詞史源流.....	478
第四節 從「正變論」的角度建構詞史.....	489
第五節 從「劃分流派及總結詞家之間的聯繫」以建構詞史...	491
第六節 從詞話的本事記載和選詞以存史的方式來建構詞史...	495
第七節 宋人在創作中以詞存史：	
詞史即時代與個人的心靈反映.....	504
第八節 結 語.....	521
第九章 詞品與人品關係論	525
第一節 唐五代時期崇「娛賓說」，尚無詞品與	
人品相關論述.....	527
第二節 北宋初年尚「遣興說」，詞成為士大夫	
顯現內心的途徑.....	531
第三節 北宋中期至南宋初年蘇軾詩化理論開啓	
詞品與人品關係論.....	543
第四節 宋室南渡後辛派詞論強調道德人品與	
時代擔荷的關係.....	547
第五節 南宋末年江湖詞人融寒士人格與晉宋	
風範的騷雅詞品.....	552
第六節 宋代詞品與人品關係論的局限與修正.....	557
第七節 結 語.....	570
第十章 比興寄託說的生成與發展	573
第一節 宋代以前詞論中比興寄託說的發展.....	575
第二節 宋詞所以富興寄之因.....	578
第三節 比興寄託說在宋代詞論中的生成與發展.....	588
第四節 從比興寄託說的發展歷程看宋代士大夫生命歷程	
的轉折：從「不遇」而「怨悱」而「雅麗」.....	612

第五節	結語	616
第十一章	復雅觀的發展軌跡及文化內涵	619
第一節	宋代以前詞體之復雅觀	620
第二節	北宋初年晏殊的「富貴閑雅」： 昇平時代世俗生活的文人化呈現	625
第三節	北宋中期蘇軾的「曠放高雅」： 展現遭挫後道家式主體人格對「歌者之詞」的變革	635
第四節	北宋後期周邦彥的「渾厚和雅」： 深厚的情感透過思索安排和音律講究而表現	640
第五節	南宋初年「政教中正之雅」： 側重從倫理教化功能與儒家言志觀以評詞	649
第六節	南宋初中期辛派詞論重情性的「詩化之雅」	655
第七節	南宋中晚期姜夔不泥於情事本身的「清空騷雅」	658
第八節	南宋末年吳文英講究技巧創新之極致的 「密麗濃雅」	670
第九節	結語	679
第十二章	結論	687
第一節	詞學批評在倫理傳統與消費功能的矛盾中進行	688
第二節	從具體評價上的「雙重標準」進入到理論上的 「復雅尊體」	692
第三節	宋代詞學批評對後代詞學的影響	707
參考書目		711

第一章 緒論

詞之所以在宋代繁榮興盛，並形成了中國詞史上的黃金時代，究其原因固然不少，但與宋代詞學批評和宋人審美理想的發展不無關聯。隨著詞的創作不斷地推陳出新，而詞學批評的繁榮和審美理想的演進也給詞的創作提供了理論的依據，促進了詞的發展。正是在創作與理論的相互影響與作用之下，宋詞這道風景線才能不斷地呈現出文學的繁花盛景。在創作與理論的相互闡揚中，宋代詞學實已具有宏富、完備的理論體系，只是後人不察，乃因其文本形式呈現零星片段的載錄，而誤認宋代詞學批評無系統。本書乃針對宋代詞學批評中的一些重要命題、範疇進行了較為深入的分析，其研究目的即欲揭示出宋代詞學具有後世詞學不可替代的理論價值。

本章為緒論，共分五節，主要論述五個重點：

第一節，主要為在為全書的題目「詞學批評」概念立下界說。筆者先從「詞學」一詞入手，再探究「詞學批評」的義涵，並釐清「詞學批評」與「詞學理論」、「詞學思想」的關係。

第二節，主要探討詞學批評自詩學獨立而出的文學史意義。由於北宋時期出現了「詞話」這一詞學批評形式，詞話的發展與詩話有密切的關係，以「詞話」為文本形式的詞學批評也與詩話批評有著一脈相承的關係，但詞學理論必須為自己爭得獨立的發展空間，本節即欲揭示從北宋到南宋詩話與詞話之間的離合發展歷程，並界定這樣的過程與結果所示現的文學史意義。

第三節，主要探討宋代詞學批評的文獻形式，並對這樣的文本形式做出現狀評估。文學批評的研究必須在充分掌握有關資料的基礎上面，因此對於詞學批評的文獻狀況及其存在形式的了解與分析，是擺在宋代詞學批評研究之課題面前的一個亟需要解決的問題。筆者在這

一節茲根據現有的關於宋代詞學批評的相關文獻進行整理歸納，做一個簡約的概述。

第四節，主要分析宋代詞學批評研究的理論思維，強調以科學的方法觀照和探析古代詞學批評。因為現代批評得力於現代科學進程所培養出來的理論思維的嚴密性，嚴密性是古代文學批評所缺乏的。基於這樣的考察而提出研究方法：「歷史實證」，堅持歷史的觀點和實事求是的原則。「對比印證」：理論原則必須和具體批評、創作實踐結合起來考察。「縱向的發展分析」和「橫向的關聯探究」互相為用：從發展嬗變和比較相互作用的角度去探究詞學的演變。「宏觀立意，微觀操作」：從宏觀的視角尋找詞學發展的內在規律，從微觀的視角把握重要命題範疇進行深入分析。

第五節，主要介紹全書章節安排的架構設計之用意，以展現宋代詞學批評的視野遼闊。筆者建構本書章節安排體系的基本思路是：將「詞體」研究看作整個研究的起點，其他的研究皆由此輻射而來。並選擇了「詩詞關係比較」的視角為探討宋代詞學批評的一大切入點，筆者即在此基礎上繼續深化，從詩詞比較的角度對宋代詞論作一瞰視，因為宋代詞學批評的全部重大議題，其主要內涵就是在有意與無意間順著詩詞比較的角度展開並衍生的。在全文的第二至第十一章中，即針對這些重大議題做深入的探討。

第一節 「詞學批評」概念之界說

宋詞作為一種千古美文之所以能使讀者為之喜為之悲、為之扼腕為之歡愉、為之感動為之歎息，是因為其包含內容面廣和題材開掘之深以及藝術技巧的登峰造極。任何一種理論都是在創作實踐中產生的。隨著詞的發展，對詞創作的反思與評價也相繼出現，於是有了詞學批評。正如吳熊和所說的：

要在詞體既立，詞作漸豐，詞與詩的分界已判之後，才有可能

隨之而產生獨立的專門性的詞論詞評。^①

理論是作者或批評者自覺的文化觀照的結晶，是對創作產生的命題思考和解決之方。就文學創作和文學理論批評的關係而言，兩者存在著互動的關係，對宋代的詞學批評與宋詞創作來說也是如此，甚至連詞論與詞作本身也成為詞學中的重要組成部份。宋代詞學史，實是一部對詞人詞作的賞析評論史，對個別詞人或流派詞人詞作的評論構成其獨特而又細微的詞學有機成份。因此要深入了解宋代詞作，必須要觀察宋代的詞學批評。

壹、「詞學」釋義

「詞學」的含義是什麼？我們都知道，詞是隨著隋唐燕樂的興盛，依曲拍為句，用以應歌娛情之用的音樂文學，並在相與適應的時代風情中，應運而生，成為一種以長短句為主，配合詞調的新型詩體，歷經元、明、清至當代，已有一千多年的歷史，名家輩出，詞作萬數，內容多樣，風格多彩，體製悉備，諸法畢該，於是逐漸形成中國文學史上具有完整體系的專門之學，具有獨特的研究關注門類和學術體系。詞學批評的概念是在詞的創作實踐達到一定的水準之後而生，所以它是一種比較後起的概念。「詞學」的義涵在歷代文獻中也經歷了一段發展的歷程。

一、古典文獻中的「詞學」

從宋代以來的文獻中尋繹，我們可以見到「詞學」一詞大致有三則：

五代孫光憲《北夢瑣言》卷一云：

進士楊鼎夫，富於詞學，為時所稱。^②

①吳熊和：《唐宋詞通論》（杭州：浙江古籍出版社，1989年3月），頁279。

②五代·孫光憲：《北夢瑣言》卷一（上海：上海古籍出版社，1981年）。

「詞學」在此是對其詞章之美的讚語。

又有較模糊的使用，如宋人王灼《碧雞漫志》卷三探索「霓裳羽衣曲」之源流時稱：

宣和初，普府守山東人王平，詞學華瞻，自言得夷則商〈霓裳羽衣〉譜……^③

《碧雞漫志》是現存宋代極為重要的詞學著作，它在考定詞調音樂源流方面有極大的貢獻，王灼所言的「詞學」，雖未必是從學科來考慮，但與詞體在客觀上還是存在著關係。

又如史書中的李燾《續資治通鑑長編》卷四十九宋真宗咸平四年六月丁巳日條評王禹偁之為人：

詞學敏瞻，時所推重，鋒采峻厲，以直躬行道爲己任，遇事敢言。^④

以上三例之「詞學」，細味其意，皆謂詞章之學，乃文章翰墨之事，實與作為文學樣式的「詞」無關。

在《全宋詞》中亦偶有「詞學」出現，如程秘〈喜遷鶯〉（別陳新恩）下片云：

天付，真奇特。口靜神充，雙眼胡僧碧。楚國離騷，唐朝詞學，未信芳塵□歇。結取佳人香佩，截斷兒曹綺舌。歸去也，且爛斑戲綵，好春長日。^⑤

在此「唐朝詞學」與「楚國離騷」相對應，當是指唐代詩歌，「詞學」也因之在不自覺的狀態中具有了「文體」的意義。然而在宋代，詞始終沒有被視為專門的學科^⑥，因為在宋人心中，詞仍是小

③王灼：《碧雞漫志》卷三，見唐圭璋編：《詞話叢編》（臺北：新文豐出版社，1988年2月），頁99。

④李燾：《續資治通鑑長編》卷四十九（北京：中華書局，1979年），頁1064。

⑤唐圭璋編：《全宋詞》（北京：中華書局，1998年11月），頁2295。

⑥文體被稱之以學，必須具有正統地位、倫理價值或教化功能，正如錢志熙在〈「詩學」一詞的傳統涵義、成因、及其在歷史上的使用情況〉所云：「某一專業被稱之為學，或因其立為學官，或因其地位崇高，或為君子所習之術業，