

陳蕙娟著

韓非子哲學新探

韓非子卷之六

解老第二十

德者內也。得者外也。上德不德。真神不淫於外也。神不淫於外。則身全。身全之謂德。德者得身也。凡德者以無爲集。以無欲成。以不思安。以不用固。爲之欲之。則德無舍。德無舍。則不全。用之。思之。則不固。不固。則無功。無功。則生於德。德則無德。不德則在。有德。故曰。上德不德。是以有德。所以賢無爲。無思爲虛者。謂其意無所制也。夫無術者。故以無爲無思爲虛也。夫



明嘉靖戊午張鼎文穎東書院刊本

文史哲學集成
文史出版社印行

韓非子哲學新探

陳蕙娟 著

文史哲學集成

新
知
學
堂
PDG

國家圖書館出版品預行編目資料

韓非子哲學新探 / 陳蕙娟著. -- 初版. -- 臺
北市：文史哲，民 93
面：公分. -- (文史哲學集成；485)
參考書目：面
ISBN 957-549-559-4 (平裝)

1. (周) 韓非子 - 學術思想 - 哲學

121.67

93007845

文史哲學集成

485

韓非子哲學新探

著 者：陳 蕙 娟
出 版 者：文 史 哲 出 版 社
<http://www.lapen.com.tw>

登記證字號：行政院新聞局版臺業字 五三三七號

發 行 人：彭 正 雄
發 行 所：文 史 哲 出 版 社
印 刷 者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028 · 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣二四〇元

中華民國九十三年(2004)五月初版

著財權所有 · 侵權者必究

ISBN 957-549-559-4

自序

先秦諸子很少不徵引歷史的，而《韓非子》徵史之博多，為諸子之冠。初步統計，《韓非子》徵引史事約近千則（含重複徵引），徵引歷史人物約五、六百人。這種情形很獨特。於是學術界就有人針對《韓非子》書中的史事、史料做研究或考辨。

韓非集先秦法家之大成，《韓非子》一書是法家學說最具代表性的經典名著。因此，不少學者對於韓非或《韓非子》的政治思想、法律思想、哲學思想、經濟思想、邏輯甚至文學思想等各方面做探討，都有專門論著出版，而且獲得了相當的成績。不過這些著作大都抽出歷史，只作橫面、平面的研究。

然而，韓非徵引那麼多歷史，與韓非本身的思想究竟有何關聯？或者說韓非哲學與歷史知識有何關係？到目前為止，學術界尚無專著討論。但站在學術的立場，韓非徵史是否涉及其思想這一課題，應該有專門的研究才是。因為韓非哲學對歷史知識的吸納、轉化和開展可留給後人以啓示。就是這一課題的學術價值所在。

聞名的英國歷史哲學家柯靈烏（R.G. Collingwood）說：「歷史知識的正統對象是思想。」又說：「一切歷史都是思想的歷史。」柯氏在此已點明歷史與思想關係的密切性。馮友蘭也說：「歷史能影響哲學，哲學亦能影響歷史。」（《中國哲學史·緒論》）。他們的話給我很大的啓發，讓我認清研究的方向。本書就是從「歷史與思想關係」這一問題意識切入的。全書大部分篇章都著力於闡述：韓非如何從歷史知識採擷歷史教訓，供作殷鑑；如何提鍊歷史知識精華，形成自己的思想。韓非為了宣揚其思想，又如何徵史說明其

2 韓非子哲學新探

思想的正確性；證明其理論的可行性。於此顯示韓非的思想是植根於歷史，建基於經驗。在美國執教三十多年的傅偉勳教授一再強調，哲學思想貴在「批判的繼承，創造的發展。」韓非哲學正是這樣的一個典型。我們從韓非主要觀念的形成，根本思想的奠基，哲學體系的建立，如何批判的繼承，如何創造的發展之過程，一一揭開層層的面紗，展示於讀者面前。這是研究韓非哲學的新嘗試，也是本書命名為《韓非哲學新探》的一個理由。

從定義或界說出發，是從事學術研究的一個重要方法。因為對概念或觀念下定義，才能明白討論的對象和討論的範圍，掃除歧義與混含，使討論有交集，避免天馬行空，也比較容易獲得共識。本書對重要的概念或觀念都先下界定，再進行論述。這是本書的一個特色。

誠如王讚源教授說的「所謂經典，應該是不同的時代可以讀出不同的意義。」（《墨子·自序》）無可置疑的，《韓非子》一書是先秦法家思想最具代表性也最重要的一部經典。我們從現代的眼光和新的視野，揭示韓非哲學具有現代價值與意義有八項：其一，注重歷史的經驗；其二，循名實因參驗的方法；其三，注重社會政治的共識問題；其四，通權達變的精神；其五，批判政治與異議份子；其六，重視危機意識；其七，堅持誠信原則；其八，提倡守法的精神。這些觀念，前人並無論及。這是本書命名為《韓非哲學新探》的另一個理由。

韓非徵史廣博，其徵引之史事與史書所載有無差異，本書附錄：〈韓非子與史書傳說寓言之關係〉，可供比較。

本書的撰寫前後花了六年多的時間，也用了不少心力，但因筆者學植淺薄，缺失在所難免，企盼方家、讀者不吝指教是幸！

陳蕙娟 2004.5.4.

韓非子哲學新探

目 錄

自 序	1
導 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 「歷史」定義	2
第三節 研究範圍	4
第四節 本書結構	6
第一章 韓非子徵引歷史之方式	9
第一節 隻字片語(用典方式)	12
第二節 概括史事	13
第三節 連類排比	16
第四節 整段援引	18
第五節 徵史詰難	20
第六節 先簡後繁	24
第二章 韓非子徵引歷史之用意	27
第一節 吸取歷史教訓作為殷鑑	27
第二節 韓非子徵史說明其思想	34
第三節 韓非子徵史證立其思想	38
第三章 韓非子批評歷史	57
第一節 韓非子評史事	57

第二節 韓非子對歷史人物的評論·····	65
第三節 韓非子對各學派的評論·····	71
第四章 韓非子思想與歷史之關係·····	75
第一節 徵史之標準與數目·····	75
第二節 韓非子徵史廣博·····	81
第三節 韓非子主要觀念的歷史背景·····	86
小 結·····	121
第五章 韓非子哲學基石之形成·····	123
第一節 檢證的方法論·····	123
第二節 自利的人性觀·····	129
第三節 功用的價值觀·····	136
第四節 演變的歷史觀·····	140
小 結·····	146
第六章 韓非子哲學體系之建立·····	147
第一節 法家三派·····	147
第二節 韓非子哲學體系的建立·····	158
小 結·····	169
第七章 韓非子哲學的現代意義·····	171
參考書目·····	187
附 錄：《韓非子》與史書傳說寓言之關係·····	193
第一節 《韓非子》與各國《春秋》之關係·····	193
第二節 《韓非子》與《左傳》之關係·····	202
第三節 《韓非子》與《戰國策》之關係·····	208
第四節 傳說異聞·····	217
第五節 《韓非子》之寓言故事·····	220

導 論

第一節 研究動機

心理學指出，凡人做事皆有「動機」、「過程」和「結果」三個步驟或歷程。學術研究也沒有例外。本書的研究動機有以下幾點：

一、筆者一向喜歡歷史故事，從小到大並沒有改變這一習性，唐太宗說：「以古為鑑，可以知興替。」這說明歷史教訓的可貴處。依經驗發現，善於記取歷史教訓或啓示的人，比較能洞明世事，練達人情。

二、先秦諸子以《韓非子》徵引史事最多。韓非為什麼要徵引那麼多歷史？其用意何在？功用在那裡？韓非思想與歷史又有什麼關係？這一連串的問題引起我的好奇，於是興起一探究竟的心意。今存《韓非子》五十五篇，除了少數篇章沒有徵引歷史，大多數篇章都徵引史事。初步統計，〈難言〉、〈飾邪〉、〈喻老〉、〈說林上下〉、〈內外儲說〉、〈難〉、〈說疑〉、〈五蠹〉和〈顯學〉等十八篇，每篇徵引史事都在二十則以上。〈說林上下〉全篇都記載一件一件歷史的始末。〈說疑〉篇全文 2643 字，徵引史事多達八十八則。〈難言〉篇短短 617 字，徵引二十五則史事，出現的歷史人物竟有二十九人之多，這在其他先秦子書是沒有的。這種現象很特別，值得作研究。

三、〈韓非子〉徵引那麼多史事，可以推想韓非的思想必然受歷史的影響，這在學術上是值得探討的課題。而且韓非思想與歷史的

關係這一課題，目前還很少人論及。這也是我選擇這一課題的理由。

第二節 「歷史」定義

嚴格的說，從事討論或從事學術研究，要從概念的定義或界說（Definition）出發。有了定義才有共同的討論範圍（universe of discourse）和共同的對象，才能「循名責實」，也才比較可能獲得共識。既然要研究韓非哲學與歷史的關係，因此我們要先給「歷史」一詞找出一個定義來。

我們先看專家怎麼說。

近代英國著名的歷史哲學家柯靈烏（R. G. Collingwood）在《歷史的理念》說：「當代的史家認為『歷史』應該是（一）一種科學（性質），（二）關心人類在過去的行爲（言、行）（對象），（三）經由解釋證據來追求（方法），（四）爲了人類之自我認識（目的或價值）。」¹

我們再看下列辭典的解釋：

1. 教育部《重編國語辭典》第二冊：²

「歷史：過去所發生的事實，或有關此事實之變遷及沿革的文字記載，謂之歷史。」

2. 三民書局《大辭典》中冊：³

「歷史：歷史是人類經驗的記錄。『史』字的本義是以手持筆記事，人類的經驗構成文化，用文字把文化表達出來，便是歷

1 R. G. Collingwood：《歷史的理念》，頁 11，黃宣範譯，1981 年，聯經出版公司，台北。

2 教育部：《重編國語辭典》第二冊，頁 1517，1981 年，台灣商務印書館。本書共六冊，由各學科教授兩百八十位撰稿，歷五年半完成。

3 三民《大辭典》，頁 2434，1985 年，三民書局。本書分上中下三巨冊，由各科教授一百二十位撰稿，歷十四年完成。

史。」

3.A. S. Hornby(郝恩貝): Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English⁴ (牛津高級英文辭典)

「 History : branch of knowledge dealing with past events, political, social, economic, of a country, continent or the world. 」

(歷史是處理過去發生之事實的一門知識, 包括一個國家或世界政治、社會、經濟等各方面發生的事實。)

4.Webster's. New international Dictionary⁵(韋氏新國際辭典):

「 History : 1. The branch of knowledge that records and explains past events; 2. the events which form the subject matter of a history. 」 (1.歷史是記錄及解釋過去發生之事實的一門知識; 2.成為歷史資料的種種事實也稱歷史。)

以上所舉兩本中文辭典, 兩本英文辭典, 都具有權威性、精確性和普遍性 (各詞條都由相關科目權威教授執筆或審定)。歸納四本辭典的解釋, 滿足「歷史」一詞的要件有: 1.過去的時空; 2.發生的事實或經驗; 3.有關個人、社會、國家或世界的事實或經驗; 4.包括政治、社會、經濟、法律、思想、軍事等等構成文化各方面的事實或經驗; 5.有文字記載及解釋; 6.成為歷史資料的事實。合乎這六項要件就是我們所謂的「歷史」, 也就是本書對「歷史」的定義。這一定義便是本書各章節判斷是不是「歷史」的「標準」。這一標準也符合柯靈烏的界說。

4 A. S. Hornby : Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English. Oxford University press, 16th edition, 1982。本辭典於 1942 年發行第一版, 1963 年第二版, 1974 年第三版, 每次改版都作大幅度的修訂與增添。第三版推出後, 至 1982 年已第十六次再版。中譯本由張芳杰主編: 《牛津高級英英英漢雙解辭典》, 頁 551, 1984 年, 東華書局, 台北。

5 Webster's. New international Dictionary (韋氏新國際辭典), 中譯節選本, 《英英英漢國際大辭典》, 頁 706, 1973 年, 大中國圖書公司, 台北。美國的《韋氏新國際辭典》與英國的《牛津大辭典》, 是英語世界中兩部相互輝映的權威辭典。

第三節 研究範圍

《漢書·藝文志》著錄《韓非子》五十五篇，與乾道本及今本之篇數相同。可見《韓非子》是現存先秦諸子書保存最完整的一部著作。然而宋人已有人懷疑〈存韓〉篇的真實性（王應麟《漢書藝文志考證》引語）。

民國之後，吹起一陣疑古旋風，懷疑、考證古書的人陸續出場，蔚成潮流。一時之間，幾乎沒有一本古籍的真實性不受懷疑。他們疑古、釋古、考古的成績，大都收入顧頡剛等人編著的《古史辨》七冊書中⁶。對於《韓非子》一書的懷疑，首先是胡適的《中國哲學史大綱》，他說：

依我看來，韓非子十分之中，僅有一二分可靠，其餘都是加入的。那可靠的諸篇如下：

〈顯學〉、〈五蠹〉、〈定法〉、〈難勢〉、〈詭使〉、〈六反〉、〈問辯〉。

此外如〈孤憤〉、〈說難〉、〈說林〉、〈內外儲說〉，雖是司馬遷所舉的篇名，但是司馬遷的話是很靠不住的。我們所定這幾篇都以學說內容為根據。大概〈解老〉、〈喻老〉諸篇，另是一人所作。〈主道〉、〈揚權〉諸篇，又另是一派『法家』所作。〈外儲說左上〉似乎還有一部分可取。其餘的更不可深信了。⁷

換言之，胡先生對現存《韓非子》五十五篇，只以〈顯學〉、〈五

6 《古史辨》共七冊，顧頡剛編著第一、二、三、五等四冊，羅根澤編著第四、六等兩冊，呂思勉、童書業合編第七冊。《古史辨》於1921年，初由北平樸社委託景山書店出版，後來改由上海開明書店印行。1970年，台北明倫出版社重印樸社版。

7 胡適：《中國哲學史大綱》卷上，頁365-366，1981年，台北，里仁書局。（據民國十二年上海商務印書館版影印）

蠹》、〈定法〉、〈難勢〉、〈詭使〉、〈六反〉、〈問辯〉七篇爲真著，其餘四十八篇都不是韓非的著作。

對《韓非子》全書各篇章之真偽作深入考訂的，始於容肇祖的《韓非子考證》⁸。接著是梁啟雄的《韓子淺解》⁹，梁氏在〈前言〉中對篇章之真偽也作了分析。陳啓天著《增訂韓非子校釋》¹⁰，他在各篇的〈考證〉下，也談到該篇的作者問題。三家對於各篇真偽的判定如下：

容肇祖：真著十三篇

全偽、部分偽、疑偽者十四篇

梁啟雄：真著、無大問題、思想同、似真著三十篇

全偽、部分偽、有問題者十二篇

陳啓天：真著、可視為真著二十四篇

偽著、部分偽、不無可疑、可疑者二十篇

比較三者數字，肯定《韓非子》五十五篇之中真正是韓非的著作：容氏以爲十三篇；梁氏以爲三十篇；而陳啓天卻以爲二十四篇。顯然其間差異很大。¹¹

一九九三年，鄭良樹出版《韓非之著述及思想》。此書分前編、後編兩部分，前編對於《韓非子》五十五篇，作了詳細考訂的功夫，重新分辨各篇的真偽。他的結論是：

根據〈分論〉的分析和研究，下列篇章應該是偽作：

- (一) 〈初見秦〉、(二) 〈存韓〉後半部、(三) 〈有度〉、
- (四) 〈二柄〉首段、(五) 〈十過〉、(六) 〈喻老〉、(七)
- 〈問田〉、(八) 〈說疑〉、(九) 〈忠孝〉、(十) 〈人主〉、

8 容肇祖：《韓非子考證》，1972年，台北，台聯國風出版社。

9 梁啟雄：《韓子淺解》，1971年，台灣學生書局。

10 陳啓天：《增訂韓非子校釋》，1969年，台灣商務印書館。

11 鄭良樹：《韓非之著述及思想》，頁4-6，1993年，台北，台灣學生書局。

(十一)〈飾令〉、(十二)〈心度〉、(十三)〈制分〉
根據筆者個人淺見，上述十三篇都不是韓非的作品；換句話說，五十五篇之中，韓非可靠的作品有四十二篇，接近三分之二。¹²

我們注意的是梁任公在其《要籍解題及其讀法》書中的一段話，他說：

要之今本《韓非子》五十五篇，除首兩篇外，謂全部為法家言淵海則可，謂全部皆韓非作，尚待商量。但吾儕當未能得有絕對反證以前，亦不敢斷某篇必為偽。¹³

梁任公說：「吾儕當未能得有絕對反證前，亦不敢斷某篇必為偽。」這話正是我們的立場。首篇〈初見秦〉，學術界已公認為後人所誤入，毋須討論。次篇〈存韓〉後半部說：「詔以韓客之所上書，書言『韓之未可舉』下臣斯，臣斯甚以為不然……」，最後一段起言說：「秦遂遣斯使韓也。李斯往詔韓王。未得見，因上書曰……。」很明顯此篇之後半部是李斯的〈上韓王書〉，不是韓非的作品。今本《韓非子》五十五篇，去掉〈初見秦〉和〈存韓〉後半部，還有五十三篇及〈存韓〉前半部。這五十三篇半的《韓非子》，就是本書研究的範圍或「文本」。

第四節 本書結構

本書：《韓非子哲學新探》，由〈自序〉、〈導論〉、和七章主文所構成。另附錄〈韓非子與史書傳說寓言之關係〉。茲簡介如下：

〈導論〉 說明本書的研究動機、歷史定義、研究範圍和本書結

12 鄭良樹：《韓非之著述及思想》，頁366-370。

13 梁啟超：《要籍解題及其讀法》，頁99，1974年一版，華正書局，台北。

構。其中「歷史定義」是用以辨別《韓非子》徵史及其數目的標準；也是決定研究對象的依據。一般而言，所謂「學術」是要言必有據。也就是思想言論要有標準和依據。有了標準和依據，才符合學術的本質特性，即「客觀性」和「明確性」。本書從四部具有權威性與普遍性的辭典，綜合出「歷史」的「定義」。從嚴格的定義（界說）出發，是學術的重要方法之一。¹⁴

第一章〈韓非徵引歷史之方式〉 本章將《韓非子》徵引歷史故事歸納為六種方式，即隻字片語（用典方式）、概括史事、連類排比、整段援引、徵史詰難和先簡後繁等六種。分作六節舉例加以說明《韓非子》如何呈現歷史。

第二章〈韓非子徵引歷史之用意〉 本章舉例論述韓非徵引歷史之用意，在於吸取歷史教訓作為殷鑑；用以說明韓非自己之思想；和用以證立韓非自己之理論。

第三章〈韓非子批評歷史〉 本章舉例敘述韓非如何批評史事，如何對歷史人物評論以及對各學派之批評。

第四章〈韓非子哲學與歷史之關係〉 本章闡述韓非徵史內容廣博。並指出韓非如何從歷史記取教訓或啓示形成思想；為了宣揚其思想，又如何徵引歷史證明其理論的整個過程。顯示韓非哲學主要觀念的歷史背景。

第五章〈韓非子哲學基石之形成〉 本章敘說韓非如何消融歷史知識奠定其哲學基石：方法論、人性觀、價值觀和歷史觀。

第六章〈韓非子哲學體系之建立〉 本章說明韓非如何吸納歷史知識，集成三派法家思想，並如何建立其政治哲學體系。

14 布魯格（W. Brugger）：Philosophisches Worterbuch，中文本由項退結編譯：《西洋哲學辭典》，頁324，「學術·科學」條，1976年，國立編譯館，台北。這本辭典由美、德、意、奧、瑞士和日本六國，34位教授合撰。

第七章〈韓非子哲學的現代意義〉本章從現代的視野論述韓非哲學的現代價值和意義。



第一章 韓非子徵引歷史之方式

韓非吸納了那麼多的史料建立了他的思想體系，他是如何組織、架構他的文章，做最適切的表達？他徵引的史事又是如何呈現的？以下我們先略論他的文章體裁，再舉例說明他徵引歷史的方式，以利相互對照。

《韓非子》文本，體裁多樣，遠出戰國諸家之上。先秦諸子議論之文，往往但求立意，並不在體裁方面求變化。而韓非則比較重視以不同的體裁去表達思想，效果往往比專守一體的好。

《韓非子》篇章之分類，有許多不同的分法，如：潘重規《韓非著述考》中以內容性質為分類標準，將全書分為五類；王煥鑣《韓非子選》以寫作體例為分類標準，共分三十篇為六類；黃秀琴《韓非學術思想》以文章體裁分類，分韓非之議論文為四類；謝雲飛《韓非子析論》則分為六類。

在此筆者採陳麗珠的說法，將《韓非子》文本依篇章結構加以分類。¹

（一）論述體

以「直接議論闡述」的散文型態來寫作，為此類的表達類型，也是《韓非子》書中的主要部分，所佔的篇章甚多，例如：〈孤憤〉、〈顯學〉、〈五蠹〉、〈八說〉、〈六反〉、〈詭使〉、〈亡徵〉、〈南面〉、〈八經〉、〈二柄〉、〈八姦〉、〈備內〉、〈姦劫弑臣〉、〈說難〉、〈和氏〉、〈十過〉、〈主道〉、〈揚權〉、〈觀行〉、〈人主〉、〈用人〉、〈守道〉、〈三守〉、〈功名〉、〈安危〉、

¹ 陳麗珠：《韓非子儲說研究》，頁 11-13，1994 年，師大國研所碩士論文。

〈心度〉、〈飭令〉、〈制分〉，以及上書韓王或秦王之書牘，如：〈飾邪〉、〈有度〉、〈難言〉、〈忠孝〉、〈愛臣〉、〈存韓〉。此類文章重在抒發其政治思想，說明法、術、勢的理論。

（二）辯難體

這種體裁包括〈難一〉、〈難二〉、〈難三〉、〈難四〉、〈難勢〉等五篇，皆為論難古事、古言之作。辯難體是韓非的創例。〈難篇〉共有二十八個短篇，每篇各自獨立，先援引古事，再加論駁。其論駁之立場不是以史家的嚴肅態度對歷史人物作客觀的分析評價，而是以法家的立場借題發揮，批駁別人時，藉機闡揚自己的政治主張。這種帶有主觀批判性質的史評，作者真正的用意是在闡揚法家為政治國的理念。其論事析理，極見思慮之精密，而文辭強勁有力，流暢通達，篇幅短小，遂為後世作家所喜愛。

（三）問答體

此類的文章，是先自設問題，而後加以回答。如〈定法〉、〈問辯〉、〈問田〉諸篇即屬此類。其體例首先提「問者曰」，而後再接以「應之曰」或「對曰」的回答；或假二人互相對答，於一對一答之中，來闡明作者的思想。

（四）經說體

此體類似史學上的經傳體，包括〈內儲說上〉、〈內儲說下〉、〈外儲說左上〉、〈外儲說左下〉、〈外儲說右上〉、〈外儲說右下〉等六篇。其寫作方法分為前後兩部分，前者為「經」，後者為「說」，故名之為「經說體」。「經」者先總挈大綱，以簡短數語立論，繼以數個單句代表數個歷史故事做為立論的憑證，虛實相證，敘議兼用。而「說」是將「經」中的歷史故事逐一詳述清楚，以補「經」中該故事以單句代表之不足。「經」文需藉「說」文闡明主旨；「說」文需賴「經」文點明主題。前「經」後「說」相互契合，脈絡相繫，亦是