

列昂諾夫著
張培成譯

批評與自我批評是

蘇維埃社會發展的規律

光華書店發行

批評與自我批評是
蘇維埃社會發展規律

列昂諾夫著
張培成譯



光華書店發行

蘇
聯
介
紹

批評與自我批評是
蘇維埃社會發展規律

著者 列昂諾夫

譯者 張培成

發行者 光華書店

華東·華北·東北

版權所有

不准翻印

PIPING YU ZYWOPIPING
SH SOVETSHEHUEI
FAZHANG GUELIU

一九四八年十一月在哈爾濱印造
初版五千冊

批評與自我批評是

蘇維埃社會的發展規律

一切發展底規律，都是對立的鬭爭，新與舊之間的鬭爭，衰亡與新生的鬭爭。馬克思主義辯證法的出發點認為：這些對立的鬭爭，就構成發展過程的內在的內容。這是一個自然界和社會中運動的總法則；它在蘇維埃社會底條件中也是有效的。

但是，在社會主義社會中，新與舊之間的鬭爭，比在資本主義制度下是有著原則上不同性質的，因為社會主義社會已經擺脫了原屬於資本主義的敵對理論和敵對的階級了。

在蘇維埃社會裡，生產力與生產關係之間是沒有敵對現象的。蘇維埃社會主義的國民經濟，就是生產關係和生產力性質完全相適合的實例。對於生產資料的公有制是完全適合於生

產過程底公有性質的。在蘇維埃社會裏的生產關係——這已經不是統治的和從屬的關係，而是已經擺脫剝削制的人們底合作和互助的關係。

社會主義生產關係的特徵就是已經既沒有人剝削人的剝削制，也沒有敵對的階級，只有適合於社會底道德政治的統一的同志合作與互助。工人，農民及蘇維埃知識份子，在社會主義生產底繼續勝利中，在走向共產主義的前進運動中，都是同樣關心的。整個蘇維埃的人民都已團結在自己的共產主義先鋒隊底周圍——列寧和斯大林黨底周圍，這個黨是代表着一切勞動者底利益爲共產主義底建設規律的知識所武裝起來的，領導着勞動者，動員着它們的自覺和意志，組織着它們的活動，並給它們照耀着走向共產主義去的道路。

在蘇維埃國家裏，隨着敵對底階統的被廢除，同時也廢除了民族之間的仇視，剝削階級與經常挑撥和挑撥着它們之間的關係，唆使着這個民族去反對另一個民族，散播着民族排外主義，培養着種族論底厭世的思想系統和實踐。在蘇維埃社會裏，一切民族和人民，完全是和陸共居的，並表現着各方面的互相幫助，全蘇聯的人民都被自己的共同的切身利益和自己的與任務結合起來了，都被自己的與偉大的列寧斯大林黨的血肉相聯的關係結合起來了，在列寧斯大林的思想旗幟下所領導的勞動者與民族之間都是很親善的。

蘇維埃社會底道德政治的統一，民族底親善以及蘇維埃愛國主義，這都是在社會主義制度下社會發展底強大動力。

社會主義的生產方式和新的，社會主義所具有的社會發展底動力，在全部社會生活方面——在經濟，文化，技術，科學，文學和藝術以及在人們之間的關係上——已提供出進步的空前可能性。

布爾什維克黨，正在指導着人民底歷史活動，鼓舞着他們去進行創造性的勞動，去探尋新的前進運動成功的可能性，並把這些可能性使之實現。布爾什維克黨和蘇維埃國家廣泛的鼓舞着各種新的與社會有益的發明，大大提高着生產中新型人物的威信，大大提高着科學與文化底先進工作者的威信。布爾什維克黨對於那些有益於社會主義建設和有益於鞏固蘇維埃社會主義祖國底物質與道德力量工作的蘇維埃人們底創造的主動性，是有高度評價的。

蘇維埃社會底一切發展條件的綜合，對於新的萌芽及其發揚光大，對於無限的經濟與文化的進步，提供了有利的基礎。可是，這種進步的運動，如果沒有反對舊的和擁護新的進步的鬭爭，都不會發生而且也不可能發生的。一切新事物的前進一步都是表示對於那些迂緩的傳統和陳舊的習慣所獲得的力量克服。因此，如果不武裝起來反對那些迂緩性，墨守成

規和惰性，那就不可能順利地走向前去。如果不去爲自己的生存在進行鬭爭。那末舊的東西就不會去掉，新的東西也就不能產生出來。

斯大林同志教導我們說：『在我們的生活中經常有著衰亡的東西。然而那些衰亡着的東西，却不肯簡單的死去，而是爲自己的生存鬭爭，着並固守着自己的已經終結的事業。在我們的生活中，經常有某些新的東西在產生着。然而那些正在產生着的東西，也還不會簡單的產生的，而是啼泣着，叫喊着，保護自己的生存權利。舊與新之間的鬭爭，衰亡着的東西與產生着的東西之間的鬭爭——這就是我們的發展基礎。』

而因爲在蘇維埃社會裏沒有敵對階級，於是新事物反對舊事物的鬭爭也就不會帶着敵對的性質，而完全是用新的形式出現，和敵對矛盾的鬭爭原則上不同的形式。

日丹諾夫同志很明顯地說明了這個在蘇維埃社會條件中由低級向高級運動底新形式之本質上的特徵。

日丹諾夫同志指出說：

『在我們的蘇維埃社會裏，敵對階級是已被消滅了的，因而，新與舊之間的鬭爭以及由低級向高級的發展，不是在資本主義下發生過那樣的敵對的階級鬭爭與突變底形式下發生』

的，而是在批評與自我批評底形式下發生的，這是我們的發展底真正的動力，這是掌握黨手中的强有力的工具。無條件的，這是一個新的運動形式，新的運動典型，新的辯證法法則。』（一九四七年『哲學問題』雜誌第一期二七〇頁）

這個新的辯證法法則，正說明着在蘇維埃社會發展底進程中所發生的，揭露和克服矛盾的新形式的特徵。

在資本主義社會裏，矛盾底發展就會引起社會震動，經濟危機以及戰爭與革命。在資本主義的生產中是無政府底統治，而且經濟的發展也是自發的完成着。在這裏所發生的矛盾是在某種有意識的影響以外，即在還沒有造成某種悲劇之前逐漸尖銳化起來。資本主義國家在自發的發生的和展開的矛盾中，在不可避免的要成長為突變並使用着社會破裂與震動的力量來暴露自己的矛盾中，想要改變任何事物都是無能力的。

資本主義社會，不僅具有暴露矛盾底敵對形式，而且也具有解決矛盾底敵對方法。在資本主義下，階級敵對底基礎就是對於生產資料的私人佔有制度，一部份人剝削另一部分人的剝削制度。階級的對立，就是一種互相反對的絕對仇視的力量一樣。它們之間的鬭爭，只有

得到解決。

蘇維埃社會，乃是一個在布爾什維克黨和蘇維埃國家底自覺領導下發展着的社會。用善於預見事變進程的才能所武裝着的黨，有警惕的注視着社會發展的進程，及時的揭露着那些正在發生着的矛盾和自覺的加強指導勞動者去克服那些矛盾，對一切企圖阻止我們順利向前運動的事物組織堅決的鬭爭。對社會發展的自覺領導，使我們的社會得以免受自發增長着的矛盾底危險。

一九四六年九月十九日，蘇聯部長會議和聯共（布）中央委員會關於『肅清對集體農莊中農業組合章程破壞的辦法』的決定，就是一個明顯的例子。蘇聯部長會議和聯共（布）中央委員會根據接到的材料和在許多州所進行的檢查結果，認為在集體農莊中是存在着破壞農業組合章程的嚴重現象。這些破壞現象，表現在：對於勞動日消耗的不正當，私佔集體農莊的公共土地，盜竊集體農莊的財產，有些地區的及其他黨和蘇維埃工作人員的犯法行為，破壞農業組合管理工作上的民主基礎理事會和集體農莊主席的選舉，他們對集體農民全體大會應負的責任都被破壞了。這種實際情況就和集體農莊生活的基礎本身發生了矛盾。而且，不難瞭解：如果黨不能及時的去揭穿這種矛盾，不集中力量去克服這些矛盾，那末，這種矛盾

就會向上升長，並將造成對於集體農莊制度存在的本身一個嚴重的威脅。

黨和蘇維埃國家及時的揭露那些矛盾並動員蘇維埃人們用鬥爭方法克服那些矛盾，就能剷除一切敵視社會主義建設的東西，從道路上掃除一切企圖阻止勝利的向共產主義前進的危險。這種及時揭露和克服矛盾底武器，就是布爾什維克的批評與自我批評。

批評與自我批評，乃是蘇維埃社會克服矛盾底形式，它是經由黨和國家底組織工作，經由政治教育和用說服與改正的方法改造人們底意識而實現的。

布爾什維克的批評與自我批評，作爲一個新與舊鬥爭武器，不僅是用來克服人們意識中的資本主義殘餘思想和敵視社會主義建設的觀念影響，並且用來克服一切落後的，妨礙前進的，在任何方面都表現落後的東西。布爾什維克的批評與自我批評要養成人們一種新的，仇視自滿，自大，自尊和一切惰性的成就。

批評與自我批評的必要性是從蘇維埃社會本質中產生出來的，這個社會不知道什麼是停頓，從着上升的路綫，經常的向着新的，最高階段前進。斯大林同志教育我們說：『如果沒有像布爾什維克那樣坦白和忠實的去指出與公開我們工作中的缺點和錯誤，那我們就會把自己前進的道路堵塞起來。可是，我們是願意前進的。而且，正是因爲我們願意前進，所以』

我們應當把忠實的和革命的自我批評決定爲自己的重要任務。沒有這就不能前進。沒有這就不能發展。」

作爲蘇維埃社會發展的辯證法則的批評與自我批評底經濟基礎，就是社會主義的生產方式以及人與人之間的社會主義社會的關係。批評與自我批評作爲一種新的，屬於蘇維埃社會所獨有的辯證法則，是依靠我黨底領導和指導的作用實現了。

由於我黨底本質及其革命精神，產生出一種布爾什維克式的，對待缺點的不忍耐性。布爾什維克黨是保守主義和停頓不前的不共戴天的仇人，它始終不滿足於已獲得的成績，而且經常向前看的。列寧——斯大林黨在其全部歷史過程中所採用的批評與自我批評底方法，已得到了證實並給予了顯著的成就，成就之一就是教育了整個一代列寧——斯大林型的人物，教育出了布爾什維克式的幹部。斯大林同志教導我們說：『自我批評乃是一種特殊的方法，這是教育黨的幹部和工人階級具有革命發展精神的布爾什維克式的方法』（『列寧與斯大林論黨的建設』卷二，五〇九頁）

黨指導蘇維埃人民走向新的，前進的，向上生長的方向，並組織他們去從事反對落後與衰頹的鬭爭，所實行的批評與自我批評，就是蘇維埃社會發展底動力。

布爾什維克黨正在順利的使用着批評與自我批評底武器，以便在社會主義經濟與文化建設中，在國家的建設中，去開展勞動者底創造主動性。批評與自我批評，已廣泛地深入到群眾中去，把他們武裝起來去反對保守性和落後性，去克服缺點，提高群眾底政治思想的水平，幫助他們培養自己的公民義務意識，及爲了社會主義祖國而鬭爭的責任意識。

斯大林同志在其對莫斯科組織積極份子所作關於一九二八年中委委員會和中央監察委員會四月聯席會議工作的報告中說道：『首先，如果自我批評這一口號能正確的和忠實的執行，那末我們將希望由它得到什麼，而它又給我們一些什麼結果呢？最低限度，它應該給我們兩種結果。第一，它應該提高工人階級底警惕性，促進其對我們的缺點之注意，使這些缺點更加容易得到改正，而在我們的建設工作中使之可能發生各種「意外事件」。第二，它應該提高工人階級底政治文化水平，發展他們的國家主人翁感，使工人階級更容易學習管理國家的事業。』（『列寧和斯大林論黨的建設』卷二，四九三頁）

布爾什維克黨正利用着一切各式各樣的，經濟的，政治與文化的組織系統和人民底一切政治教育積杆，以便把群眾吸引到積極的社會與政治的生活中去，教育他們去利用批評與自

我批評的武器以便不斷的改善社會主義建設各方面的工作。

黨已發現一種由實際成績的具體表現所實現的，卓越的群眾性的工作，批評與自我批評底形式，並使之服務於社會主義。這種依賴於勞動者創造的主動性，所表現的群眾性的，作上革命的自我批評的形式，就是社會主義的競賽。在社會主義競賽底過程中，不斷的產生着新的，反對保守和墨守成規的，反對陳舊的勞動方法和勞動標準的主動性。

生產力發展底要求，提出這樣的任務：完成生產，提高勞動生產率，改善技術和勞動組織，可是，如果說在資本主義制度下，生產力的發展必然會帶着敵對的性質，並將使之爲無產階級底爲自束縛生產力的資產階級手中把生產力解放出來的革命鬥爭。那末，在社會主義制度下，爲爭取生產力發展的鬥爭，却具有本質上的不同性質。在這裏，沒有那種阻止生產力發展的社會階級。蘇聯的工人和農民，蘇維埃的知識份子，都很關心生產力的大大增加。而這就要求在生產中經常去進行爲爭取新的先進的和反對各種保守與墨守成規以及具有這種惡習的人們的鬥爭，經常的集中力量去發現已有的缺點並克服這些缺點。這就要求經常的能鼓舞前進的，向新的，最高成就奔去的批評與自我批評。社會主義社會所具有的那種擺脫了剝削制的同志合作與互助底關係，並不排除對落後人們的批評，對那些不願意或不善於進步

的人們的批評，把批評那種具有對社會事業漠不關心，的舊習慣，逃避勞動，把個人與社會對立的人們。甚至於能够把落後的人們提高爲前進的人們的批評與自我批評，恰好就是使同志合作與互助永久鞏固的必需條件。

烏克蘭蘇維埃社會主義共和國集體農莊男女農民，拖拉機站工作者和農業專家們，在致斯大林同志的信中，曾憤激的譴責過那些破壞農業組合章程的，破壞勞動紀律的和損害同志合作與互助的人們。在這封信上說道：

「爲什麼在某些農莊裏只在小塊地區上才有高度的收穫，而不是在全部農莊的土地上呢？爲什麼國家得到的穀物和其他的農產品要比應當從我們的豐饒的農莊土地上能够得到的數量少呢？我們懂得：這是因爲在許多農莊裏勞動組織的不好，工作進行得不及時，某些農莊的農民在農莊的工作上迄今還是很壞的；不忠實的去執行自己的責任，破壞農業組合底章程，甚至連最低限度的勞動日都未完成。而這些農莊的理事會竟把那些破壞勞動紀律的，懶惰的，僞農民們放任過去了，這些人只想如何從農莊中多偷懶一點，以及如何靠進步的，忠實的農民們底勞動動來發財。應該直截了當的承認：我們往往忽略了這些事實，我們還沒有對部分農民底落後情緒以及懶惰的，破壞勞動紀律的人進行過真正的鬭爭。因此，由於某些

農民底工作不好而損害了進步份子和整個農莊底優良工作。」

這封信乃是一個動員人們爲爭取生產成績的優良而鬭爭的，布爾什維克式批評與自我批評底顯著例子。這封信底筆者們已經用具體的任務，展開社會主義競賽，保證了自己的批評應當把全體農民都捲進的。

社會主義競賽作爲羣衆性的革命的自我批評的表現，特別明顯地表現在斯達漢諾夫運動上，這個運動打破了舊的技術觀點，舊的技術標準，舊的計劃能力，並要求創造新的，更高的技術標準和計劃能力。社會主義競賽底歷史，已被許多驚人的例子豐富起來了，使勞動者參加競賽越來越多，並得到了巨大的成就。不久以前，在報紙上報導過關於頓巴斯兩個礦工——巴斯杜霍夫與哈甫羅尼車夫底競賽。巴斯杜霍夫一班挖了九十七噸煤，超過原標準十二倍。而哈甫羅尼車夫在第二天竟挖出一百零五噸。競賽用着新的力量沸騰起來了。他們原來每月的標準是二百零五噸，而現在每月竟能挖到一千二百噸。當人們從報紙上得知這個消息之後，伏洛希羅夫城的礦工潘傑利·雷金一班挖了一百二十八噸煤，不久之後，巴斯杜霍夫一班挖到一百五十噸，哈甫羅尼車夫挖到一百八十噸，於是競賽又重新沸騰起來了。巴斯杜霍夫一班竟挖到二百零七噸。一切的礦工都跟隨在巴斯杜霍夫和哈甫羅尼車夫之後幹起來了。

在我們的國家裏，廣泛的展開了四年完成戰後五年計劃的群眾愛國運動；工人們要求自己的任務是提前完成全年計劃和整個五年計劃。這個運動證明勞動者底社會主義覺悟正在大的增長着，這也是提高勞動生產率的强有力的槓杆。生產後備軍底動員——是社會主義競賽最重要的任務。這個事業底成功是由人來決定的：生產底進步份子，斯達漢諾夫運動者，打破了陳舊的標準；另外的人們也學習了斯達漢諾夫運動者和生產革新者底經驗。

在社會主義競賽中，可以明顯地看出：社會主義所具有的新興舊的鬭爭形式和資本主義所具有的那種敵對的矛盾鬭爭形式是有着原則上的區別的。資本主義所具有的競賽乃是在「人吃人」的基礎上，爲追逐利潤而進行的殘酷鬭爭的競技場。社會主義競賽底原則和這種野蠻的競爭底基礎是根本不同的。如果資本主義的競爭是表現了分化生產者，每一個人的鬭爭都是爲了自己而反對別人的話，那末，社會主義的競賽却是表現了在爲總的高潮的鬭爭中的集體的緊密聯系，並且是展開最廣泛的勞動群眾的積極性和主動性的强有力的槓杆。

「社會主義競賽和資本主義競爭是由兩種完全不同的原則所組成的。資本主義競爭底原則：一方面底失敗與死亡，另一方面底勝利和統治。社會主義競賽底原則：是進步份子對落後份子的同志的幫助，以便達到總的高潮。資本主義的競爭主張：致死落後份子，以便奠定

自己的統治。社會主義的競賽主張：一部分人工作不好，另一部分人好，第三部分人更好，趕上最好的，達到總的高潮。」（斯大林『論競賽和群眾勞動的高潮』，『列寧和斯大林論黨的建設』文選，卷二，五二六頁。）

在社會主義條件下，進步份子底發起將會得到全面的響應。它喚起千百萬人底創作主動性和引起同志競賽的精神。這種發起，作為範例一影響群眾，將成為積極地影響生產力繼續增長，和影響社會主義社會物質與文化繼續昂揚的强大力量。

我們的黨用布爾什維克的批評與自我批評的精神去教育黨的和蘇維埃的幹部以及一切勞動者，是爲了每一個蘇維埃人能表現出對自己和對別人的高度需要來，不要驕傲自滿，而應不斷的去尋求改善工作底方式和方法，提高工作質量。『斯大林同志再三的指出，必需每一個蘇維埃人都能每天總結自己的工作，大膽地去檢查自己，分析自己的工作，勇敢地批評自己的缺點和錯誤，考慮如何才能使自己的工作得到最好的結果，並不斷地爲改善自己的工作而努力，這才是我們發展的重要條件。』（日丹諾夫『關於「星」和「列寧格勒」雜誌』的報告。）

批評與自我批評，已在人們中間造成了共產主義的道德，造成了對履行自己的公民義務