

余詩之新變

與代雄

張高評 著



國學精粹叢書 35

宋詩之新變與代雄

張高評／著

洪葉文化事業有限公司 印行

國學精粹叢書 35

宋詩之新變與代雄

作 者／張高評

責任編輯／方林萍

封面設計／女人工作室

發 行 人／薛慶意

發 行 所／洪葉文化事業有限公司

登記證：局版台業字第5509號

地 址：台北市和平東路二段357巷3號1F

電 話：(886 2)754-9744

傳 真：(886 2)754-9659

劃 撥：1630104-7號 洪有道帳戶

門 市 部／電 話：736-2544

排 版 所／辰皓電腦排版有限公司

印 刷 所／國利印刷廠

地 址：中和市中山路二段568巷26號

電 話：225-2817

版 次／ 1995 年 9 月初版一刷

ISBN 957-8677-82-0

定價450元

◎如有缺頁、破損、倒裝，請寄回更換。

自序

新變代雄與宋詩之文學史地位

革故鼎新，消長相因，是中國傳統哲學的思維方式；《易繫辭下》所謂「窮則變，變則通，通則久」；朱熹所謂元亨利貞，始長遂成；漸化頓變，循環不已，可作為代表。哲學思潮，是文化的深層結構，投射在文學上，就呈現「詩文代變，文體屢遷」的客觀事實；折射到文學批評上，就形成《文心雕龍·通變》所指「文律運周，日新其業；變則堪久，通則不乏」之發展原則。蕭子顯《南齊書·文學傳論》宣稱：「若無新變，不能代雄」，的確是一針見血之論。

唐詩的繁榮昌盛，由「學漢魏，變漢魏」而來；祖述《詩》《騷》，憲章六朝，宗師《文選》，不僅「參古定法」，而且「遭時制宜」，應之以通變，通變之以自得，故自成一代之詩。迨唐詩形成風格和典範後，從此遂蔚為古典詩歌之本色當行，所謂「唐音」者是。然一種文體通行既久，在作家日衆，作品日多的情況之下，創作共識逐漸形成傳統，傳統變為習慣，習慣升為規律，規律蛻化為窠臼，於是亦步亦趨的因循，往往百家騰躍，死於句下。為避免此病，在盛唐氣象之籠罩下，杜甫、韓愈始搬弄古文語言，以破壞詩律規範，形

成陌生化、新奇感；杜甫、白居易則引用日常語言入詩；晚唐五代鄭谷、陸龜蒙、杜荀鶴、羅隱等作詩，「多著尋常容易語」，於是詩歌語言趨向於通俗化、議論化。至宋初西崑詩人，始以彩縵閎肆、雄渾奧衍之筆，盡革五代蕪鄙之氣，詩風稍稍復雅。這些詩界的雄才，都是在唐詩的典範趨向成熟而定型之後，「創造性地損壞」唐詩樹立的規範，形成對本色當行之「逆轉」與「疏遠」，因而造就了另一個詩學的新「典範」。

宋人生於唐人之後，承繼了《詩》《騷》以來，至於三唐五代的豐富文學遺產，規矩準繩，無不燦然大備。以王安石之雄傑，在宋代詩文革新之際，尚且感慨「世間好語言，已被老杜道盡；世間俗語言，已被樂天道盡！」明袁中道亦曾言：「宋元承三唐之後，殫工極巧，天地之英華，幾泄盡無餘，為詩者處窮而必變之地……」；清蔣士銓則稱：「宋人生唐後，開闢真難為」；「能事有止境，極詣難角奇」；魯迅更宣稱：「一切好詩，到唐已被做完！此後倘非能翻出如來掌心之齊天大聖，大可不必動手！」由諸家之說，可見因者之難巧，開闢之難為，突破超越之難能。宋代詩人立於處窮必變之地，既然不曾畏難，逃遁而作他體以自解脫，反而置亡後存，死中求生。葉燮稱宋詩「縱橫鉤致，發揮無餘蘊」；翁方綱指出：「宋人精詣，全在刻抉入裏，而皆從各自讀書學古中來，所以不蹈襲唐人也。」宋人學古變古之道，在形式上作選擇、琢磨、添加、改換；批判性繼承外，在內容上又作建設性之嫁接、交融、借鏡、整合，故能「創前未有，傳後無窮」。宋人深體「詩不可不變，不得

不新」之理，於是語言選擇「不經人道」，詩思追求「古所未有」；穿鑿刻抉，固因難而見巧，洗剝深折，自精益求精；變唐賢之所已能，發唐詩之所未盡。詩話筆記則強調胸中丘壑、匠心獨妙、自出己意、別具隻眼，戒除俯仰隨人、規摹舊作，致力擺脫陳窠、絕去谿徑，所謂「丈夫自有衝天志，不向如來行處行」，差可比擬宋人追求自成一家的魄力。不但突破動搖了唐詩塑造的詩學本色，而且又系統地建構了宋調的新典範。捷克結構主義理論家穆卡羅夫斯基認為：文學語言的特質，就是具有審美意識地對標準語言進行偏離或扭曲，「只有違反標準語言的常規，而且是有系統地進行違反，人們才有可能利用語言寫出詩來」；易言之，「變異」是文學語言的實質，沒有「變異」就沒有文學語言，也就沒有作家風格；沒有「變異」，文學的生命也就完了。宋代詩人的處境，本來就是位於「處窮必變」之地，既然「變出不得已」，所以作詩「立異求勝」、「好奇恥同」；學古人則「皆求與之遠，故欲離而去之以自立」。詩歌語言的最大效能，在透過語言「突出」旨趣；新與變，恰能促成其功。標新求變之宋詩，可以帶給讀者鮮明的感受，及更多關注的興趣，表現出陌生化的美感來。在這方面的表現，堪稱自覺之共識，都是爲了「自成一家」而努力。

宋詩之「自成一家」，足與唐詩頡頏，固然是「詩文代變，文體屢遷」的內在衍化，更是一代學風思潮的真實反映：理學家強調自得心悟，禪宗則追求自性白變、自成自立；而且宋學的精神注重創造開拓、崇尚反省內求、致力會通兼容。詩歌的創作形態，由天分轉向學

力，由直尋轉向補假，由緣情轉向尙意；美學主潮，則超脫形似，追求寫意；破棄絢爛，歸於平淡；用心於本位，更致力於出位之思；用心於辨體，更致力於破體爲文，用心於專一純粹，更致力於集成融合。宋人作詩，無不學唐，亦無不變唐以自成一家。近代西方接受理論稱：審美經驗的期待視野，作爲閱讀之主體性，是「不斷打破習慣方式，調整自身視界結構，以開放的姿態接受作品中與原有視界不一的、沒有的、甚至相反的東西。這便是創新期待的傾向。」宋詩由學唐、變唐，而自成一家，與接受理論所示，若合符節：宋詩對唐詩建構的詩學規範，一方面有意「打破」、「逆轉」、或「疏遠」，一方面自身又作許多「調整」、「開放」與「創新」，於是方能自成一家，其中有宋人之苦心孤詣，與慘澹經營者在。嚴羽《滄浪詩話》所謂小結裏、大判斷云云，就是宋詩自成一家，新變代雄的具體明證。

宋代文化開拓創造、會通兼容的精神，表現在破體爲文、詩思出位方面，最有成果。詩、文、詞、賦、四六發展至宋，早因分道揚鑣而各有疆域、各有成就；然宋人爲突破窠臼，創造新局，於是彼此借鏡融通，而有以文爲詩、以文爲詞、以文爲賦、以文爲四六、以詩爲詞、以詩爲文、以詞爲詩、以賦爲詩、以賦爲詞、以賦爲文、以賦爲四六等等，皆是嘗試打破舊體，創立新格。其中自有成敗優劣之分，捨作者才氣之賢不肖弗論，優劣的關鍵，與古代審美理想之厚古薄今、重源卑流、崇正輕變、貴雅賤俗相關。大凡破體能借鏡古典、

源頭、正宗、高雅之文，則較易被接受；反之，則扞格不入，勞而少功。詩思出位，尤其是宋詩在大判斷方面的創意思維，諸如詩禪交融、詩中有畫、以老莊入詩、以仙道喻詩、以書法喻詩、以戲劇入詩，以理學入詩、以經史入詩、以及「以俗爲雅」等等，都是宋人立足本位文藝，放眼旁搜，跳出窠臼，積極尋求可資利用之文藝泉源，以便作補償、吸收、借鏡、化用之表現。彼此間由於同趣，故交融較易；因爲異質，故借鏡可成。兩者間經過移花接木式之聯姻，相資爲用，遂有創新、鮮活、獨特之風味。跳脫詩學規範，從事創造發明，繼往與開來同時兼顧，傳統與個性相容並蓄。宋詩之作，詩思出位與破體爲文者既多，風格特質自然跟唐詩大異其趣。袁枚〈答沈大伯論詩書〉稱：「唐人學漢魏，變漢魏；宋學唐，變唐；使不變，不足以爲唐，亦不足以爲宋也。」宋詩能與唐詩分庭抗禮者，一言以蔽之，曰能變而已矣！袁枚之說，可謂知言。宋詩因爲能變，與唐詩比較，可謂「相異而真」；明詩專尚模擬，未能新變，雖酷肖唐詩，然「相似而偽」，斥爲唐樣，死於句下，了無可取。在「菁華極盛，體制大備」的唐詩之後，宋詩蔚爲救衰啓盛，繁榮通久之特殊體格，不僅抗衡唐詩，而且影響明代公安三袁、清代之浙東派、桐城派、同光體、乃至於民國以來之白話詩，都受其濡染沾溉。胡適、錢玄同、陳獨秀歷覽中國文學史，視宋詩爲有「不獨承前，尤在啓後」的地位，確爲真知灼見之論。

陳寅恪、王國維、鄧廣銘研究文化史，多以爲華夏文化造極於趙宋之世，且以爲近世學

術多發端於宋人；嚴復宣稱：宋人造就了近代史；趙鐵寒斷言：宋代三百年是近代文化史之根源；宋詩，是文化現象的表徵，是一代文化的如實投影，當然也有這種承先啓後的效應。吳小如〈宋詩漫談〉稱：宋詩繼唐詩之後，它的特點只能是變；「總的說來，在唐詩以後，能在中國詩歌史上獨樹一幟的，只有宋詩；能有資格與唐詩相頡頏，基本上可以分庭抗禮的，也只有宋詩；對於後世，除了唐詩，能給予詩歌以重大影響的，還是只有宋詩。」更明確指出宋詩在詩歌史上居於僅次於唐詩的重要地位。但是，很遺憾地，這肩負傳承，勇於開拓，又影響深遠的宋詩，長久以來，一直未受應有的關注，甚至存在無謂的錯會與偏見，正待有志之士廓清與發明。

筆者編纂〈全宋詩〉，十二年矣，嘗撙拾所得，撰成〈宋詩之傳承與開拓〉，就教於學界方家。今再匯集四年來對宋詩之管窺雖指，都爲一編，凡三十二萬言，命曰〈宋詩之新變與代雄〉，援引宋人詩話、筆記、文集、題跋之當代資料，論證宋詩因新變而自成一家之事實，亦敬待博雅之攻錯。其中〈宋詩特色之自覺與形成〉、〈化俗爲雅與宋詩〉、〈破體與宋詩特色之形成〉、〈自成一家與宋詩特色〉，分別爲「國際宋代文化研討會」、「第一屆中國民間文學國際學術會議」、「第一屆中國詩學會」、「第一屆宋代文學研討會」宣讀之論文，已承與會學人切磋討論，增訂再三，而後發表於〈漢學研究〉十卷一期、〈國立編譯館館刊〉二十一卷一期、〈成大中文學報〉第二期、〈第一屆宋代文學研討會論文集〉

中。至於〈雜劇藝術對宋詩之啓示〉，則刊登於《國立中山大學人文學報》第二期；〈不犯正位與宋詩特色〉，登載於《宋代文學研究叢刊》創刊號，皆期待學人之切磋與指瑕。〈附錄〉五篇，亦多與宋詩研究有關，可以互參。

本書能順利出版，十分感謝洪葉文化事業有限公司的雅意，在如此不景氣的時代，慨然接受印行學術著作。尤其感謝內人郭芳齡，有她的總攬一切，我才沒有後顧之憂，才能夠留連於書海，做一個快樂無悔的書傭，爲宋詩研究的墾拓，略盡綿薄之力。業師黃永武先生的啓迪和指點，使我無怨無悔沈潛於詩學研究，畢生感激。謹以此書，答謝黃師教誨栽成之恩。

張高評 自序於聚遠齋

八十四年八月二十三日

目次

自序

壹、宋詩特色之自覺與形成

提 要／1

第一節 宋詩的定位問題／2

第二節 唐宋詩殊異論與宋詩的價值／4

第三節 宋人對於詩歌價值之省察與表現／10

一、破體出位，注重整合融會／12

二、翻轉變異，強調推陳出新／21

三、轉益多師，題材拓展廣博／32

四、深造有得，內容體現深遠／36

五、精益求精，努力技法洗煉／39

六、別裁創獲，期於自成一家／44

第四節 結 語／50

貳、自成一家與宋詩特色……………

67

提要／67

第一節 追求新變與宋詩特色／68

第二節 宋人期許獨創成就／74

一、不經人道，古所未有／79

二、因難見巧，精益求精／85

三、破體爲文，即事寫情／89

四、出位之思，補偏救敝／94

第三節 宋詩追求自成一家／112

一、積澱傳統，突破創新／115

二、絕去畦徑，別具隻眼／118

三、活法妙悟，彈丸流轉／123

四、博觀精取，集詩大成／131

第四節 結語／137

參、破體與宋詩特色之形成(一).....157

——以「以文爲詩」爲例

提要／157

第一節 辨體與破體／158

第二節 文論家推崇「破體」／162

第三節 「以文爲詩」與宋詩特色之形成／172

一、宋代「以文爲詩」風氣的傳承／173

二、「以文爲詩」的宗師：蘇軾、黃庭堅／179

肆、破體與宋詩特色之形成(二).....195

——以「以議論爲詩」爲例

第一節 「以議論爲詩」是《詩》《騷》以來的詩學傳統／195

第二節 「以議論爲詩」是宋人力破唐人餘地的奇特解會／200

伍、破體與宋詩特色之形成(三).....241

——以「以賦爲詩」爲例

第一節	賦之詩化與詩之賦化／	241
第二節	蘇黃「以賦爲詩」示例／	247
第三節	結語／	254

陸、化俗爲雅與宋詩特色

提要／	303
-----	-----

第一節	雅俗之消長與中國文學之演變／	304
第二節	宋詩「化俗爲雅」的轉化歷程／	308
一、體類的轉化／	309	
二、題材的轉化／	316	
三、語言的轉化／	323	
第三節	宋詩「化俗爲雅」的轉化方式／	328
一、宋詩轉化之三原則／	329	
二、宋詩轉化之六途徑／	331	
第四節	結語／	340

柒、雜劇藝術對宋詩之啟示……

——民間文學對蘇黃詩歌之影響

提要／367

第一節 整合融會與宋詩特色／368

第二節 雅俗相濟與唐宋詩之轉折／371

第三節 宋雜劇對宋詩之啟示／374

一、「真正之戲劇起於宋代」／374

二、「作詩如作雜劇」與宋詩寫作／376

1. 宋雜劇之「初時布置」與宋詩之「法式安排」／378

2. 宋雜劇之「臨了打諢」與宋詩之「諧趣設計」／383

3. 宋雜劇與宋詩本質作用之相通／393

(1) 雜劇之「箴諷時政」與宋詩之「忿世嫉俗」／394

(2) 雜劇之「弄影戲語」與宋詩之「以俗濟雅」／398

(3) 雜劇之「得其意思」與宋詩之「以形寫神」／400

第四節 結語／403

捌、不犯正位與宋詩特色

提要／435

第一節 宋詩追求自成一家／436

第二節 宋詩別開生面的途徑／440

一、原型轉換／445

二、離形得似／450

三、反常合道／456

四、以物爲人／459

五、逆用想像／464

六、旁入他意／468

七、言用不言名／473

八、側筆見態／478

九、寓物說理／483

第三節 結語／488

附
錄

- 一、王水照《蘇軾論稿》讀後／503
- 二、宋代文學研究的價值與方向／513
- 三、詩歌語言與言外之意／521
- 四、黃庭堅、江西詩派與宋詩研究／551
- 五、《中國禪宗與詩歌》序／557