

Sociology of Education: Scholars and Their Thoughts

教育社會學：人物與思想

陳奎憲、張建成 審訂

譚光鼎、王麗雲 主編

作者群

方佳惠

周珮儀

湯仁燕

王瑞賢

陳珊華

楊洲松

王麗雲

許殷宏

薛曉華

吳美瑤

張源泉

譚光鼎

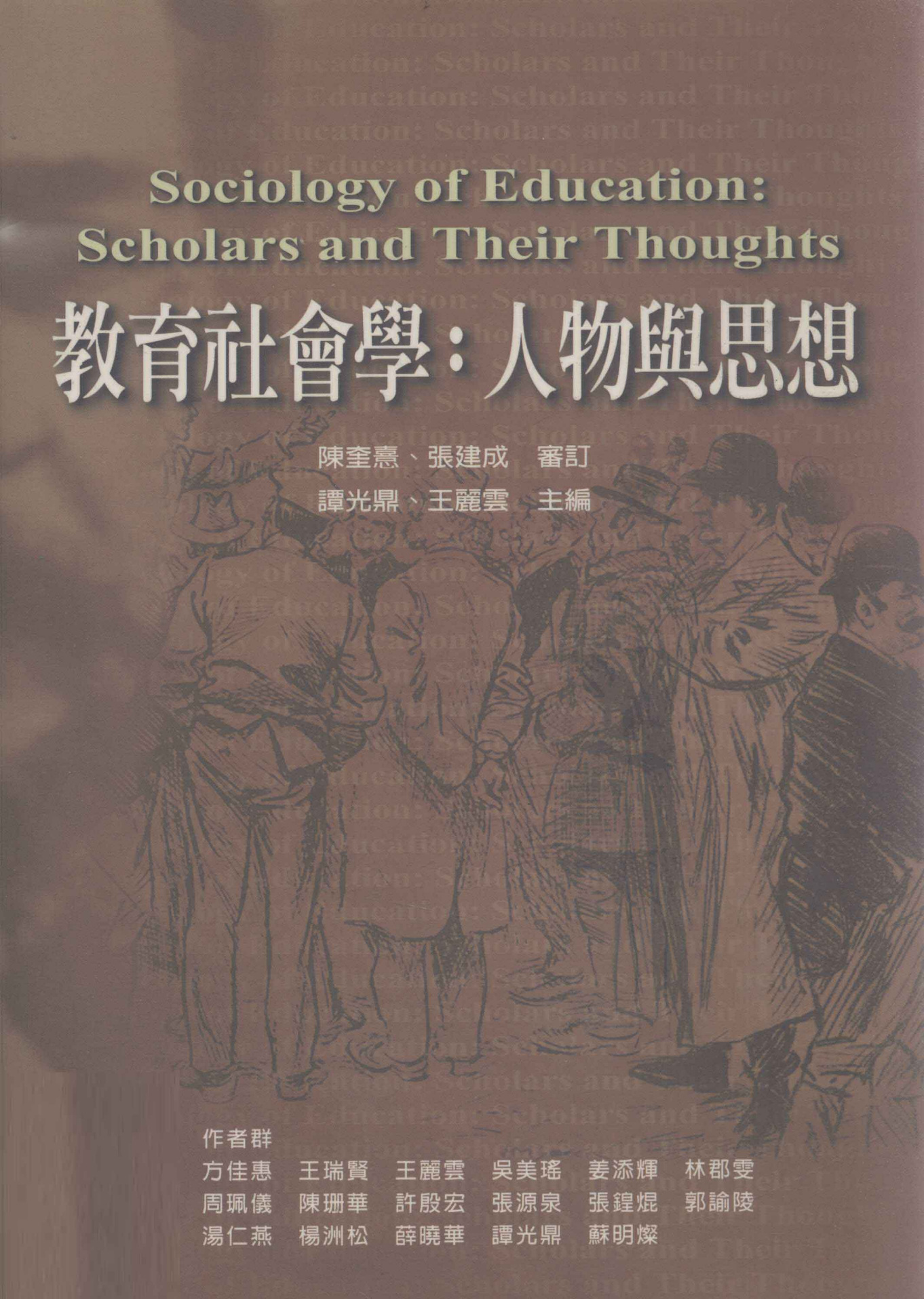
姜添輝

張鎧焜

蘇明燦

林郡雯

郭諭陵



教育社會學：人物與思想

Sociology of Education: Scholars and Their Thoughts

審 訂 陳奎憲、張建成

主 編 譚光鼎、王麗雲

作者群 方佳惠、王瑞賢、王麗雲、吳美瑤、姜添輝、林郡雯
周珮儀、陳珊華、許殷宏、張源泉、張鎧焜、郭諭陵
湯仁燕、楊洲松、薛曉華、譚光鼎、蘇明燦

高等教育出版

國家圖書館出版品預行編目資料

教育社會學：人物與思想 = Sociology of education : scholars and their thoughts /
姜添輝等作. —— 初版. —— 臺北市：高等教育，2006[民 95]
面；公分

ISBN 957-814-667-1 (平裝)

1. 社會學－傳記 2. 教育

5540.29

94021235

教育社會學：人物與思想

Sociology of Education : Scholars and Their Thoughts

審 訂 陳奎憲、張建成
主 編 王麗雲、譚光鼎
作 者 方佳惠、王瑞賢、王麗雲、吳美瑤、姜添輝、林郡雯、周珮儀
陳珊華、許殷宏、張源泉、張鍾焜、郭諭陵、湯仁燕、楊洲松
薛曉華、譚光鼎、蘇明燦
出 版 高等教育文化事業有限公司
地 址 台北市 100 館前路 12 號 10 樓
電 話 (02)2388-5899
傳 真 (02)2388-6600
郵 撥 18814763 高等教育文化事業有限公司
登 記 證 局版北市業字第 390 號

總 經 銷 元照出版公司
傳 真 (02)2389-2500

出版日期 2006 年 5 月初版

定 價 580 元

ISBN 957-814-667-1

網址：www.edubook.com.tw

本書之文字、圖形、設計均係著作權所有，若有抄襲、模仿、冒用情事，依法追究。
如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司調換。

審訂序

PREFACE

今日從事教育研究與實務工作的人，大都承認教育社會學是教育學的四大基礎學科之一。不過，較諸其他三大基礎，即教育哲學、教育史以及教育心理學，教育社會學不但是門相對年輕的學科，並且在其百年光景的學科歷史中，最初以 *Educational Sociology* 之名進行的研究，由於側重教育實際問題的規範性分析，以致彼時教育社會學的學術聲望及影響，頗為有限。直到二次戰後，依據社會科學理論及方法建立起來的 *Sociology of Education*，才使教育社會學的研究成果，日益受到各界的重視。

經過半個世紀的開展，歐美的教育社會學已從一門介於教育學與社會學之間的邊際學科，成為一門具有本身自主性與主體性的科際整合學科。一方面，它不再是單單帶著社會學的概念，來到教育領域尋求驗證的一門學科而已；爲了研究的需要，過去二、三十年間它更將觸角伸向哲學、文學、語言學等人文學科，尋求理論與方法的對話。事實顯示，此一跨越「傳統」學科邊界的做法，非但沒有使其「哲學化」、「文學化」或「語言學化」，反而讓它的學科造型更為鮮明，也爲「教育事實的社會解釋」提供了更為周延的論據。另方面，如眾所知，二十世紀下半葉許多重要的社會學說，例如 P. Bourdieu 的文化再製論、J. S. Coleman 的社會資本論等，若脫離了教育領域，恐怕很難找到靈感、養分，乃至於安身立命之所。這些教育社會學的獨特智慧，不僅對社會學有貢獻，對教育學有貢獻，對整個人文及社會科學也有貢獻。

臺灣教育社會學的研究，大略說來，可以分成下列幾個階段：(一)1960年代，在朱匯森先生的倡議下，教育社會學首度成為師資培育課程的一門教學科目；(二)1970年代，林清江先生大力引介結構功能論與科學實證論，陳奎熹先生、林生傳先生踵繼其後，共同奠定臺灣教育社會學研究的根基；(三)1980年代中期，陳伯璋先生開啓了帶有左派色彩之潛在課程與意識型態研究；(四)1990年代迄今，臺灣教育社會學的研究人力日漸充實，研究課題也日趨多元，各種不同流派，相互激盪不已。

整體來看，臺灣教育社會學四十年來的發展，已然獲致不少的成績，對於這個領域感到興趣的學子，也愈來愈多。然而，由於最近十來年間的擴充速度太快，有些學科建設的基礎工程，並未具體落實。例如，在百花齊放之際，從右派

到左派、從鉅觀到微觀、從結構到行動、從量化到質性等，幾乎歐美教育社會學研究過程中曾經出現過的種種觀點，今天的臺灣都有人觸及，但遺憾的是，研究者若非點到為止，就是流於零散，缺乏系統。影響所及，眾多學子有如海底撈針，漫無頭緒，大嘆入門不易。

有鑑及此，臺灣師範大學教育學系譚光鼎教授及王麗雲教授兩位同仁，乃不避勞苦，廣邀國內青壯學者，就個人專長及興趣，各自撰述一位歐美社會學或教育社會學名家之主要思想及其教育蘊義，彙集成書。全書從歐陸社會學的古典三大家入手，以現今美國備受推崇的三位課程社會學家作結，凡十八章，章章俱見編者之精心擘畫，作者之盡心闡釋。書成前夕，有幸先睹全書文稿，深感獲益匪淺。爰綴數語，用抒欽佩，並樂見本書讀者各有領會。

陳奎憲、張建成 謹識

2006年3月20日

主編序

教育是繽紛社會現象的一環，由社會學角度研究教育乃自然不過之事，教育社會學因而成為教育的基礎學科之一，除了協助瞭解教育內部的現象與歷程外，也說明教育及其他社會結構之間的關係或其社會功能，以及結構或鉅觀因素如何穿透學校圍牆，有意識或無意識地影響教室內一舉一動。瞭解教育社會學，可以使教育人員更清楚學校教育現象及其社會成因，以及教育與社會之間的關係。

學習教育社會學理論，可以由多種角度出發，本書選擇由「人」切入，道理很簡單。社會學乃研究「人」的現象，研究社會學的人，本身也是「社會現象」之一，瞭解他們的生平，更能體認到其社會理論產生的背景與獨特貢獻，瞭解社會學為何是人的科學。這個入門方式，比起閱讀系統完整卻抽象生硬、條清理晰卻缺乏思考反省過程甚至模糊空間的大套社會理論，更能激起初學者繼續探討教育社會學理論殿堂之美的興趣。

本書並非首次進行這項嘗試者，Bennett M. Berger所編的《作家生平：二十位美國社會學家思想傳記》（*Authors of Their Own Lives: Intellectual Autobiographies by Twenty American Sociologists*）、David Ashley等人所編，迄今已出版六版的《社會學理論：古典紀事》（*Sociological Theories: Classical Statements*）、Alan Sica與Stephen Turner所編的《反抗世代：六〇年代社會理論家》（*The Disobedient Generation: Social Theorists in the Sixties*）、Roger Salerno所編的《超越啓蒙：社會理論學者的生平與思想》（*Beyond the Enlightenment: Lives and Thoughts of Social Theorists*），都是由人物的角度介紹社會學思想。

本書介紹的教育社會學思想家眾多，各有擅勝。有長於社會學理論建構而廣為教育界應用者，如K. Marx、M. Weber、M. Foucault；有以教育現象為切入焦點而發展社會學理論或教育學理論者，前者如E. Durkheim、T. Parsons、P. Bourdieu，後者如P. Freire等人；亦有廣採社會學理論而觀照教育現象者，如M. W. Apple。這四種取徑使得教育社會學理論的發展更為豐富。這些學者的共同特色之一，是對社會現象的好奇與關心。部分學者實踐性強，甚至投入社會改革運動，在理論與實踐中遊走反芻，出世、入世。愈好的理論，理應與經驗系統有愈強的聯結性，也愈能引起共鳴，執簡馭繁地說明社會現象。年輕學子如欲深探教育社會學理論，在閱讀理論之餘，也應多入世體驗，由生活中、由行動中、由事

物本身中去檢視、反省、修正這些理論。不要把理論當教條或是鐵律，成為理論的奴隸，而是讓理論成為協助我們瞭解、想像、掌握、反省、改革教育與社會現象的工具。

本書作者群除了介紹這些思想家的生平與理論思想外，也根據各自的專長闡明這些理論的教育蘊義。不過作者各有其教育研究專攻領域，也多由其專長角度展開討論。理論的特色在於抽象性、精簡性，教育領域的讀者，不論是屬於課程、教學、行政、政策、歷史等專業，都可反覆咀嚼，由這些理論獲得在各自專精領域中更深刻的體會，而不限於本書各篇作者所討論的內容。

國立臺灣師範大學教育學系於1946年設立，1955年設立研究所，1971年設立博士班，教育理論的研究與教學一直是本系的重心與特色，近幾年更成立教育社會學學群，與國內同好共同努力，耕耘臺灣教育社會學研究這塊園地。本書內容涵蓋了教育社會學重要的思想家，編者與作者群也涵蓋本系多位老、中、青所友。時值國立臺灣師範大學教育學系創設一甲子之際，《教育社會學：人物與思想》一書，由國內教育社會學研究宗師陳奎熹教授與教育系系主任張建成教授召集出版，恰為本系教育社會學的學術發展留下一個重要里程碑，可謂美事。國內教育社會學的發展快速，新人輩出，幾位學界的青壯好友，如王瑞賢、姜添輝等學者，在百忙中惠允賜稿，共襄盛舉，使得本書所紹述的人物與思想能更臻於周全，編者銘感五內。本書各篇作者在教學、研究、工作或家庭的多重責任下，努力撥出時間，完成著作，說明了作者群的使命感以及對學術之無私的奉獻，樂意將自己的耕耘心得與饗宮學友及後進共同分享。

本書之出版雖是教育社會學的一個重要紀錄，但不論對於作者群或讀者而言，這都只是一個起點或中點而已。遙想迢迢學術之路，我們未來有更重的負擔與責任。期望社會各界給予我們批評與指正，也更期望教育社會學界的朋友們出版更多學術作品。百尺竿頭，更進一步，吾儕共勉之。

譚光鼎、王麗雲

國立臺灣師範大學教育學系

2006年3月

Authors

(依姓氏筆畫排列)

- 方佳惠** 臺北縣立育林國民中學教師
- 王瑞賢** 屏東教育大學初等教育學系副教授
- 王麗雲** 臺灣師範大學教育學系副教授
- 吳美瑤** 臺灣師範大學教育學系博士候選人
- 周珮儀** 中山大學教育研究所副教授
- 林郡雯** 臺灣師範大學教育學系博士候選人
- 姜添輝** 臺南大學教育學系教授
- 張源泉** 德國柏林洪堡大學法律系博士生
- 張鎧焜** 臺北市立教育大學教育學系助理教授
- 許殷宏** 臺灣師範大學教育學系講師
- 郭諭陵** 臺灣師範大學教育學系 助理教授
- 陳珊華** 嘉義大學師資培育中心助理教授
- 湯仁燕** 臺灣師範大學教育學系副教授
- 楊洲松** 暨南國際大學師資培育中心副教授
- 薛曉華** 淡江大學教育學院 講師
- 譚光鼎** 臺灣師範大學教育學系教授
- 蘇明燦** 彰化縣鹽埔國中教師

目 錄

第 1 章 K. Marx：衝突理論的先驅大師／姜添輝

- 壹、前言 3
- 貳、馬克思的生平 3
- 參、思想要點 6
- 肆、馬克思主義論點的修正 17
- 伍、對教育研究的影響與結語 26
- 參考書目 28

第 2 章 E. Durkheim：結構功能論大師與教育社會學的先驅

／譚光鼎

- 壹、生平與著作 35
- 貳、學術淵源與基本觀點 36
- 參、社會分工論 38
- 肆、教育社會學觀點 50
- 伍、結論——貢獻、影響與評價 53
- 參考書目 57

第 3 章 M. Weber：理性化時代的社會診斷者與預言家

／蘇明燦

- 壹、韋伯生平與重要著述簡介 63
- 貳、韋伯的社會理性化理論內涵分析 65
- 參、韋伯理性化理論之教育蘊義 76
- 肆、評論與結論 84
- 參考書目 87

第4章 A. Schutz：現象社會學的創始者／郭諭陵

- 壹、Schutz的生平事蹟與重要著作 91
- 貳、Schutz現象社會學的主要內涵 93
- 參、Schutz現象社會學在教育上的應用 98
- 肆、Schutz現象社會學的評論 100
- 參考書目 107

第5章 T. Parsons：和諧理論的代表人物／郭諭陵

- 壹、Parsons的生平與重要著述簡介 113
- 貳、Parsons的社會學理論 116
- 參、Parsons社會學理論在教育上的應用與觀點 122
- 肆、對Parsons理論的評價 127
- 參考書目 134

第6章 R. Williams：英國新左派的文化理論領導者／方佳惠

- 壹、前言 139
- 貳、生平背景與重要著述 139
- 參、Williams文化理論之社會學基礎與內涵 143
- 肆、Williams文化理論之教育蘊義 157
- 伍、評論 160
- 參考書目 166

第7章 P. Freire：跨越差異的對話教育實踐者／湯仁燕

- 壹、前言 171
- 貳、生平、著述與對話理念的開展 172
- 參、對話理念的主要觀點 178
- 肆、對話理念在跨越差異與教育實踐上的蘊義 187
- 伍、結語 196
- 參考書目 199

第 8 章 E. Goffman：當代戲劇理論的思想巨擘／許殷宏

- 壹、前言 205
- 貳、生平背景與重要著述 205
- 參、Goffman戲劇理論之社會學基礎與內涵 210
- 肆、Goffman戲劇理論之教育蘊義 218
- 伍、評論 224
- 參考書目 230

第 9 章 J. Lyotard：頌讚差異的後現代教育狀況代言人

／楊洲松

- 壹、生平與重要著述簡介 237
- 貳、Lyotard後現代知識論述的內涵 239
- 參、Lyotard後現代論述之教育蘊義 248
- 肆、評論 250
- 參考書目 254

第 10 章 B. Bernstein：符碼與教育論述導論／王瑞賢

- 壹、生平 259
- 貳、思想基礎與發展 259
- 參、語言符碼、社會化與階級再製 263
- 肆、中產階級之教育傳遞理論 267
- 伍、符碼理論之評議 274
- 陸、教育論述理論：從教學實踐到知識 277
- 柒、結論：閱讀Bernstein也是一種文化再製 281
- 參考書目 285

第 11 章 M. Foucault：從規訓到自我的技藝／張鎧焜

- 壹、前言 291
- 貳、知識、權力與規訓 292

- 參、自我的出路 301
- 肆、Foucault思想的教育蘊義 307
- 伍、對Foucault的評論 311
- 陸、結語 314
- 參考書目 315

第12章 N. Luhmann：社會與教育系統的共振效應／吳美瑤

- 壹、前言 319
- 貳、生平及重要著作簡介 319
- 參、社會系統理論體系的建構 322
- 肆、社會系統理論中的教育系統及其共振效應 333
- 伍、對其理論之評論 336
- 參考書目 338

第13章 J. Habermas：批判理論之集大成者／張源泉

- 壹、前言 341
- 貳、Habermas生平與著述 341
- 參、Habermas之理論內容 344
- 肆、對教育社會學理論與研究之貢獻 353
- 伍、結論 362
- 參考書目 364

第14章 P. Bourdieu：強調文化再製的批判取向社會學者 ／陳珊華

- 壹、前言 369
- 貳、生平背景與重要著述 369
- 參、Bourdieu教育社會學理論之基本內涵 374
- 肆、Bourdieu思想對於教育之蘊義 381
- 伍、評論 387

陸、結語 391

參考書目 392

第 15 章 A. Giddens：進出結構與行動之間的社會學家

／林郡雯

壹、前言 397

貳、Giddens其人其事 397

參、結構行動論的重要主張 399

肆、結構行動論在教育上的啟示 413

伍、結構行動論運用到教育理論上的限制 418

陸、結論 420

參考書目 421

第 16 章 M. W. Apple：批判教育社會學先驅／王麗雲

壹、前言 425

貳、社會學理論背景 425

參、主要教育思想 434

肆、結論與評論 441

參考書目 446

第 17 章 H. A. Giroux：宏揚希望政治的批判後現代教育學者／周珮儀

壹、Giroux生平與研究焦點簡介 451

貳、Giroux思想的社會學基礎與內涵 452

參、Giroux的教育理念 459

肆、評論 462

伍、結語 466

參考書目 468

第 18 章 T. S. Popkewitz : 當代「社會知識論」代表人物

／薛曉華

壹、前言 473

貳、Popkewitz學術生平與重要著述簡介 473

參、Popkewitz社會知識論思想之社會學基礎與內涵 475

肆、Popkewitz的社會知識論在教育上的蘊義 477

伍、評論 501

參考書目 503

英文人名索引 507

中文索引 511



1

K. Marx

衝突理論的先驅大師

作者：姜添輝

壹、前言

結構功能主義學者認定，社會是一個和諧導向的有機體，因為相近價值觀形成的同質性塑造出社會成員間的和諧關係，且需求的互補性使彼此間相互依存。然而馬克思主義學者（Marxist）認為，上述論點忽略人類活動中的權力因素，致使低估其所造成的衝突現象，再者他們也否定同質性的觀點，並以衝突、宰制等觀點來解釋社會活動、現象與結構，此種衝突觀使這派學者又被稱為衝突學派。後續段落將依序介紹馬克思（K. Marx, 1818-1883）的生平、思想要點與對教育研究的影響。由於馬克思的理論博大精深，受限於篇幅，所以將介紹相關的基本概念。

貳、馬克思的生平

馬克思在1818年5月出生於德國萊茵省特里爾市（Trier in the Rhineland Province of Prussia）的一個中產家庭，父親（Heinrich Marx）是猶太裔律師，母親（Henrietta）是荷蘭人。伴隨拿破崙政權的垮台，普魯士（Prussia）政權將剝奪猶太人的公民權，在喪失律師資格的威脅下，馬克思的父親在1817年改信普魯士路德教派（Protestantism）。

特里爾中學（High School in Trier）畢業後，馬克思在十七歲時接受父親的建議，到波昂大學（the University of Bonn）研讀法學，但由於參加過粗暴競賽，並至少曾與人決鬥過一次，因此隔年（1836年）父親將他轉到柏林大學（the University of Berlin）繼續研讀法學（蔡仲章譯，1993），之後受到一些因素之影響，轉向研究哲學。部分研究者認為這些因素包括，在知識領域上受到黑格爾（G. W. F. Hegel）的感召；再者，馬克思在此時期加入「博士俱樂部」（the Doctors' Club）社團，此團體的大部分成員具有反宗教傾向，其中部分傑出成員具明顯左翼的黑格爾思想（石人譯，1990）；二十三歲（1841年）時，馬克思完成博士學位，論文題目為《關於德莫克利特斯與伊庇鳩魯自然哲學之不同》（*The Difference between the Natural Philosophies of Democritus and Epicurus*）（McLellan, 1980），然而馬克思並不是向柏林大學提交學位，而是向學術聲譽並非很好的耶拿大學（University of Jena）提交學位。據指出其中主因是，在柏林大學期間，馬克思並未專注於學位（蔡仲章譯，1993）。原本馬克思希望透過