

萬 有 文 庫

第 二 集 七 百 種

王 雲 五 主 編

鄭 堂 讀 書 記

(五)

周 中 孚 撰

商 務 印 書 館 發 行

鄭堂讀書記

(五)

周中孚撰

國學基本叢書

鄭堂讀書記卷三十九

子部三

法家類

折獄龜鑑八卷 墨海金壺本。

宋鄭克撰。克、字武子。開封人。官承直郎。

四庫全書著錄。讀書志、通考俱作二十卷。書錄解題傳記類、宋志俱作三卷。晁氏稱五代和凝有疑獄集。近時趙同有疑獄事類。皆未詳盡。克因增廣之。依劉向晏子春秋舉其綱要爲之目錄。分二十門。計三百九十五事。陳氏所稱門類事件與晁氏同。而止載三卷。是陳氏所見本已佚其十有五卷矣。然永樂大典所載尙屬完本。今館臣卽據以錄出。其原書分卷之處遂不可復。僅依其門類釐爲八卷。凡分釋寃、辨誣、鞠情、議罪、宥過、懲惡、察姦、覈姦、擿姦、察隱、證隱、鉤隱、察盜、跡盜、譎盜、察賊、跡賊、譎賊、嚴明、矜謹二十門。起子產迄于宋朝。皆前列其事。後附案語。并附見故事。蓋獄者民之命。折獄者貴其明。而尤不可輕用其明。是書所以推廣其明而示人以謹重之意也。前有元至元壬午陵陽虞應龍序。後有宋景定辛酉天台趙時彙跋。

刑統賦一卷 明錢唐胡氏校刊本。

宋傅霖撰。霖里貫未詳。官左宣德郎律學博士。四庫全書存目作二卷。讀書志、通考俱同。晁氏稱或人爲之注。案傅氏旣作是賦。並自爲注。晁氏蓋誤以自注爲或人注也。提要本則有王亮增注。而傅氏

自注反爲亮所刪削。已非完本。惟卷數尙不合併。與此本異。當周世宗時。命竇儀重詳定刑統三十卷。見宋志刑法類。宋建隆四年頒行。治獄之吏。咸所誦習。傅氏以其義例深晦。愚民未能盡知。迺櫟枯爲賦一篇。自爲之註。已爲利益。至元延祐中。東原鄧氏又從而析爲八章。釋以四言韻語。律義昭燦。灼然明白。其隱恤之念。蓋以綱維政治。推廣古人忠厚之意。其用心亦仁矣。前有元延祐甲寅三年趙松雪孟頫序。亦止稱鄧君而不名也。

洗冤集錄五卷。陽湖孫氏重刊元版本。

宋宋慈撰。慈、字惠父。里貫未詳。直祕閣湖南提刑。充大使行參議官。四庫全書存目。宋志及宋志補俱不載。惠父以獄事莫重于大辟。大辟莫重于初情。初情莫重于檢驗。遂博采宋世所傳諸書。自內恕錄以下。凡數家會而粹之。釐而正之。增以己見。總爲是編。凡五十三則。皆其四任刑官時得之經驗者多。故能原原本本。愷切詳明。使理刑者參聽互考。如醫師討論古法。脈絡表裏。先已洞澈。一旦按此以施鍼砭。發無不中。則洗冤澤物。當與起死回生同一功用矣。豈非仁人之言其利溥哉。今刑部所頒洗冤錄。疑其淵源于此。孫淵如得元槧本。附刊唐律疏議後。使人知檢驗濫觴之有本云。前有潭祐丁未原序。及元朝頒降新例七條。

法家哀集一卷。明錢唐胡氏校刊本。

不著撰人名氏。四庫全書存目無卷數。據提要所引。明蘇祐題辭核之。乃明潘智所輯定也。其書自宗服歌以迄法家祕訣。凡十五篇。或作歌訣。或設問答。期不失乎明慎之意。以爲居官者一覽易知。

云。

洗冤錄四卷。乾隆甲辰亦園陳氏袖珍本。

國朝陳明善校刊。明善、號野航。武進人。官朔州知州。大凡吏治之道。民間訟獄。均須悉心體察。至于命案。尤關重大。野航服官有年。以是錄屍傷隱微。備載其中。因謹遵欽定刊本校錄袖珍。併附一二救急經驗良方。付諸梨棗。以便程途攜帶云。前有乾隆甲辰自序。

佐治藥言一卷。續一卷。知不足齋叢書本。

國朝汪輝祖撰。輝祖仕履見職官類。龍莊佐幕三十餘年。洞曉事理。熟精律例。故所佐凡十餘人。皆深相契合。有師友之義。因就平昔所究心者。錄成是帙。凡四十則。又續得二十六則。皆館中所躬行而習言者。所述義明詞達。本末兼該。不惟足以箴佐吏者之膏肓。卽爲吏之藥石亦具焉。是誠足與所著學治臆說相輔而行矣。前有自序。暨魯仕驥。王宸二序。末有王宗炎書後。鮑廷博跋。續編後有自跋暨廷博跋。

鄭堂讀書記卷四十

子部四

農家類

齊民要術十卷。津逮祕書本。

後魏賈思勰撰。思勰始末未詳。官襄陽太守。四庫全書著錄。隋志、新舊唐志、崇文總目、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。思勰二唐志俱作思協。未知孰是。是書記民俗歲時治生種蒔之事。凡九十二篇。皆采摭經傳、爰及歌謠、詢之老成、驗之行事、而文筆亦復古雅可觀。徵引該博、縷述詳明、而行文亦復雅飭。考漢志所載農家諸書、無一存者。固當以是書爲冠矣。自序稱其有五穀果蔬非中國所值者、存其名目而已。種植之法、蓋無聞焉。無本逐末、賢哲所非。日富歲貧、飢寒之漸、故商賈之事、闕而不錄。花草之流、可以悅目、徒有春花而無秋實。此諸浮僞、蓋不足存云云。知其專主民事、而不暇旁涉也。其注不題撰人、以通考所載李巽巖齋序證之、知爲其時運使祕丞孫氏所作。宋志不著錄、故其名亦無從知之矣。卷首前載雜說五則、當非原書所有。疑孫氏所附入。末有紹興甲子葛祐之、嘉靖甲申王延相二後序、及沈士龍、胡震亨二跋。學津討原亦收入之。校正譌脫、自較此本爲佳。說郛所載止節錄一卷而已也。

耒耜經一卷。說郛本。

唐陸龜蒙撰。龜蒙、字魯望。吳江人。四庫全書存目。前有自序。稱耒耜者古聖人之作也。自乃粒以來。生民賴之。曾不求命稱之義。非揚子所謂如禽者邪。因書爲經。以備遺忘。今按其書。皆詳釋農器之義。文筆頗爲古雅。本載笠澤叢書中。故唐宋史志諸家書目。俱不著錄。且寥寥兩頁。幾不成卷。津逮祕書。學津討原。均收入之。不過愛古之深情而已。

農書三卷。知不足齋叢書本。

宋陳旉撰。旉始末未詳。南北宋閒處士。四庫全書著錄。書錄解題。通考。宋志俱載之。陳氏平生讀書。不求聞達。所至卽種藥治圃。以自給。嘗躬耕西山。于農桑之事。心知其故。因撰是書。上卷論耕耨之宜。凡十四篇。中卷論牧養之宜。凡三篇。下卷論育蠶之法。凡五篇。皆纂述其源流。敘論其法式。詮次其先後。首尾貫穿。俾覽者有條而易見。用者有序而易循焉。然多發揮其理。與他書兼舉其法者。爲例稍殊。不及齊民要術之近裏著已矣。而其自序。反以賈氏書爲迂疏不適用。何也。末又有後序及跋。暨丹陽洪興祖、新安汪網二跋。函海亦收入之。

蠶書一卷。知不足齋叢書本。

宋秦湛撰。舊題秦觀撰。誤也。湛、字處度。高郵人。秦觀之子。四庫全書著錄。附陳旉農書後。書錄解題。通考俱誤作秦少游蠶書。宋志則作秦處度蠶書。最爲有據。前有自序。稱予閒居。婦善蠶。從婦論蠶。作蠶書。有與吳中蠶家不同者。皆得之。覓人也。今觀其書。自種變以迄戎治。凡十則。于蠶事言之頗詳。與陳旉農書下卷所論育蠶之法。互相發明。故可以附陳氏書後云。末有嘉定甲戌雙谿孫鏞

跋亦誤作少游之書說郛亦收入之。

耕織圖詩一卷。知不足齋叢書本。

宋樓璣撰。璣、字壽玉。一字國器。鄞縣人。官於潛令。四庫全書存目。書錄解題、通考、宋志所載俱無詩字。此本僅有耕圖詩二十一首。織圖詩二十四首。詩皆五言短古體。蓋非原本矣。末有嘉定庚午其從子鑰後序。其孫洪暨其從曾孫杓二跋。又有乾隆戊午荆谿萬竹霖二跋。

農桑輯要七卷。武英殿聚珍版本。

元司農官撰。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志俱載之。乃世祖至元十年官撰頒行之本也。凡分十門。曰典訓。曰耕墾。曰播種。曰栽桑。曰養蠶。曰瓜菜。曰果實。曰竹木。曰藥草。曰孳畜。每門又各分子目。大致本齊民要術而附益以他書。並刪其今古異宜及瑣屑繁重之處。使簡而易行。蓋農桑之業。真斯民衣食之源。有國者富強之本。王者所以興教化。厚風俗。敦孝悌。崇禮讓。致太平。躋斯民于仁壽。未始不權輿于此者矣。然則是書之出。其利益天下。豈可一二言之哉。前有至正癸酉翰林學士王磐序。蘇氏元文類又有蔡文淵序。歷述仁宗、明宗、文宗相繼頒布。則已在順帝時作云。

農桑衣食撮要二卷。墨海金壺本。

元魯明善撰。明善、威烏爾人。（舊作畏吾兒。今依元國語解改正。）其父字魯爲氏。名鐵柱。以字行。延祐甲寅出監壽郡。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志俱載之。是編乃其延祐甲寅出監壽郡時所作。以農圃諸務分繫于十二月。凡天時地利之宜。種植歛藏之法。纖悉無遺。所以使民及時趨事也。苟爲民

者人習其業。則生財足食之道。仰事俯育之資。將隨取而隨足。庶乎教可行而民安于下矣。固久安長治之策也。其可以農圃細事而忽之哉。考至元官撰農桑輯要。末載歲用雜事一卷。尙未詳備。此足以補其闕。前有至順庚午元年自序。蓋重刊時所加入云。

農說一卷 普祕笈本。

明馬一龍撰。一龍、字貢圖。號孟河。溧陽人。嘉靖丁未進士。官至國子監司業。四庫全書存目。孟河告歸侍養。乃與田老講求資身充養之計。日共諸傭在畎畝。因就田廬作是說。逐條更爲詳注。以示傭之人。其說甚簡略。蓋留爲自注地步。而不成難解也。前有自序。續說郭亦收入之。

農政全書六十卷 平露堂刊本。

明徐光啓撰。光啓、字子先。號元扈。上海人。萬曆甲辰進士。官至禮部尙書兼文淵閣大學士。贈少保。謚文定。

四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。文定生平所學。博究天人。而皆主于實用。至于農事。尤所用心。蓋以爲生民率育之源。國家富強之本。故嘗躬執耒耜。親嘗草木。隨時采集。兼之訪問。綴而成書。凡農本三卷。田制二卷。農事六卷。水利九卷。農器四卷。樹藝六卷。蠶桑四卷。蠶桑廣類二卷。種植四卷。牧養製造各一卷。荒政十八卷。每門各分子目三十八子目之中。又閒分以小子目。以諸書所載。不過農事。而此書多及于政典。故以農政爲名。皆其博采羣書。兼出己見。農扈之言。纖悉備具。自有農書以來。從未有如此書之集大成者也。元扈在時。其書未刊。至歿後。陳大樽子龍得其本于其孫爾爵。與應天巡撫張國維。松江知府方岳貢共刊之。旣而病其稍冗。乃重定一本。止四十六卷。前

有國維序及大樽凡例。核其體例。雖較原書爲清楚。然終以原書爲賅備也。此本係國維所刊之原書。而卷首反刻四十六卷本之序例。殊不可解。四庫存目載四十六卷之別本。又據傳鈔本併其評點失之。然既未有刊本。何此本之前所有序例皆屬刊本。豈是本卽屬大樽刪定之本。而仍不改其卷數。在當時固兩本並刊耶。惜無文淵閣傳寫本爲之核定也。

沈氏農書二卷 楊園全書本

上卷題漣川沈氏原本。下卷國朝張履祥補撰。履祥、字念夫、一字考夫、號楊園、桐鄉人。四庫全書存目按沈氏爲湖州人。其書作于明崇禎末。爲楊園所校刊。所述皆吳中農家諸務。凡分五類。曰逐月事宜。曰運田地法。曰蠶務。六畜附。曰家常日用。曰區田法。其有未備。楊園復補述二十二條。並總論八條。附錄四條。則多就桐鄉物土言之。所以著此書者。以正德必厚其生。治生以農桑爲本也。沈氏書學海類編亦收入之。題國朝錢爾復撰。不知其何所本云。

九穀考四卷 通藝錄本

國朝程瑤田撰。讓堂以鄭君注周官太宰職之九穀。實與說文之義相表裏。足正諸家之繆。乃復求之諸經傳中之說。以反復疏證之。既又博稽農民相沿之誤。驗之播穫之時。參諸五方土宜之同異。而論說之以成是編。凡十四篇。並以其目驗者狀之于圖。而以答秦觀察。吳舍人二書附于後。其書博引繁稱。詞多枝葉。蓋以舊說紛紜舛互。非言重辭複。不足以盡其致也。于黍稷梁三事尤瞭然如指上旋渦云。

桑志十卷 虎谿山房刊本。

國朝李聿求撰。聿求、號五峯。海鹽人。五峯居海上桑麻之鄉。因就羣書所載桑之故實。采摭爲志。凡桑之始。桑之類。桑之事。桑之具。桑所宜。桑所植。及取材。祥異。品題叢話十類。類各一卷。冠以三朝御製詩賦論共八篇。前有自序。每類亦各有小引。其分目頗近陸鴻漸茶經。而體例雅與釋贊寧筭譜、陳翥桐譜之屬相類焉。

鄭堂讀書記卷四十一

子部五之一

醫家類一 上古至唐

神農本草經三卷。問經堂叢書本。

魏吳普等述。國朝孫星衍、孫馮翼同輯。星衍仕履見禮類。馮翼仕履見別史類。按本草之名。見於漢書平帝紀及樓護傳。藝文志載神農食藥七卷。卽指本草經。隋志載神農本草八卷。新舊唐志俱作三卷。其卷數不同者。古今分合之異耳。陶通明謂軒轅已前文字未傳。藥性所主。當以識識相因。至於桐君。乃著在於編簡。此書當與素問同類。其言良是。阮氏七錄。見隋志引。新舊唐志又俱有吳普本草六卷。蓋卽神農注而修之。故稱曰述。嘉祐本草稱普修神農本草。成四百四十一種。唐志尙存六卷。多見引據。其說藥性寒溫五味。最爲詳悉。是普書宋時已佚。今其文惟見掌禹錫所引。暨藝文類聚。初學記。後漢書注。事類賦注諸書。太平御覽引據尤多。淵如師等因大觀本草黑白字書。釐正是經。爰采其文。附於本經下。而佐以陶氏別錄。疏通古義。系以考證。輔翼完經。啓蒙方伎。至經文有傳寫之誤。則据古以訂正之。蓋非澹雅之才。沉鬱之思。未易爲此也。凡上經上藥一百二十種。中經中藥一百二十種。下經下藥一百二十五種。末附序例白字八條。本經佚文十二條。吳氏本草十二條。諸藥制使一篇。藥對五條。前有淵如師自序。及餘姚邵晉涵。宣城張炯二序。

神農本草經百種錄一卷。半松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰。大椿、字靈胎。號洄溪。吳江人。四庫全書著錄。洄溪以神農本草經載有三百六十五種。古今名實互異。地土殊產。氣味不同。且近世醫人所不常用之藥。無識別而收采者。更有殊能異性。義在隱微。一時難以推測。因擇耳目所習見不疑。而理有可測者。共得百種。仍分三品。爲之探溯本原。辨明藥性。各推闡其主治之所以然。使古聖立方治病之心。灼然可見。而其他則闕焉。讀者自可因此悟彼。不致誤用。非備品以便查閱也。在諸家本草中。此爲最簡便易知者矣。前有乾隆丙辰自序及凡例。

黃帝素問二十四卷。明翻宋刊本。

唐王冰注。宋林億等校正。冰、號啓元子。里貫未詳。億亦里貫未詳。官光祿卿直祕閣。四庫全書著錄。漢

志載黃帝內經十八卷。王氏序謂素問卽其經之九卷。兼靈樞九卷。迺其數焉。故隋志止有素問九卷。鍼經九卷。而無內經之稱。鍼經卽靈樞經也。新唐志有隋全元起注素問九卷。舊唐志、崇文目、宋志俱作八卷。其書不傳。無從知其實在卷數。新唐志、崇文目始有王氏注二十四卷。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱同。林氏等稱王氏不解所以名素問之義。及素問之名起於何代。按隋志始有素問之名。晉皇甫謐甲乙經序已云。素問論病精辨。王叔和撰脈經云。出素問鍼經。張仲景撰傷寒卒病論集云。撰用素問。是則素問之名。著於隋志。上見於漢代也。所以名素問之義。全元起有說云。素者本也。問者黃帝問岐伯也。方陳性情之源。五行之本。故曰素問。按乾鑿度云。夫有形者生於無形。故

有太易。有太初。有太始。有太素。太易者。未見氣也。太初者。氣之始也。太始者。形之始也。太素者。質之始也。氣形質具。而痾瘵由是萌生。故黃帝問此太素質之始也。素問之名。義或由此。以上爲原書校正。人林億等說。余謂黃帝本太素渾元之理。闡天人合一之道。謀諸岐伯。開示諸臣。雖岐伯之言居多。而黃帝之問實啓之。故定名曰黃帝素問。疑自漢以前。卽有此稱。漢志止稱內經者。猶之老子道德經。漢志不著道德經之名。止稱曰老子而已。晁氏稱先是第七亡逸。冰時始獲。乃詮次注釋。凡八十一篇。今又亡刺法本論二篇。以上爲宋晁氏說。林氏以謂詳此二篇。亡在王注之前。按病能論篇末王冰注云。世本旣闕第七二篇。謂此二篇也。而今世有素問亡篇及昭明隱旨論。以謂此三篇仍託名王冰爲注。辭理鄙陋。無足取者。林氏又謂今注逐篇。必具全元起本之卷第者。欲存素問舊第目。見今之篇次。皆王氏之所移也。冰自謂得舊藏之卷。今竊疑之。仍觀天元紀大論。五運行論。六微旨論。氣交變論。五常政論。六元正紀論。至真要論。七篇。居今素問四卷。篇卷浩大。不與前後篇卷等。又且所載之事。與素問餘篇略不相通。竊疑此七篇。乃仲景傷寒論序所稱陰陽大論之文。王氏取以補所亡之卷。猶周官亡冬官。以考工補之之類也。余謂林氏之所以致疑者。以士安序甲乙經云。亦有亡失。隋志載梁七錄止存八卷。元起注本無第七。王氏序稱第七一卷。師氏藏之。且此七篇俱稱大論。故疑其取陰陽大論補之。理或然也。夫陰陽大論。仲景與素問。難經並稱。亦當屬古之遺經。雖漢隋二志俱不載。而有王氏補而注之。自勝於素問亡篇託名王氏所注矣。考新唐志尙有王氏釋文一卷。今本每卷後俱有釋文。當卽王氏之書。爲林氏校正所散入也。故宋人書目。皆不另著林氏以

其注本唐令列之醫學。付之執技之流。而薦紳先生罕言之。是以文注紛錯。義理混淆。遂乃摭訪中外。哀集衆本。寢尋其義。正其訛舛。十得其三四。又采漢唐書錄古醫經之存於世者。得數十家。敍而考正焉。或端本以尋支。或泝流而討源。定其可知。次以舊目。正繆誤者六千餘字。增注義者二千餘條。一言去取。必有稽考。舛文疑義。於是詳明。其校正之功。可謂勤篤。既成。並爲之序。同事者爲尙書屯田郎中孫奇、國子博士高保衡也。殿中丞孫兆重爲改誤付刊。此本卽從宋本重刻。醫統正脈亦收入之。

素問直解九卷通行本。

國朝高世械撰。世械、字士宗。錢唐人。士宗以素問一經各家注释。非苟簡隙漏。卽敷淺不經。至張隱庵集注。義意艱深。其失也晦。乃更注之。先詮解篇名。次及篇中大旨。逐爲拈出一篇之中。分爲數節。蓋以詞論冗繁。略分節旨。使觀者易以領會。自詡其注释直捷明白。可合正文誦讀。非如張太嶽四書直解。其訓詁有不可讀者。然止可供初學者之循覽。非所語於成學之士也。至其原闕刺法本論二篇。取馬元臺靈樞注所補刺法本病兩論。補於氣交變大論後。稱所論皆陰陽上下。運氣升降。與諸大論相爲貫通。因併一例注之。此則沿朱子儀禮經傳通解併錄劉敞補禮記義之譌。彼大儒尙然於方技又何誅焉。前有康熙乙亥自序。暨凡例九條。又案馬氏本從宋劉溫舒素問入。式運氣論奧所附素問遺篇載入。今觀劉本所附本病論。其正文中有云。注元珠密語云云。在岐伯曰云云之下。此豈素問遺篇所應有之辭乎。余未見馬氏本。惟見是本載之。注云元珠密語。書名也。何仍譌

襲謬至此。諒馬氏本已如此。爾馬氏、高氏出於近代，俱無足責。惟劉氏係北宋人，何至於此。恐出於宋末麻沙本之譌云。

靈樞經十二卷 醫統正脈本

按是書四庫全書著錄。唐王冰序素問，稱是經卽漢志內經十八卷之九也。隋志有黃帝鍼經九卷，新舊唐志俱作十卷，又俱別有九靈經十二卷，然皆無靈樞之名。讀書志始載靈樞經九卷，通考同。晁氏云，或謂好事者於皇甫謐所集甲乙經倉公論中鈔出之，名爲古書，未知孰是。以上爲宋晁氏說。考新唐志，崇文目俱無靈樞之書。王厚齋漢志考證引中興館閣書目云，黃帝鍼經九卷八十一篇，與靈樞經同。鍼經以九鍼十二原爲首，靈樞以精氣爲首，間有詳略，是南宋時鍼經尙存。以上爲王厚齋說。據其所言，必屬北宋人從鍼經鈔出而增改之，別名靈樞。故南宋史崧已稱家藏舊本，晁氏所引或說不足憑也。至九靈經自崇文目、讀書志、通考、宋志俱不載，則其亡已久。王冰以九靈名靈樞，杭堇浦道古堂集中有是書跋，亦不以爲然矣。今本篇數與南宋所傳本同，而卷數十二，則同於九靈之卷數，恐出於明人之分析，非欲求合於古書也。總之其書雖僞，其法則古所傳，所以李東垣、張景岳俱與素問並重，而各有類經之作也。

難經本義二卷 醫統正脈本

周秦越人撰。元滑壽注。越人，渤海鄭人。爲醫，或在齊，或在趙。在趙者名扁鵲。壽，字伯仁，儀真人。四庫全書著錄。漢志載扁鵲內經九卷。王氏漢志考證引崇文目曰，秦越人采黃帝內經精要之說。