

| 张桂珍◎著 |

政治制度伦理：

历史发展 及当代中国的实践

Zhengzhi Zhidu Lunli:

Lishi Fazhan
Ji Dangdai Zhongguo De Shijian

中国社会科学出版社

||张桂珍◎著||

政治制度伦理： 历史发展 及当代中国的实践

Zhengzhi Zhidu Lunli:

Lishi Fazhan
Ji Dangdai Zhongguo De Shijian

图书在版编目 (CIP) 数据

政治制度伦理:历史发展及当代中国的实践/张桂珍著. —北京:

中国社会科学出版社, 2011. 5

ISBN 978-7-5004-9821-6

I. ①政… II. ①张… III. ①政治制度-政治伦理学-研究-中国

IV. ①D621-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 084890 号

策划编辑 郭晓鸿(guoxiaohong149@163.com)

责任编辑 储诚喜

责任校对 王俊超

封面设计 格子工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 5 月第 1 版 印 次 2011 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 16.5

字 数 252 千字

定 价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

序

吴灿新*

张桂珍博士的专著《政治制度伦理：历史发展及当代中国的实践》即将由中国社会科学出版社出版，我得知消息十分高兴，并为此表示祝贺。

我与张博士相识，源于学术的探讨。数年前，张博士在攻读博士学位期间，就开始对政治制度伦理进行研究，她看到我主编的《政治伦理学新论》后，主动与我联系，与我一起探讨政治制度伦理问题。当我得知她近不惑之年，克服种种困难，坚持努力学习和研究之后，我深为感动。

政治伦理作为一门学科的研究在我国兴起，还是十几年前的事。特别是对政治制度伦理的研究，在我国还十分薄弱。而在政治伦理规范体系中，政治制度伦理相对政治行为伦理和政治美德伦理来说，具有更加重要的意义。正如邓小平所说，制度和教育相比，制度是第一位的，制度更重要。好的制度下，坏人不容易作恶；坏的制度下，好人也难以有所作为。因此，张博士选择政治制度伦理问题作为自己研究的主攻方向，是一件很有价值的事，我深表赞赏。

* 吴灿新，中共广东省委党校哲学部教授，伦理学硕士研究生导师组组长，广东省伦理学会名誉会长，中国政治伦理学研究会副会长；先后获得（国务院）政府特殊津贴专家、广东省优秀中青年社会科学家、广东省五一劳动奖章、（中共广东省委党校建校 60 周年）感动党校先进人物等荣誉称号。

经过多年的不懈努力，张博士的研究成果《政治制度伦理：历史发展及当代中国的实践》终于面世了。她在著作中，首先对政治制度伦理的内涵、价值诉求和评价标准、决定和影响政治制度伦理的因素以及政治制度伦理与个人道德之间的关系等基本问题做了认真的研究；尔后，重点从伦理的视角考察了中外政治制度建制的主要思想历程，并探讨了社会主义政治制度伦理在中国的内生及其实践。她以政治制度伦理为研究核心，纵横交错，全方位地探究了一系列与政治制度伦理相关的问题；指出政治制度伦理本质上就是指政治制度的伦理价值蕴涵。一方面是指政治制度中的伦理，即在设计和建设政治制度时的伦理价值追求和道德理念；另一方面是指对于政治制度是否合理以及如何合理所进行的伦理评价和引导。因此，政治制度伦理主要是研究政治制度设计和运行的道德合理性以及如何建立一个好的政治制度，它强调任何政治制度的建立和发展都蕴涵着一定的道德理念和价值追求。政治制度的确立是一国的生产发展、历史和文化传统、各种政治力量相互博弈及最高权力当局主观选择的结果。制度的选择和运行既受各种社会历史条件的制约，同时又受到价值追求和道德理念的影响，还受到制度框架内的人的道德素质的影响。政治制度伦理的建设是人类政治社会发展不可忽视的、源于现实而又超越现实的价值实践。中国社会主义政治制度伦理是在承继人类政治制度文明的优秀成果的基础上，在客观历史条件既定和主观价值选择的契合过程中的逐步内生和彰显。中国特色社会主义政治制度的伦理仍然是一项待完成的制度之善。

值得进一步指出的是，张博士在对政治制度伦理问题的研究中，有不少创新之处。例如，她首次系统地探讨了政治制度伦理的一些基本问题。特别是她从伦理的视角考察了中国传统社会政治制度建设，梳理了西方思想史上主要思想家关于政治制度伦理的思想，探讨了马克思、恩格斯关于政治制度伦理的思想。她对毛泽东关于中国政治制度伦理建设的经验和教训作了总结和概括，对邓小平政治制度伦理思想作了重点解读，探讨了当下有中国特色社会主义政治制度伦理建设的基本原则和途径，等等。

序

当然，正如前面所说，政治制度伦理问题的研究在我国还处于初级阶段。新路总是不平坦的，甚至是曲折的。张桂珍博士的专著《政治制度伦理：历史发展及当代中国的实践》，尽管也有一些不尽完善之处，但最重要的是，她勇敢地迈出前进的步伐，并将给我们探讨政治制度伦理问题开辟一个新的起点。

2010年11月26日写于广州黄华园

引　　言

人类文明史开端于人们对社会的发展方向和价值以及如何发展提出种种追问和设想之际。经历了奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会制度的发展，人类通过对自身发展规律的认识和把握，越来越意识到制度设计和安排对于社会发展及其价值实现的重要作用。生产力的发展所引起的社会转型，不仅使得政治、经济和文化不断分离，而且将人们的生活世界日益分化为公共领域与私人领域。这种社会转变所致的深刻结果是社会整合和控制方式——主导型规范形态的变化：由以道德规范为社会的主导型规范向以法律规范为社会主导型规范的转变。社会生活的丰富多样和日益广泛，使得制度的地位和作用日益凸显出来。现代社会成为一个“制度世界”，制度的合理性问题尤其是制度的实质合理性即价值合理性成为社会伦理的核心问题。因此，人们对制度设计和安排充满着理性思考与价值关怀。对制度的正义要求越来越被提到突出的地位。

现代社会中许多不公正的问题实际上是制度体系的不公正或者制度体系的欠缺和不完善引起的，这使得日益成熟的人们逐渐把追求公正的目光投向了社

会“背景公正”即社会制度框架体系的公正。社会转型从表面上来看是一个传统社会如何发展自己，逐渐步入现代化行列的问题，然而实际上却是一个传统社会如何实现现代化、建立一种什么样的社会制度的问题。因而作为社会转型重要内容的社会公正必然与制度相关联，社会公正必须纳入到社会制度的视野中才能得到有效和合理的解决。以商品、货币为中介的人对物的依赖关系的社会发展阶段，利益的正当化、市场交换及人在物的面前平等关系的维系，逐渐使形式合理性、合法性和实质公正性的制度作用显示出来。现代社会中，制度安排已深入到人们生活的一切公共空间，成为调整和维系社会秩序的最基本的形式和力量，成为社会发展的重要内生变量。而现代政治哲学和法学已然形成一个普遍的共识：在公共化程度日益提高的现代社会里，建构“良序社会”（罗尔斯语）的基本方式或基础条件是社会基本制度的建设，一个公平正义的社会基本制度安排，尤其是正义的社会政治制度安排，既是社会基本制度建设的根本目标，也是社会基本制度建设的最高成就。所以罗尔斯在其名作《正义论》中便开宗明义地说，正义是社会制度的首要美德，一如真理是思想体系的首要美德一样。制度或者规范的创建本身就是人类社会步入文明的标志性成果。

迄今为止，国家政治仍然是人类政治生活的基本方式，而就国家政治来说，国家是基于人民共同意志所建立起来的具有严密组织结构和制度体系规范的政治共同体，因而国家政治的正当合法必须是以维护、保障和实现人民基本权利为根本政治目标的正义。尤其是进入现代社会以来，政治权力已经不再是国家政治的最高体现或表现形式，相反，人民权利优先于政府权力已然成为一个不可颠倒、不可动摇的普遍政治理念。社会发展的复杂性，人的需要的多重性，政治参与的广泛性与深刻性，人与人、人与社会之间关系的冲突与协调日显重要，人类的政治自觉意识加强，对政治制度的设计因素不断增强，更加凸显了政治制度价值与意义的举足轻重。

人类政治史发展的过程向人们昭示：坏的政治制度比坏的统治者更能带来大的危害。波谱尔就认为，一切政治问题都是制度问题，“我们需要的与其说

是好的人，还不如说是好的制度。甚至最好的人也可能被权力腐蚀；而能使被统治者对统治者加以有效控制的制度却将逼迫最坏的统治者去做被统治者认为符合他们利益的事。换句话说，我们渴望得到好的统治者，但历史的经验向我们表明，我们不可能找到这样的人。正因为这样，设计使甚至坏的统治者也不会造成太大损害的制度是十分重要的”。^① 他的说法虽然带有制度决定论的色彩，但含有肯定制度伦理重要性的合理成分。

台湾学人殷海光指出：“我近来更痛切地感到任何好的有关人的学说和制度，包括自由民主在内，如果没有道德理想作原动力，如果不受伦理规范的制约，都会被利用，都是非常危险的，都可以变成它的反面。民主可以变成极权，自由可以成为暴乱。”^②

善良的人们都希望有一个“好”的政治制度以保证政治权力的正确使用和有效。然而，对于什么是“好”的政治制度以及如何建立这样的政治制度，使得政治制度能对社会经济基础起正面促进作用，实现最大限度的公平和最大多数人的自由幸福，却是人们常常争论并且答案相异的重大难题。这也就是政治制度伦理研究之所以必要和重要的原因。

对政治制度伦理的研究意义更主要地体现在其实践价值上。在寻求坚持社会主义政治制度改革的价值合理性、道德基础和建设社会主义政治文明的过程中，人们自然会把目光集中在实现社会主义价值的载体和政治文明的核心——政治制度的合理性和合道德性上。社会主义政治制度在科学性和价值性上统一的论证，为实践中的中国特色社会主义政治制度建设提供了方向和动力。

二

改革开放以来，制度伦理的研究取得了比较大的成就。其发展的基本缘由

① [英] 波谱尔：《猜想与反驳》，上海译文出版社 1986 年版，第 491 页。

② 网络资料，<http://www.gongfa.com/linystaiwanminzhu.html>。

有两个：一是中国制度变迁问题凸显。改革开放通过不断进行的制度变迁推进社会不断向纵深发展，同时改革开放的进一步发展又将制度变迁问题日益明显地提到人们面前。制度体制方面的改革已成为制约改革开放的一个关键性问题。二是道德建设任务艰巨。人们从实践中深切感受到，道德建设绝不简单地只是一个舆论宣传教育的问题，更是一个生活实践、制度化了的规范力量引导的问题，是一个价值引导与通过制度安排所呈现的利益诱导的一致性问题。这样一来，人们就从有效加强道德建设的维度将目光投向了制度。而上述两种基本缘由的焦点均是制度创新、制度变迁，以及隐藏在制度创新、制度变迁背后的更为一般的制度“善”或“好”的问题。^①围绕制度伦理进行研究，学者们相继出版了一些具有开拓性、基础性的著作，也发表了一些有见地的文章。同时理论界还译介了国外著名的制度伦理书籍，包括制度学派的一些观点和书籍。国内兴起了对经济制度伦理研究的高潮，在一定程度上适应了市场经济发展和现代社会转型的需要。在探讨防止官员腐败的途径上，一些学者提出要加强制度建设。一方面要使得制度伦理化，另一方面要将伦理制度化。政府德性论、行政道德论等方面的研究也有了一批成果。

政治伦理学是政治学和伦理学相互交叉渗透的产物，其研究的对象众说纷纭。本书比较赞同这样的说法：所谓政治伦理“是一门以政治道德为研究对象的应用伦理学学科，是政治学和伦理学相互交叉渗透的产物，主要研究政治领域中各种道德现象的产生、本质、作用以及演变发展的规律，研究政治制度、政治体制和各种政治行为的道德价值与道德评价，内容涉及政治道德的基本理论、道德与政治行为、德治与法治、权利与义务、政治道德规范、政府道德或国家道德、国际政治道德以及政治道德的评价、选择与教育、修养问题”。^②作为一门独立化、系统化的伦理科学，政治伦理学则是20世纪晚期的产物。目前，西方国家的政治伦理学正在逐步发展并趋于完善。在中国“对政治伦理

^① 参见高兆明《制度伦理与制度“善”》，《中国社会科学》2007年第6期。

^② 王泽应：《我国政治伦理学研究的回顾与展望》，《中南大学学报》（社会科学版）2004年第5期。

的关注往往是与对现实政治问题的关注紧密联系在一起的，政治伦理研究最初只是一般性地讨论政治与道德的关系问题。随着改革的进行，改革中所面临的一系列社会和政治问题，诸如公平和效率的关系问题、制度伦理问题、契约伦理问题等，都不可避免地构成了政治伦理研究的课题。事实证明，这些问题的讨论不仅对深化政治伦理的理论研究起到了推动作用，而且对改革实践也产生了重要影响”。^①

伦理学界对政治伦理的研究大体经过这样一个过程：开始主要集中在对中国传统政治伦理思想的研究，然后到政治伦理学的基础问题研究，到西方政治伦理思想的研究以及中西政治伦理的比较研究，再到中国传统政治伦理思想的更进一步研究。在此基础上，进一步加强政治伦理的基础问题研究，再进行比较研究。其中围绕着干部道德、行政伦理、以德治国、政治文明、“三个代表”、和谐社会等现实问题展开了伦理视角下的研究和探讨，每一次研究论题的重复都是螺旋式上升的阶梯，都是对政治伦理学基础理论的进一步夯实。

目前，我国政治伦理学的研究正在日趋形成自己的特色，理论体系也不断完善，呈现出蓬勃的发展前景。但客观地说，与应用伦理学的其他重要分支领域的研究状况相比，政治伦理学研究仍有一定的差距，政治伦理学的学科体系尚不成熟，政治伦理学的一些基本问题的研究仍不够系统和深入，对政治文明建设和现实政治生活中的一些重点、热点和难点问题的研究还显滞后，对各种不同的政治伦理理论的研究也有待加强。^②

当代西方政治伦理学思潮在全球化背景下，被大量引入、译介到国内学术界，不论是侧重于“社会整体的公正秩序和合理性”的罗尔斯的正义论，还是偏重于“个人自我的权利和价值实现”的诺齐克的人权论^③，都对国内学术界产生了重大而深远的影响。与国外研究相比较而言，我国对社会制度伦理的研

^① 余涌：《政治伦理研究：现状与期待》，《哲学动态》2005年第1期。

^② 参见余涌《政治伦理研究：现状与期待》，《哲学动态》2005年第1期。

^③ 参见万俊人《现代西方伦理学史》（下卷），北京大学出版社1992年版，第678页。

究相对薄弱。经济制度伦理或经济正义研究稍微多一些，而政治制度伦理研究还很薄弱。因此，王泽应教授指出，“很显然，人们对政治伦理的研究还不曾涉及关于政治制度伦理意义方面，而这应当是政治伦理研究的一个重要内容，这不能不说这是当前政治伦理研究的一大缺陷”。^①

政治制度伦理的研究是一个跨学科、全新的研究视阈，是政治伦理和制度伦理交叉的研究领域，进一步地将研究视阈定位到政治制度的合理性和合道德性的范围，是这两门学科适应时代要求发展之必然。“政治正义是制度正义的基础和前提，当然也是整个制度伦理的价值基础和底线。”^② 政治制度伦理的研究势在必然。

本书在吸收了政治伦理和制度伦理研究成果的基础上，试图将研究进一步引向深入，即开展对政治制度伦理的研究。提出：政治制度伦理是指政治制度的伦理价值蕴涵。一方面是指政治制度中的伦理，即在设计和建设政治制度时的伦理价值追求和道德理念；另一方面是指对于政治制度是否合理以及如何合理所进行的伦理评价和引导。由此可知，它主要是研究政治制度设计和运行的道德合理性和如何建立一个好的政治制度，它强调任何政治制度的建立和发展都蕴涵着一定的道德理念和价值追求。

三

本书以人类政治文明的历史进程为背景，以马克思主义为指导，将历史唯物主义的理论具体地运用于社会价值观念与制度建设的分析，超越单纯价值论研究与社会制度研究的分离状态，从考察政治制度伦理发展史入手，探求社会主义政治制度建设的观念前提，从而强调社会主义价值观念的整合、疏导对于社会主义政治制度建设的必要性和重要性。立足于中国社会主义政治制度建设

^① 中国人民大学报刊复印资料，《伦理学》2005年第1期。

^② 万俊人：《制度伦理与当代伦理学范式转移——从知识社会学的视角看》，《浙江学刊》2002年第4期。

的实际，从伦理学、政治学、历史学等多学科交叉的角度，以中国近代以来社会主义思想的进入和传播，社会主义政治制度的建立、建设和发展过程中的伦理向度为线索，证成社会主义政治制度伦理建设的必要性和现实性。提出中国的政治制度建设必须借鉴人类政治文明的优秀成果，包括政治制度伦理的理论和实践精华，在政治制度的完善和创新过程中，注重其伦理蕴涵，为实现人的个性自由全面发展创造条件。

本书将围绕研究主题，力图达到所期待的学术追求：一是梳理中外历史上政治制度伦理建设的过程及其经验教训；二是挖掘马克思主义政治制度伦理思想，以期对当代中国政治制度伦理建设提供理论指导；三是研究当代社会主义政治制度伦理的生长历程以及当今实践的现状，揭示社会主义政治制度伦理建设的现实条件和路径。

本书采取历史考察和理论分析的方法来进行研究。钱穆认为：“研究制度，不该专从制度本身看，而该会通着与此制度相关之一切史实来研究。这有两点原因，一因制度必针对当时实际政治而设立而运用。单研究制度本身而不贯通于当时之史事，便看不出该项制度在当时之实际影响。一因每一制度自其开始到其终了，在其过程中也不断有变动，有修改。历史上记载制度，往往只举此一制度之标准的一段落来做主，其实每一制度永远在变动中，不配合当时的史事，便易于将每一制度之变动性忽略了，而误认为每一制度是凝滞僵化，一成不变地存在。”^① 美国学者 J. R. Seeley 说：“历史没有政治科学将一事无成，而政治科学没有历史将成无本之木。”^② 所谓历史考察，就是对中外政治制度伦理的发展及当代中国政治制度伦理的形成和发展的历史过程做全面的分析和考察，从中把握中国政治制度伦理的基本特征与发展规律。作为与历史考察相结合的理论分析，主要体现为在一定的理论基础上把握历史，同时在历史的把握

^① 参见网络资料：网易历史，http://history.news.163.com/09/0630/17/5D2SMB1H00013CQ7_4.html。

^② L. Lipson, *The Great Issues of politics: An Introduction to Political Science*, New Jersey: Prentice-Hall Inc. 。

中提炼新的理论，以期对当代中国社会主义政治制度伦理的分析有一定的理论深度。这些理论基础主要有：历史唯物主义理论、马克思主义人学理论、社会主义民主政治理论、社会主义伦理理论等。

全书大体结构如下：

导论部分是在分析制度、制度伦理、政治伦理、政治制度伦理等基本概念的基础上，特别是从分析政治制度伦理的价值诉求和评价标准方面来界定政治制度伦理的内涵，并探讨了决定和影响政治制度伦理的因素，以此作为贯穿全书的对各历史时期和当代中国政治制度伦理实践分析的基础。

第一、二章是对政治制度伦理思想发展的历史梳理。对政治制度伦理的论证和践行是古今中外杰出思想家的不懈追求。本书主要考察了中国传统社会的政治伦理化治理模式的基础、内容和途径，西方自古及今主要思想家和流派的政治制度伦理思想，特别是论述了当代政治哲学家罗尔斯的社会正义思想对政治制度伦理的贡献。

第三章探讨马克思、恩格斯的政治制度伦理思想。社会主义政治制度伦理是在马克思主义创始人科学地批判旧世界中得到阐发的。马克思、恩格斯对社会主义政治制度伦理的论证是建立在历史唯物主义的基础之上，有其深厚的历史和现实依据，并且在巴黎公社和列宁领导的苏维埃政权中进行了初步实践，取得了无产阶级组织政权的经验教训。通过对马克思主义政治制度伦理思想以及初步实践经验的整理和挖掘，为当代社会主义政治制度伦理的研究和建设提供了理论依据和科学指导。

第四章追述了近代中国在推翻了封建专制制度后，在选择什么样的政治制度为最佳这一问题上所经历的争论，各种伦理价值取向的政治制度实践的相继展开，说明当代中国社会主义政治制度伦理是一种内生性成长，是当时历史发展逻辑和共产党领导革命所追求的价值目标的统一。

第五章探讨的是当代中国政治制度伦理的价值指导及其在实践过程中的经验教训。当代中国政治制度是在当时客观历史条件下具有决定作用的领导集团的理性选择。但是基本政治制度的价值追求和伦理设定并不能决定或代替政治

体制的运行和伦理支撑。在毛泽东的领导下，政治制度伦理实践既取得了一些经验，同时也有一些沉痛的教训。本书对此进行了较为全面的分析和总结。

第六章概述了在全球化时代，社会主义政治制度伦理建设在现代化进程中担负的重要历史使命。本书对邓小平政治制度伦理思想进行了重点解读，明确了有中国特色社会主义政治制度的基本要求，并从社会主义核心价值观指导、政治权力伦理、经济正义和先进文化建设几方面探讨了社会主义政治制度伦理得以彰显的现实途径。

结语：立足现实，面向未来。中国特色社会主义政治制度伦理既是未完成的制度之善，又是实现真正的制度之善的现实基础。

本书可能的创新之处：

1. 首次系统地探讨了政治制度伦理的一些基本问题。
2. 从伦理的视角考察了中国传统社会政治制度建设，梳理了西方思想史上主要思想家关于政治制度伦理的思想，探讨了马克思、恩格斯关于政治制度伦理的思想。
3. 重点解读并概括和总结了毛泽东在政治制度伦理建设方面的经验和教训、邓小平的政治制度伦理思想，探讨了当下中国特色社会主义政治制度伦理建设的基本原则和途径。

目 录

序	(1)
引言	(1)
导论	(1)
一 制度、制度伦理	(1)
二 政治伦理、政治制度伦理	(8)
三 政治制度伦理的价值诉求和评价标准	(19)
四 决定和影响政治制度伦理建设的一般因素	(34)
五 政治制度伦理与个体美德伦理	(44)
第一章 中国传统社会政治制度伦理考察	(49)
一 经济和社会基础:家国同构	(50)
二 哲学基础:天人之际和人性善恶	(53)
三 实现途径:儒家伦理制度化与礼法制度	(58)
四 中国传统社会政治制度伦理的简要述评	(63)
第二章 西方政治制度伦理思想发展的历史轨迹	(66)
一 古希腊、古罗马:正义是国家最高的善	(67)

二 中世纪：用神国的正义拯救俗世的恶	(73)
三 近代自然法与契约论的结合：公意是共同体的基础	(77)
四 功利主义：最大多数人的最大幸福	(83)
五 罗尔斯：正义是社会制度的首要美德	(85)
第三章 马克思、恩格斯政治制度伦理思想及其初步实践	(92)
一 马克思、恩格斯研究政治制度伦理的出发点及辩证思维方法	(93)
二 马克思、恩格斯政治制度伦理思想的发展历程	(97)
三 马克思、恩格斯政治制度伦理思想的主要内容	(101)
四 巴黎公社革命实践体现的政治制度伦理意义	(117)
五 列宁领导的苏维埃制度的伦理性	(121)
第四章 近现代中国政治制度伦理的内生性：历史发展与价值追求的统一	(127)
一 从“师技”到“师制”的转变——制度价值的历史凸显	(128)
二 “三民主义”中的“民权”所体现的政治制度伦理意蕴	(131)
三 民国时期政治制度伦理的形式发展和实质困境	(135)
四 新民主主义革命过程中社会主义政治制度伦理因素的生长	(142)
第五章 中国社会主义政治制度伦理的初步探索	(156)
一 社会主义政治制度建立的价值依据选择	(157)
二 毛泽东时期政治制度伦理建设的得失分析	(169)
三 简短评价：复杂的双重影响	(186)
第六章 中国社会主义政治制度伦理的当代彰显	(190)
一 邓小平政治制度伦理思想和实践	(191)
二 政治制度伦理：中国现代化进程的必然要求	(202)
三 中国特色社会主义政治制度伦理的基本要求	(210)