

国家哲学社会科学规划项目

ZHONGGUOGONGCHANDANGRENXINGSHIGUAN

# 中国共产党人形势观

戴茂林

张志光

周维强

王道文

著

辽宁人民出版社



国家哲学社会科学规划项目

# 中国共产党人形势观

戴茂林 张志光 著  
周维强 王道文

辽宁人民出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国共产党人形势观/戴茂林等著 . - 沈阳：辽宁人民出版社，2001.3

ISBN 7 - 205 - 04983 - 0

I . 中… II . 戴… III . 党和国家领导人—决策—思想—研究 IV . C934

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 16224 号

辽宁人民出版社出版

(沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮政编码 110003)

沈阳新华印刷厂印刷

---

开本:850×1168 毫米 1/32 字数:310 千字 印张:12 $\frac{3}{8}$

印数:1—2 000 册

2001 年 3 月第 1 版 2001 年 3 月第 1 次印刷

---

责任编辑: 张 洪

责任校对: 崔维诚

封面设计: 杨 勇

版式设计: 王珏菲

---

定价: 19.00 元

# 目 录

绪论 科学分析形势是坚定正确理想信念的 前提 .....	(1)
(一) 当前部分领导干部理想信念动摇的重要原 因, 是不能正确认识和判断形势 .....	(2)
(二) 善于从政治上分析和判断形势, 是对领导 干部素质的重要要求 .....	(4)
(三) 正确分析形势还必须坚持马克思主义的 辩证观点, 掌握科学的分析方法 .....	(10)
一 形势的特点及其演变规律 .....	(13)
(一) 形势是系统诸因素所孕育的发展趋势 .....	(13)
(二) 时代特征是主导形势演变的基本因素 .....	(18)
(三) 形势的突发性与可预见性 .....	(19)
二 毛泽东在重大转折关头对形势的正确分析 .....	(22)
(一) “星星之火, 可以燎原” .....	(23)
——毛泽东对大革命失败后革命形势的分析	

(二)“阶级矛盾从属于民族矛盾” ..... (43)

——毛泽东对华北事变后中国抗日局势的分析

(三)“亡国论是不对的，速胜论也是不对的” ..... (61)

——毛泽东在全面抗战爆发后对中日战争发展趋势的分析

(四)“美苏要妥协，人民要斗争” ..... (73)

——毛泽东对战后国际形势的分析

(五)“唇亡则齿寒，户破则堂危” ..... (93)

——毛泽东对美国出兵朝鲜后国内国际形势的分析

### 三 毛泽东晚年对形势的错误分析 ..... (110)

(一)“黑云压城城欲摧” ..... (110)

——毛泽东对 1957 年整风运动形势的错误分析

(二)“大跃进是个伟大的发明” ..... (130)

——毛泽东对 1958 年大跃进形势的错误分析

(三)党内有“走资本主义道路的当权派” ..... (155)

——毛泽东在 60 年代中期对国内阶级斗争形势的错误分析

(四)毛泽东晚年错误分析形势的惨痛教训 ..... (177)

### 四 邓小平在重大转折关头对形势的正确分析 ..... (181)

(一)全面整顿势在必行 ..... (183)

——邓小平在 1975 年复出后对国内形势的分析

(二)改革开放是顺应时代潮流的必然选择 ..... (197)

——邓小平在十一届三中全会前后对中国发展状况的分析

(三)和平与发展是当代世界的两大主题 ..... (216)

——邓小平对当代国际局势的分析

(四)“这场风波迟早要来，这是国际大气候和国内

小气候所决定的” ..... (234)

——邓小平对“八九风波”前后国际国内形势的分析

(五)“现在世界发生了大转折,机会难得” .....(247)

——邓小平 1992 年视察南方时对国际国内形势的分析

(六)深思熟虑,抓住机遇 .....(267)

——邓小平独具特色的形势观

## 五 江泽民在重大转折关头对形势的正确分析 ..... (275)

(一)“旗帜就是方向,旗帜就是形象” .....(275)

——江泽民在邓小平逝世后对中国发展方向的分析

(二)“缓和趋势不可逆转,强权政治依然存在,局

部战争不可避免” .....(292)

——江泽民在两极格局终结后对国际局势的分析

(三)经济全球化趋势既给各国带来发展的机遇,又

带来严峻的挑战和风险 .....(315)

——江泽民在亚洲金融危机后对世界经济形势的分析

(四)“加快中西部地区发展的条件已经基本具备,时机

已经成熟” .....(333)

——江泽民对中国跨世纪发展全局的战略分析

(五)“当今时代,是要求人们终生学习的时代” .....(345)

——江泽民在人类即将进入新世纪的历史时刻对形势与任务的  
分析

(六)“国有企业一定能在三年之内摆脱困境” .....(358)

——江泽民在改革进入攻坚阶段对国企改革发展趋势的分析

(七)总揽全局的战略思维 .....(373)

——江泽民形势观的几个特点

## 六 党的三代领导集体正确分析形势的思想方法

(一)放眼世界,熟悉国情,是正确分析形势的

前提.....	(379)
(二)调查研究,实事求是,是正确分析形势的根本原则.....	(381)
(三)估计形势要全面,特别要注重政治因素与经济因素相结合,是正确分析形势的重要方法 .....	(384)
(四)马克思主义辩证观是正确分析形势的锐利武器.....	(386)
后记.....	(389)

## 绪论 科学分析形势是坚定 正确理想信念的前提

形势，是人们嘴边、笔端出现频率极高的概念。不但党和国家的领导人要经常分析国内外形势，地区领导要经常研究本地区所面临的政治经济形势，就是部门领导、企业经营者，也必须在了解国内外形势发展演变趋势的同时，研究自身所面临的形势的特点。

因此，古人云：“时势者，百事之长也。”就是说，认清客观形势乃是做好任何事情的先决条件。特别是在国际环境复杂多变，国内改革攻坚战的今天，我们只有天下大事了然于胸，认清国内外客观形势演变的大趋势，才能顺应形势发展的客观规律，利用形势发展所带来的难得机遇，清醒自觉地谋好篇，布好局，审时度势，发展自己。

然而，虽然大家都熟知形势与任务是联系在一起的，正确分析形势是科学确定前进目标的前提，形势分析的重要性应当是不言自明的。但是，在不同的时代、不同的时期，正确分析形势还有它特殊的意义。今天，可以毫不夸张地说，科学分析形势是坚定正确理想信念的前提。

## (一)当前部分领导干部理想信念动摇的重要原因,是不能正确认识和判断形势

1999年6月28日,江泽民总书记在纪念中国共产党成立78周年座谈会上的讲话中指出:“一个政党,就是围绕自己的政治纲领、按照自己的政治路线、为实现自己的政治目标而组织起来的政治集团。不讲政治,离开了自己的政治纲领、政治路线和政治目标,也就不成其为政党了。我们党是马克思主义的政党,必须坚持讲马克思主义的政治,讲建设有中国特色社会主义的政治,讲实现、维护和发展人民群众利益的政治。”

“讲政治”是对中国共产党人的基本要求,但“讲政治”并不是说“政治”,搞“空头”政治,而是要求共产党人特别是各级领导干部,通过自己的实践,把讲政治的要求落实到推动建设有中国特色社会主义的经济、政治、文化等各个方面,体现在自己的日常工作和学习上,贯彻到党内生活里去。其中最重要的方面,就是要坚定正确的理想和信念。

为什么把坚定理想信念作为讲政治的首要要求呢?

因为我们党内、特别是领导干部中存在的最大问题,就是一些人理想信念动摇。

动摇的是哪些理想信念呢?

主要表现为两个方面:一是共产党人的根本政治信仰,即社会主义和共产主义;二是共产党人世界观,即马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义。一个党员特别是领导干部,如果在思想上动摇了这些根本的东西,也就动摇了共产党人根本政治立场,就必然会偏离正确的政治方向。如果党内有多数人或者是一些主要领导干部在这些根本原则上发生动摇,那么,这个党也就完结了。由此也可见,什么是我们党所面临的

最大危险。意志衰退，思想空虚，贪污腐化，法轮功盛行，等等，皆由此引起。

为什么一些领导干部在战争年代杀头坐牢的危险条件下都没有动摇共产主义的理想信念，反而在共和国成立已经半个世纪后的今天却动摇了呢？

一个主要的原因，就是不能正确地分析和判断形势。

理想信念的动摇有多种因素，当前之所以把不能正确分析和判断形势作为理想信念动摇的重要原因，是基于我们所面临的国内外复杂环境。

以毛泽东为核心的中国共产党的第一代领导集体和以邓小平为核心的中国共产党的第二代领导集体也都是善于从政治上分析和判断形势的。但是，当今时代的特殊性与国际国内局势的复杂性，决定了能否从政治上认识和判断形势具有更为特殊的意义。在战争年代，敌我阵营明显，斗争形式单一，活动范围相对集中于国内，虽然形势分析也很复杂，但与今天的复杂程度相比，还是有区别的。新中国成立后，党成为执政党，面临的国内外形势与革命战争年代有了很大的不同。但在改革开放之前，由于我们与外界接触较少，自成一体，形势分析也相对容易。改革开放以后，我们不但在国内面临着全新的任务，必须攻克一系列难题，变计划经济体制为市场经济体制，各种矛盾交织在一起，而且外部环境更加错综复杂。特别是进入80年代末、90年代初以后，苏联、东欧剧变，社会主义阵营不再存在，资本主义向社会主义发起全面进攻，社会主义在世界范围内处于低潮。而我国的改革开放虽然取得了举世瞩目的伟大成绩，但在前进的道路上仍然是荆棘密布，特别是国有企业的改革攻坚尚未取得决定性胜利，社会主义市场经济还只是初步建立。

面对这种错综复杂的客观形势，一些党员干部不能正确

分析判断,产生迷惘困惑,致使理想信念发生动摇。有的同志对社会主义经过长期发展必然最终战胜资本主义丧失信心,对马克思主义世界观产生怀疑,偏离了正确的政治方向;有的同志革命意志衰退,思想空虚,沉湎于花天酒地,或到封建迷信和其他消极行为中去寻求精神寄托;有的私欲膨胀,在拜金主义面前随波逐流,以至利用职权攫取国家资产,为自己留所谓的后路,走上了犯罪的道路。

## (二)善于从政治上分析和判断形势,是对领导干部素质的重要要求

既然不能正确分析和判断形势是发生理想和信念动摇的重要原因,那么,应当如何分析和判断形势?

环境的复杂性与正确认识和判断形势的难度是成正比的。环境越复杂,形势就越难把握;而社会越发展,环境就越复杂,正确分析形势的难度就越大。因此,要想在复杂多变的国际环境和矛盾交织的国内环境中正确决策,不迷失方向,就必须首先从政治上分析和判断形势。江泽民在纪念中国共产党成立 78 周年座谈会上的讲话中指出:“我们党领导社会主义现代化事业,是一项十分艰巨、不断发展的事业,又是在复杂多变的国际环境中进行的。如果不善于从政治的高度、从全局和战略的高度来认识我国经济社会发展的状况,认识当今国际局势变化对我国产生的影响,审时度势,正确决策,就难以把握正确的前进方向,也难以贯彻落实党的基本理论、基本路线和基本纲领。”

从政治上分析和判断形势,有两个关键点:一是立场问题,一是大局观问题。

立场问题,就是要牢记党的政治纲领、政治路线和政治目

标，站在发展有中国特色社会主义和人民群众根本利益的立场上，来分析和判断形势。立场不稳，出发点错误，就谈不上从政治上来分析和判断形势，或者讲的不是共产党人的政治；大局观问题，就是要跳出一时一地一事的局限，不能囿于个人以及小团体的局限，以宽广的眼界审时度势，以政治家的眼光来权衡利弊得失。没有大局观，就不是一个好的领导者，更不是一个高明的政治家。

例如，如何看待社会主义在 20 世纪的兴衰成败，这是能否坚定理想信念的关键所在。

我们知道，社会主义在 20 世纪经历了兴起、改革与分化三个阶段。

本世纪的上半叶是社会主义的凯歌进行期。从十月社会主义革命第一个社会主义国家的建立，到第二次世界大战后社会主义阵营的兴起，社会主义从理论到实践，从一国到遍及欧亚，在全球范围内形成了与资本主义相抗衡的新型社会制度，使人类看到了另外一条不同于资本主义的新道路。这个新型社会制度的重要特征，就是在共产党的领导下，实行高度集中的一元化体制：政治上的一党制和经济上的单一公有制。无论苏联、东欧的社会主义还是中国、亚洲的社会主义，虽然在具体制度上有些不同，但根本体制都是政治、经济的一元化。

从 50 年代到 80 年代，社会主义国家的一元化体制越来越面对着经济多元化的挑战，经济上的一元化单一所有制结构越来越不适应生产力的发展，客观地要求多种所有制在同一社会制度内并存。因此，南共联盟率先提出了“自治利益多元化”理论。到了 80 年代，社会主义进入了全面改革期，不但苏联、东欧社会主义国家开始全面改革，中国的社会主义从 1978 年十一届三中全会后也开始了深刻变革。

然而，虽然是同样面对着政治一元化与经济多元化的矛

盾与冲突，苏联、东欧与中国却选择了不同的改革模式。

共产党对国家和社会的领导是社会主义政治制度的基本原则。但是，当以共产党对国家和社会的领导为主要内容的政治一元化，遇到了生产力的发展客观地要求突破单一所有制的挑战时，苏联、东欧社会主义各国无一例外地采取了从利益多元化到政治多元化的改革道路，而中国的社会主义却采取了在政治一元化的前提下发展利益多元化的改革道路。

苏联、东欧各国从利益多元化到政治多元化再到社会主义制度的解体和中国在坚持共产党领导的前提下发展多种所有制并存的成功，已经为世人所熟知，无需赘述。但是，理性的思考必须回答这样一个问题：为什么同样的问题会出现不同的解决方式？

原因在于两种改革模式具有不同的理论前提，而苏联、东欧与中国对改革模式不同选择的理论前提，在于对以一党制为核心的政治一元化能不能代表多元化社会利益有不同的认识。

苏联、东欧各国共产党认为，既然承认客观上存在不同的经济利益，就必然允许人们发表不同的意见来反映各自的要求，而不同的要求必定在组织上和政治上有所反映，形成<sup>同类</sup>的派别和政治集团，最后形成为围绕政权活动的政党。也就是说，利益多元化必然导致意见多元化，并最终走向政治多元化。一党制是不能够代表多元化利益的。

中国共产党则认为，虽然在社会主义制度下也存在着多元化的经济利益，而且生产力的发展也客观地要求多种所有制形式并存，但利益多元化与政治一元化虽有矛盾，却并非不可融合。一党领导的政党制度只要进行相应变革，同样可以代表多元化的社会利益。也就是说，利益多元化并不必然导致政治多元化。

为什么政治一元化能够适应多元化的经济利益？这种用传统的阶级斗争观点解释不通的社会现象，在当前的人类社会发展中却有共同性。按传统的劳资矛盾不可调和的观点来分析，有产阶级和无产阶级是剥削和被剥削的关系，是压迫与反抗的矛盾。中国共产党作为无产阶级的先锋队，不可能代表有剥削行为的私营业主阶层的利益。但现实确是共产党的政策允许他们剥削，他们也愿意在共产党的领导下发财致富。目前在资产阶级国家里，虽然执政的政党与我们相反，是资产阶级政党，但工人阶级也基本上愿意接受他们的领导，也就是说，资产阶级政党也可以在一定程度上代表无产阶级的利益。

为什么会出现这样的复杂局面？

一是社会的进化使阶级对立的鸿沟在逐步缩小，有产阶级与无产阶级的界限已被打破。工人阶级也成了有产阶级，也有自己的房屋、汽车、股票，并不是一无所有，农民更不是当年土改时的赵光腚。从 1956 年起，美国社会劳动结构中就前所未有地出现了“白领”超过“蓝领”的重大变化，“白领”达到了 50.2%。有人称这是 20 世纪的最重大事件，因为它表明，在人

历史上，在一些发达国家中，体力劳动者已经降到次要地位，脑力劳动者已经成为社会劳动的主力军。特别是进入 80 年代，美国蓝领已降至 30%，90 年代更进一步降至 10%。其他经济发达国家也大同小异，展现了人类历史发展的大趋势。还应看到，资产阶级发财致富的手段也已经发生了重要改变，科技致富的含量越来越大。

二是不论无产阶级政党还是资产阶级政党都在调整自己的政策，执政党都在力图成为整个社会力量的代表。中共虽然是工人阶级的先锋队，但也是全中国人民利益的代表，也代表着私营业主阶层的利益；美国的共和党也不是光代表资产阶

级的利益，也要代表美国社会其他阶层、包括无产阶级的利益。

因此，政治一元化与经济多元化并非是不可调和的矛盾，有中国特色社会主义在坚持共产党领导的前提下实行多种所有制并存，并不是违背客观规律的选择，而是人类社会发展的一种正常模式。

所以，我们认为，经济多元化与政治多元化虽有冲突，但可以融合。

对政治一元化与经济一元化能否融合的不同认识，导致了截然相反的改革道路。一条是苏联、东欧各国的从利益多元化到政治多元化的改革道路。他们把改革的重点放到上层建筑，特别集中到政党制度上，力图通过变一党制为多党制来促进生产力的发展；另一条是中国的从单一公有制到多种所有制并存的改革道路。在坚持共产党领导的前提下，把改革的重点放到经济制度上，力图通过变单一公有制为多种所有制并存来促进生产力的发展。

不同的改革道路，必然产生相反的改革结果。一个是苏联、东欧社会主义的解体和至今也难以恢复的社会动荡和生产力的下降；另一个是有中国特色社会主义的成功和社会主义从僵化的模式中解放出来的新生。

当然，中国改革的成功虽然证明了政治一元化与经济多元化可以在同一社会制度内并存，但回顾中国改革的前进历程就可以清楚地看到，经济多元化虽然是在政治一元化的体制内生长起来的，但它并不是消极地适应一元化政治，而是客观地要求一元化政治相应地发生变革。也就是说，原有体制内的政治一元化并不能天然地与多元化经济相融合，必须通过改革，才能与多元化经济相适应。

一元化政治体制改革的核心，是执政党政策的调整。而且

这种调整不是单纯的某一项政策的制定，而是整个政治路线、战略部署、发展目标要与生产力的客观需要相适应。

中国共产党人首先将以阶级斗争为纲的政治路线转变为以经济建设为中心，接着就制定了允许一部分人和一些地区先富起来，然后再由这些先富起来的人和地区通过国家的宏观调控，带动其他人和地区发展的政策，随后又明确地宣布，社会主义的本质就是解放生产力和发展生产力，最后实现全社会的共同富裕。

这样，共产党执政的政治制度与多种所有制并存的经济结构就通过社会主义市场经济体制有机地结合起来，从而开辟了一条政治一元化→经济多元化→共同富裕的社会发展新道路。

把握住这两点，就可以认识到冷战结束十年来，国际形势总体上趋于缓和，和平与发展的时代主体并没有改变，世界格局正在向多极化趋势发展。但是，天下并不太平，以美国为首的霸权主义、强权政治有新的发展，“新干涉主义”正在抬头。而且经济全球化趋势的加速发展，使国际竞争空前激烈，金融和经济风险增加。我国社会主义现代化建设的国际环境越来越复杂，但仍然是机遇与挑战并存。

就国内局势而言，虽然改革处于攻坚阶段，发展处于关键时期，社会主义市场经济体制正在完善之中，改革、发展、稳定都面临着一系列亟待解决的问题。但是，我们建设有中国特色社会主义的路线正确，措施得当，困难是暂时的，问题是在发展中解决的。我们有改革开放 20 多年来创造的雄厚物质基础，我们有建国 50 多年来积累的正反两方面经验，我们有以江泽民为核心的党中央的正确领导，我们还有综合素质不断提高的 13 亿英雄人民，任何复杂多变的局势我们都能驾驭，任何前进道路上的困难我们都能战胜。

### (三) 正确分析形势还必须坚持马克思主义的辩证观点，掌握科学的分析方法

形势是指客观环境所孕育的一种发展趋势。它是客观的，不是凝固的；它是现实的，不是过去的；它是变化的，不是静止的。在不同时期，构成形势的主要因素并不相同。它表现为一系列事件，但要正确认识和科学判断它，必须透过这些事件，掌握它的内在联系和发展趋势。这就要求领导干部在善于从政治上正确认识和判断形势的前提下，还必须坚持马克思主义的辩证观点，力戒主观性和片面性。要像江泽民指出的那样：“形势好的时候，要看到存在的问题，及时求得解决，不盲目乐观；遇到困难和挫折的时候，要看到光明，坚定胜利的信心，知难而进，不悲观失望；面临挑战的时候，要冷静思考，沉着应对，妥善处理。”否则，仍然不能正确分析和判断形势，还会导致理想和信念动摇。

1927年中国大革命失败后，中共党员从大革命高潮时的近六万人急剧减少到一万余人，革命形势处于低潮应当是不争的事实。但中国共产党在土地革命战争时期连续发生的三次“左”倾错误，一个共同的特点就是都不承认革命形势处于低潮，从而都采取冒险的进攻路线，导致革命力量一次次遭受重大损失。也有从另一个极端错误判断形势的，那就是对革命前途悲观失望，对红旗能否打下去发生怀疑。对同一客观形势产生的这两种不同结论，思想方法是一样的，也就是毛泽东当时就鲜明地批判的主观主义。1929年毛泽东在《关于纠正党内的错误思想》中就指出：“对于政治形势的主观主义的分析和对于工作中的主观主义的指导，其必然的结果，不是机会主义就是盲动主义。”必须用“马克思列宁主义的方法去做政治