

儒教天道觀

儒教天道觀

第九輯

任繼愈／顧問

李申／主編
石磊／選編

標點



儒教天道觀

第九輯

任繼愈／顧問

李申／主編
石磊／選編 標點



圖書在版編目 (CIP) 數據

儒教天道觀 / 石磊選編、標點. —北京：國家圖書館出版社，2010.11

(儒教資料類編叢書：9)

ISBN 978 - 7 - 5013 - 4437 - 6

I. ①儒… II. ①石… III. ①儒家－研究②天道－研究 IV. ①B2

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2010) 第 216420 號

責任編輯 初小榮

書名 儒教天道觀

著者 石磊 選編、標點

出版 國家圖書館出版社(100034 北京市西城區文津街 7 號)
發行 010 - 66139745, 66175620, 66126153
66174391(傳真), 66126156(門市部)

E-mail btsfxb@ nlc. gov. cn(郵購)

Website www. nlcpress. com ——> 投稿中心

經銷 新華書店

印刷 北京漢玉印刷有限公司

開本 787 × 1092(毫米) 1/16

印張 17

版次 2010 年 12 月第一版 2010 年 12 月第一次印刷

書號 ISBN 978 - 7 - 5013 - 4437 - 6

定價 58.00 圓

總序

儒教問題正日益引起學界甚至社會各界的關注。

儒教問題不是一個學術觀點問題，即不是可此可彼、可信可否的問題，因為儒教的存在是一個歷史事實。而只有認識這個事實，纔有可能正確認識中國傳統文化的性質；正確認識傳統文化的性質和本來面貌，纔能正確繼承和運用這筆遺產。

關於儒教問題的爭論非一日。最近二三十年來就有兩次較大的爭論，其風波至今未息。雖然提出者和贊成者都盡其所能從各個方面試圖向讀者解釋清楚，雖然經過爭論能夠接受儒教是教說的學者日益增多，但是在整理古代資料的過程中，筆者還是發現了以前所未能發現的材料，感覺到有關論著難以充分釋脫百多年來關於中國傳統文化性質認定的新傳統所帶給人們的種種疑惑。於是也就有了編纂《儒教資料類編》的想法。讓資料，也就是讓古人自己來向當代的人們說明和解釋吧，說明在他們眼裏，“儒教”是個什麼樣的概念，而他們又是如何地在信仰著儒教。

就筆者所知，目前在有關宗教和傳統文化的許多最基本的問題上，包括專門研究傳統文化和宗教問題的學術界，都有一系列並不符合歷史事實的結論，在被人們廣泛地以訛傳訛。比如儒教之教不是宗教之教，而“宗教”這個概念是從國外輸入的“外來語”，上帝信仰是基督教的而中國古代的儒家是不信上帝的。至於“城隍神是道教的”，“‘聖經’指的是基督教的《新舊約全書》”，則幾乎成了家喻戶曉的常識。這些基本問題不清楚，要認清傳統文化的性質和本來面貌，是不可能的。而這些問題，以及相關的一系列問題，在這套書裏，都會用歷史資料的方式，向人們揭示歷史的真象。而認識傳統文化的歷史真象，是利用傳統文化資源建設當代新文化的基礎。

本叢書設計了 30 個左右的題目，每個題目集中說明一個問題，字數控制在 30 萬字左右。採用繁體，進行簡略的標點（一般只用句、逗和書名號）。資料一般取自《四庫全書》系統，並按《四庫全書》順序編排，某些部分會有些許調整。根據研究情況和實際需要，加或長或短的研究性說明或導言。主要供給學術界和愛好傳統文化的人們使用。由於編纂力量有限，每年爭取出版二三本或三五本。下面公佈的題目（見附錄），僅僅是初步設想。隨著研究的開展，可能會有變動，但不會有大的本質性的改變。

任何研究實際上都是為回答現實提出的問題而產生的，因而都是一種現實的反映。本叢書所設計的題目，自然也與當前人們對儒教的認識狀況相關。或許過些時日，人們會認為編這些東西非常可笑，那時候，就會有更高水準的著作和資料彙編出來，我們盼望着。

雖然是基本常識但還要說明的是，本叢書是在為研究儒教和傳統文化提供資料，不是在傳播儒教觀念，更不主張今天的人們去信仰什麼儒教，作什麼儒教救國之類的白日夢。

上海師範大學中國傳統思想研究所 李申

2008 年 9 月 4 日

凡例

一、所輯材料除注明者外，均選自文淵閣《四庫全書》。

二、材料內容與主題直接相關。

三、選擇材料力求完整，即整篇、整段。若篇幅太長，在刪節處加〔略〕。

四、材料一般按經史子集分部，每部分按年代先後排列，亦可稍有變通。

五、每條材料標注基本符合下列規定：

1. 經、史、子部著作標：作者+書名+篇名或卷數；

2. 集部標：作者+篇名+（書名+卷數）。總集書名前可加編者名；

3. 十三經、四書、正史及漢和漢以前子書，可不標作者。其注疏應標注疏者名；

4. 作者或書名篇名接連相同者，自第二篇起用“又”代替；

5. 作者名前加朝代名，朝代依《四庫全書》為據。

六、標點：

1. 一般用句號、逗號和書名號，可兼用冒號和頓號。一般不用其他符號。

2. 卦名不加書名號。如乾、坤、艮、兌等，但引用《周易》書中文字時例外。如《周易·彖傳·乾》。

3. 不甚明確之處，書名號寧缺勿濫。如“易”、“詩”。

4. 混略稱書名者，兩頭加書名號，用頓號隔開，如《大、小戴禮記》，《論語、孟子集注》。類名不加，如“五經”，“三史”。

5. 指意稱名者，最好不加。如隋唐志、詩書禮樂、論孟荀揚、前書（指《漢書》）、新書（指《新唐書》）等。

七、全書使用繁體字排印。

序　　言

“天道”概念是中國傳統文化的基本概念之一，也是中國哲學最重要的概念之一。自從中國學者開始用近代方法研究傳統文化和傳統哲學開始，天道就被作為“自然規律”的同義詞。

在中國古代典籍中，天道概念的內容，在許多情況下確實指的是日月的交替、四季的代換和天體的運行。用我們今天的眼光，這些也就是自然規律。因此，把天道說成是自然規律，似乎是成立的，並且已經被絕大多數學者所接受，所使用。

然而我們不能回避的是，天道概念在許多情況下，明確指的是上天或上帝意志的表現。如果說《周易》中的“天道下濟而光明”還不明確的話，那麼，《尚書》中的“天道福善禍淫”（《湯誥》），“欽崇天道，永保天命”（《仲虺之誥》），可就明確指的是上天的意志。而《禮記》中的“郊所以明天道也”，也明顯是一個神學的概念。因為古代的“郊”不是僅僅指現代城市的郊區，而是在郊區所舉行的祭天大禮。這樣的祭天大禮為的是“明天道”，那麼，天道就不是一個僅僅指稱自然規律的概念。

至於為學界所熟知的“天道遠，人道邇”，這裏的天道又是指什麼呢？據《左傳》，頭一年（昭公十七年）冬天，“有星孛於大辰”，也就是彗星的光芒穿過二十八宿的心宿。心宿又稱大火星。依魯國大夫申須、梓慎等人的推測，這是宋、衛、陳、鄭將要發生火災的前兆。於是鄭國的大夫裨灶要求執政的子產把國寶給他，讓他禳除火災。子產不給。第二年夏天，這四國果然發生了火災。於是裨灶又要求禳除，子產還是不給，於是講了“天道遠，人道邇”的話。那麼，這裏的天道指什麼呢？指的是天上星象的變化預示着地上的重大事件。這樣的天道，難道僅僅是所謂自然規律可以解釋得了的嗎？

一般的哲學史著作，僅僅寫到子產不給裨灶國寶，而鄭國也沒有再發生火災就算結束了這個事件。在這個故事中，子產被描繪成一個無神論者的形象。子產事後講的“多言或信”的話，也廣為流傳。至於後來子產為此事親自領導的大規模祈禳活動，則幾乎無人提起了。

這個事件向我們指明，那些表現為天體運行狀況的天道，在古人看來，乃是上天給人發出的指示。用《周易》的話說，是“天垂象，見吉凶”。用“星孛大辰”事件中魯國大夫申須的話說，則是“天事恒象”。杜預注：“天道恒以象類告示人。”也就是說，我們今天僅僅看到自然規律的事件，在古人看來，乃是上天給人的警示和告誡。

類似的情況，在《左傳》中，還有襄公九年的“宋災，於是乎知有天道”。襄公十八年的“天道多在西北”。其內容指的都是天體運行的狀況，指示着人間將要發生的重大事件。

這是儒經中的情況。

在儒者個人的著作裏，情況也與上述內容類似。在我們僅僅看到指自然現象或自然規律的地方，在儒者的眼裏，都是上天用以表達自己意志的方式。別人不必說，我們說一說朱熹。因為朱熹是理學的集大成者。宋以後的所謂儒學，在某種意義上，可以說就是朱學。因此，朱熹的天道觀念，可以作為儒者的代表性觀念。

朱熹文集第二十六卷有《答宰相書》，其中說道：“……皆來告旱，勢甚可憂。雖已一面多方祈禱，必冀感通。然天道高遠，事有不可期者。萬一更加旬日，未遂所求，則去年境界，又在目前。……”

這裏的天道是個什麼概念，其實用不着多加解釋了。

卷二七《與陳福公書》：“達民情者，聞其語及天變，則盡以歸之敵人，使應天道。此已為諂諛不忠之大。至於地震，東南數路，無一不然，又將使誰當之而不以為慮耶。”

這也用不着什麼解釋了。

而且這樣的觀念，還絕不僅僅是所謂什麼“殘餘”，而是朱熹正統或正宗的觀念。只是限於篇幅，不能在這裏一一列舉，有興趣的讀者可以自己研究。好在現在許多古籍都有了電子版，查閱朱熹的天道觀念，並非難事。

一定仍有不少讀者心存疑問。那麼，就來看看張載。張載被認為是唯物主義者，他的天道觀念又如何呢？如果僅僅注意張載的“天道不窮寒暑已”（《正蒙·太和篇》），我們或許會爭論不清。如果要較為全面瞭解張載的天道觀，不如看看他的《正蒙·天道篇》。

《天道篇》第一句：“天道，四時行，百物生，無非至教。聖人之動，無非至德。夫何言哉。”可以解釋為自然現象。然而這樣的天道為什麼是“至教”？就不僅僅是自然現象可以解釋的了。第二句：“天體物不遺，猶仁體事無不在也。禮儀三百，威儀三千，無一物而非仁也。‘昊天曰明，及爾出王。昊天曰旦，及爾遊衍。’無一物之不體也。”天“體物不遺”是什麼意思？可以另做討論。然而這裏的天決不僅僅是今天人們眼中的所謂自然之天，則沒有疑義。至於“昊天曰明”四句，則出自《詩經·板》。《板》的得名，當與詩的第一句“上帝板板，下民卒瘞”相關，這是講天人關係，也就是上帝與人的關係的詩。而“昊天曰明”之前，則是：“敬天之怒，無敢戲豫。敬天之渝，無敢馳驅。”那麼，這個令人敬畏的天，決不僅僅是什麼自然之天。張載談論天道，援引這四句詩，說明他所說的天道，也決不僅僅是自然現象，而是這個被人敬畏、因而不敢戲豫、也不敢放縱的天的行事之道。

第三句：“上天之載，有感必通。聖人之為，得為而為之也。”“上天之載”的話，也出自《詩經·文王》“上天之載，無聲無臭”，後被《中庸》所轉引，也被許多儒者援引，作為描述天道的精闢格言。張載這裏援引這話，也是如此。詩句的本義，依鄭玄箋，是“天之道，難知也。耳不聞聲音，鼻不聞香臭”。也就是說，天道是聽不見也看不見的東西。但是，張載說，這聽不見也看不見的東西，卻和人“有感必通”。在這裏，我們只能理解為董仲舒以來就為儒者所一貫闡述的天人感應，而不是今天人們所理解的純粹的客觀規律。

第四句：“天不言而四時行，聖人神道設教而天下服。誠於此，動於彼，神之道與！”第五句：“天不言而信，神不怒而威。誠故信，無私故威。”第六句：“天之不測謂神，神而有常謂天。”在這裏，天和神，幾乎是同義的概念。或許研究者會說，這裏的神，僅僅是陰陽不測，而陰陽是氣，如此等等。那麼，往下看。

第十二句：“天之知物，不以耳目心思。然知之之理，過於耳目心思。天視聽以民，明威以民。故《詩》《書》所謂帝天之命，主於民。”

這裏的天，是可以“知”的天，也就是有認識能力的天，雖然天知的方法和途徑都和人有別，但可以知，則和人一樣。即如人間的君主，他要知天下，也需要通過臣子和民衆的耳目。天，不過是一個更大更高的君主罷了。

而且這個天不僅能知，而且有“威”。就像人間的君主有威一樣。否則要這樣的天做什麼呢！然而這樣有知、有威的天，就實在不能僅僅說成是自然的天，而天道，也就更難說成僅僅是自然規律了。

最後一句，張載又援引《詩經》、《尚書》。在這裏，不僅講到天，也講了帝。如果說天還可以說成是自然之天，那麼，《詩經》、《尚書》中的帝，就是上帝，而沒有其他解釋的。這也就是說，張載所說的天道，就是上天，或者說是上帝的行事之道。

《天道篇》還沒有完，不過，我想到這裏也可以暫時告一段落了。下面的分析，讀者可以自己進行。

如同我不能把張載的《天道篇》都逐句加以分析一樣。石磊同志向我們展示的有關天道概念性質的文獻資料，也僅僅是古代文獻中有關天道概念資料的極少一部分。不過就我們要說明天道概念的性質這個目的而言，這些資料也就夠了。而讀者，自可舉一反三，去理解其他有關天道的資料。如果讀者在讀了這本書之後，再看其他有關天道的資料，仍然認為我們的理解有誤，則敬請直言相告。或者用一句慣用的話：歡迎批評指正。

李申 2010年9月2日

目 錄

序言	1
經部	1
《周易·乾·卦辭、彖傳》	1
《周易·乾·文言》	3
《周易·訟·象傳》	4
《周易·謙·卦辭、彖傳、象傳》	4
《周易·臨·卦辭、彖傳》	6
《周易·觀·卦辭、彖傳》	8
《周易·復·卦辭、彖傳》	10
《周易·无妄·彖傳、象傳》	13
《周易·革·象傳》	15
《周易·繫辭上傳》第九章	16
《周易·繫辭上傳》第十一章	16
《周易·繫辭下傳》第十章	17
《周易·說卦傳》第二章	19
漢鄭康成注《周易乾鑿度》卷上	21
晉韓康伯《周易注·序卦傳》	21
唐李鼎祚《周易集解》卷一《乾》	21
又卷二《坤》	21
又卷四《泰》	22
又卷一三	22
宋胡瑗《周易口義》卷六《下經·咸》	22
又《繫辭上》	22
宋張載《橫渠易說》卷一《上經·乾》	23
又卷一《大有》	24
又卷三《繫辭上》	24
又卷三《繫辭下》	25
又卷三《說卦》	25
又卷三《序卦》	26
宋程頤《伊川易傳》卷一	26

又卷二	26
又卷三	26
宋張根《吳園周易解·附錄·雜說》	26
宋耿南仲《周易新講義》卷一《乾》	27
宋張浚《紫巖易傳》卷八《繫辭下》	27
宋李光《讀易詳說》卷一《上經·坤》	27
又卷三《上經·大有》	28
宋朱震《漢上易傳》卷七《繫辭上傳》	28
又卷九《說卦傳》	29
宋朱熹《周易本義》卷十《周易說卦傳》	30
宋郭雍《郭氏傳家易說·總論·卦》	30
又卷三《上經·大畜》	31
宋楊簡《楊氏易傳》卷一《乾·文言》	32
又卷一四《益》	32
宋項安世《周易玩辭》卷一《乾·大明終始六位時成》	33
宋方聞一編《大易粹言》卷一《乾》	33
宋馮椅《厚齋易學》卷五《易輯傳第一·乾》	33
又卷一六《易輯傳十二·大畜》	33
宋王宗傳《童溪易傳》卷三《坤·文言》	34
宋李過《西谿易說》卷一《乾》	34
宋蔡淵《易象意言》	34
宋俞琰《周易集說》卷二六《文言傳》	35
又卷二九《繫辭上傳》	35
元吳澄《易纂言》卷七《繫辭上傳》	35
又卷九《文言傳》	36
元黃澤《易學濫觴》	36
元王申子《大易緝說》卷二《問古今占卜之學》	36
又卷四《同人》	37
元李簡《學易記·綱領》	37
元曾貫《易學變通》卷四《下經一·睽蹇解》	37
元梁寅《周易參義》卷七《繫辭上》	37
又卷一〇《說卦傳》	38
元趙汸《周易文詮》卷三《繫辭上傳》	38
明胡廣等《周易傳義大全》卷一〇《无妄》	38
明林希元《易經存疑》卷一《乾》	39
又卷六《解》	39

明張獻翼《讀易紀聞》卷二《豫》	39
明逮中立《周易劄記》卷三《繫辭上傳》	40
清《日講易經解義》卷一《乾》	40
清喬菜《易俟》卷一八《未濟》	40
清李光地《周易通論》卷二《論卦爻占辭》	41
清李光地《周易觀象》卷一一《繫辭下傳》	41
清包儀《易原就正》卷一《周易上經·乾》	42
又卷九《未濟·附餘》	42
又卷一〇《繫辭上傳》	42
清胡煦《周易函書別集》卷一〇《籌燈約旨·論語》	42
《尚書·虞書·大禹謨》	43
《尚書·商書·仲虺之誥》	44
《尚書·商書·湯誥》	45
《尚書·商書·說命中》	46
《尚書·周書·洪範》	50
又	51
《尚書·周書·畢命》	52
漢(孔安國)《尚書傳》卷三《大禹謨》	53
漢(孔安國)、唐孔穎達《尚書注疏》卷一三《康誥》	53
唐孔穎達《尚書正義》卷一四《召誥》	55
又卷一五《多士》	55
宋蘇軾《書傳》卷一〇《洪範》	56
宋林之奇《尚書全解》卷一《堯典》	56
又卷五《臯陶謨》	57
宋蔡沈《書經集傳》卷一《大禹謨》	57
宋史浩《尚書講義》卷五《甘誓》	58
宋袁燮《絜齋家塾書鈔》卷一一《梓材》	58
宋黃倫《尚書精義》卷一《堯典》	58
又卷三《舜典》	58
又卷一三《胤征》	59
宋陳經《陳氏尚書詳解》卷二一《泰誓中》	59
元陳師凱《書蔡氏傳旁通》卷四中《洪範》	59
元陳悅道《書義斷法》卷五《召誥》	60
明王樵《尚書日記》卷九《武成》	60
清《日講書經解義》卷二《臯陶謨》	60
宋歐陽修《詩本義》卷一二《維天之命》	60

宋蔡卞集解《毛詩名物解》卷一九《衣服解》	61
宋李樗、黃櫞《毛詩李黃集解》卷一〇《子衿》	62
又卷三九《敬之》	63
宋楊簡《慈湖詩傳》卷一八《周頌·時邁》	63
元朱公遷《詩經疏義會通》卷一九《維天之命》	63
明朱善《詩解頤》卷三《板》首章	64
清《御纂詩義折中》卷一六《靈臺》	64
漢鄭玄注，賈公彥疏《周禮注疏》卷二六	64
宋易祓《周官總義》卷一三	65
宋王與之《周禮訂義》卷四四	65
宋王昭禹《周禮詳解》卷二	66
又卷三	67
又卷六	67
又卷七	68
又卷八	68
又卷二〇	68
又卷二三	69
宋朱申《周禮句解》卷一	69
元毛應龍《周官集傳》卷五《春官宗伯第三》	70
明王志長《周禮注疏刪翼》卷一二	70
明王應電《周禮傳》卷一上《天官上·取用府史胥徒之灋》	70
又卷二上《地官上》	71
又卷三上《春官上》	71
又卷三下《春官下》	71
又卷五下《秋官下》	72
宋朱熹《儀禮經傳通解》卷二《家禮二之下昏義》	72
又卷一三《學禮六之下·鐘律義》	72
又卷二七	73
清盛世佐《儀禮集編》卷二五《喪服》	73
《禮記·曲禮下》	73
《禮記·禮運》	75
《禮記·禮器》	77
《禮記·郊特牲》	79
《禮記·祭義》	80
《禮記·哀公問》	81
唐孔穎達《禮記正義》卷三二《喪服小記》	83

元吳澄《禮記纂言》卷一二《喪服小記・喪至除喪凡十一節》	84
又卷二二《郊特牲・祭禮之僭等義凡七節》	84
明胡廣等《禮記大全》卷五《王制》	84
又卷一三《玉藻》	85
又卷二二《祭義》	85
又卷二三《祭統》	86
清《欽定禮記義疏》卷首《綱領》	86
又卷一六《王制》	86
又卷三八《郊特牲》	87
卷四一《玉藻》	87
清秦蕙田《五禮通考》卷一《刑部尚書吉禮一・圜丘祀天》	87
又卷三《吉禮三圜丘祀天・犧牲》	87
《春秋左傳・桓公三年》	88
漢何休、唐徐彥《春秋公羊傳注疏》卷五《桓公十一年》	88
晉杜預《左傳注》卷三三《襄公十八年》	88
又卷三八《襄公二十八》	89
又卷四八《昭公十七年》	89
晉杜預、唐孔穎達《左傳注疏》卷三〇《襄公九年》	89
唐孔穎達《春秋左傳正義》卷一九《文公十五年》	90
唐楊士勛《春秋穀梁傳疏》卷五《莊公元年》	90
宋胡安國《春秋傳》卷四《桓公二年》	90
又卷七《莊公元年》	91
又卷一三《僖公三十三年》	91
又卷二五《昭公中十八年》	91
宋張大亨《春秋五禮例宗》卷二《凶禮上喪葬・公》	91
宋葉夢得《葉氏春秋傳》卷二《隱公六年》	92
宋呂本中《呂氏春秋集解》卷三《桓公元年》	92
又卷九《僖公元年》	92
宋高閔《春秋集注》卷八《莊公元年》	92
又卷一七《文公五年》	93
又卷二一《宣公三年》	93
又卷二三《宣公三十六年》	93
宋呂祖謙《左氏傳續說》卷六《文公下》	93
宋呂祖謙《左氏博議》卷一二(僖二十一年)《魯饑而不害》	94
宋戴溪《春秋講義》卷一上《隱公元年》	94
又卷四下《哀公十四年》	94

宋洪咨夔《春秋說》卷五《莊公七年》	95
又卷二六《昭公三十二年》	95
元趙汸《春秋金鎖匙》	95
明王介之《春秋四傳質》卷下《宣公・螽、大旱》	95
又卷下《宣公・西狩獲麟》	96
《論語・公冶長》	96
《論語・泰伯》	98
《孟子・盡心下》	99
漢趙岐, 宋(孫奭)《孟子注疏》卷一三上《盡心上》	101
宋陳祥道《論語全解》卷四《述而》	102
又卷五《子罕》	102
宋朱熹《論語集注・為政》	102
又卷二《里仁》	102
又卷三《雍也》	103
宋朱熹《孟子集注・離婁上》	103
宋朱熹《論孟精義・論語精義》卷七上	103
宋朱熹《論孟精義・孟子精義》卷七	103
又卷九	104
又卷一三	104
宋石塾編, 朱熹刪定《中庸輯略》卷上	104
宋朱熹《四書或問》卷一《大學・經》	105
又卷五《中庸》	105
又卷九《論語・里仁》	105
又卷一〇《論語・公冶長》	106
宋張栻《癸巳論語解》卷七	106
又卷九	106
元朱公遷《四書通旨》卷一《天》	107
又卷一《天地》	108
又卷二《道》	108
明劉宗周《論語學案》卷一《為政》	111
又卷三《雍也》	111
又卷八《衛靈公》	111
又卷一〇《堯曰》	112
宋陳陽《樂書》卷二《禮記訓義・王制》	112
又卷一四《樂記》	113
又卷二〇《樂記》	113

又卷二一《樂記》	113
又卷三二《禮記訓義·祭義》	113
又卷四五《周禮訓義·春官·小胥》	114
又卷六四《詩訓義·秦國風·車鄰》	114
又卷九七《樂圖論·權衡》	114
又卷一二一《樂圖論·雅部·竹律》	115
又卷一九三《樂圖論·吉禮·土時祭》	115
明朱載堉《樂律全書》卷二三《律學新說三》	115
又卷二六《筭學新說》	115
清江永《律呂新論》卷下《論造律·論造律以聲和為主》	116
又卷下《論候氣·論候氣不可信》	116
元董鼎《孝經大義·經一章》	116
又《孝經大義·傳之三章蓋釋以順天下》	116
又《孝經大義·傳之十章釋天子之孝》	117
明黃道周《孝經集傳》卷一《大傳第一》	118
史部	119
《史記·五帝本紀》	119
《史記·天官書》	119
《史記·封禪書》	119
《史記·伯夷列傳》	119
《史記·淮南衡山列傳》	120
《漢書·文帝紀》	120
《漢書·禮樂志》	120
《漢書·杜欽傳》	120
《漢書·梅福傳》	120
《漢書·貢禹傳》	121
《漢書·魏相傳》	121
《漢書·京房傳》	121
《後漢書·祭祀志》	121
《晉書·鄧攸傳》	122
《宋書·曆志》	122
《宋書·禮志一》	122
《宋書·顏延之傳》	122
《魏書·崔浩傳》	123
《北齊書·儒林傳》	123
《隋書·天文志》	123

《南史·沈懷文傳》	128
《北史·藝術列傳·序》	128
《舊唐書·禮儀志》	128
《五代史·司天考》	129
《宋史·食貨志》	129
《宋史·趙瞻傳》	130
《宋史·胡銓傳》	130
《宋史·魏漢津傳》	130
《金史·天文志》	130
《金史·張萬公傳》	130
《元史·曆志》	131
《明史·禮志二》	131
《明史·刑法志二》	131
《國語·周語下》	132
《國語·越語下》	132
《逸周書》卷三《武順解》	133
漢袁康《越絕書》卷一三《外傳枕中》	133
宋胡宏《皇王大紀·序》	133
又卷二《五帝紀·黃帝軒轅氏》	133
宋李燾《續資治通鑑長編》卷一二六《仁宗康定元年》	134
又卷二〇一《英宗治平元年·閏五月辛未》	134
又卷三六四《哲宗元祐元年·春正月》	134
又卷三六九《哲宗元祐元年·閏二月》	135
又卷四六八《哲宗元祐六年·十二月壬申》	135
宋李心傳《建炎以來繁年要錄》卷一三六《紹興十年·六月甲辰朔》	136
宋袁樞撰《通鑑紀事本末》卷五上《丁傅用事·陽朔元年》	136
宋鄭樵《通志》卷四三《禮略第二·吉禮下·祫禘》	136
宋沈樞《通鑑總類》卷一四上《天文門·桓譚非議獲罪》	136
宋潛說友《咸淳臨安志》卷四《蔣芾等記孝宗〈春賦〉》	136
宋鄭居中等《政和五禮新儀》卷一《冠議·議年》	137
元郝經《續後漢書》卷八四中下《緯曜占候》	137
明陳應芳《敬止集》卷一《圖論·論農政專官》	138
明李濂《汴京遺蹟志》卷一八《藝文五·雜文·宋都汴論》	138
明郭良翰《明謐紀彙編》卷二四《議論》	138
明張燮《東西洋考》卷一一《明賜瓜哇國王璽書》	139
又卷一一《洪武三年諭日本國王良懷》	139