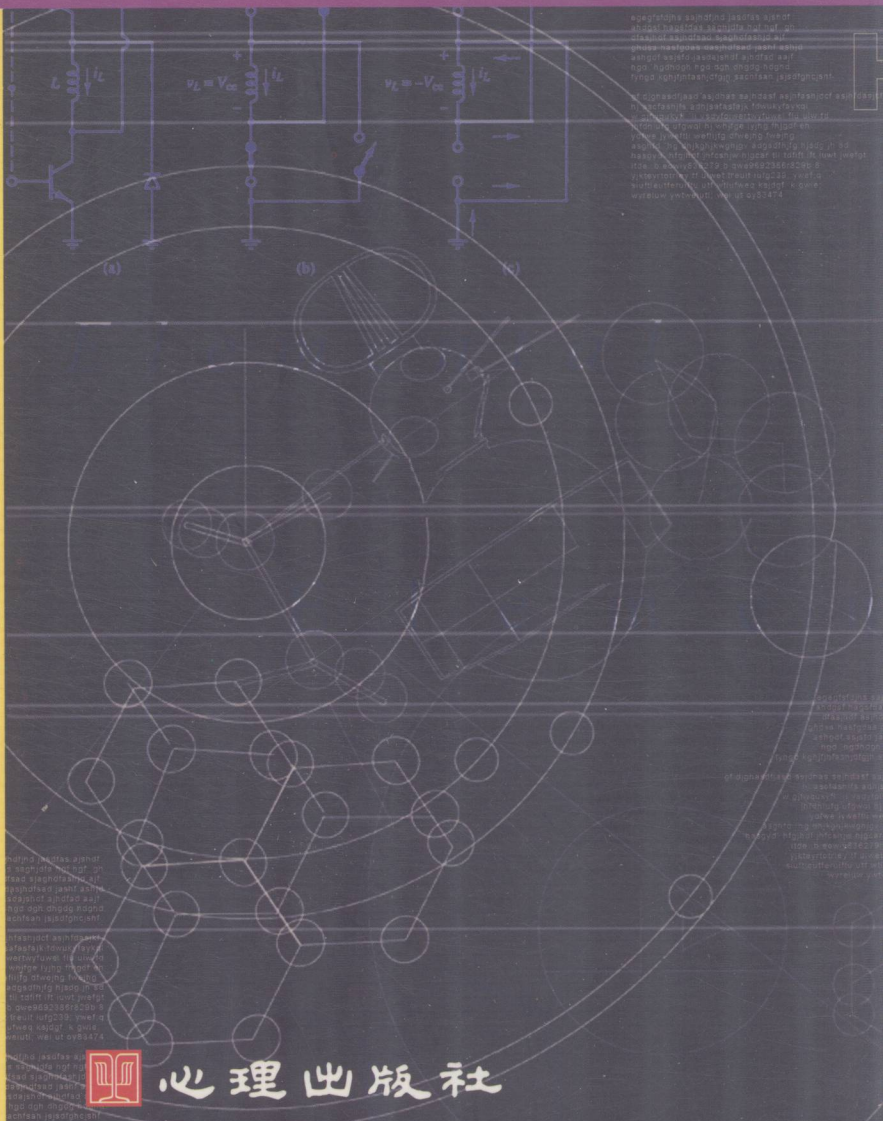


教育政策

科學與實務

黃乃熒 主編



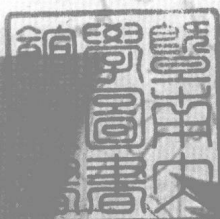
心理出版社

教育政策科學與實務



黃乃熒 主編

國立台灣師範大學教育研究中心 策劃



國家圖書館出版品預行編目資料

教育政策科學與實務 / 黃乃熒主編.
-- 初版 -- 臺北市 : 心理, 2006 (民 95)
面 ; 公分 -- (教育行政 ; 3)

ISBN 957-702-865-9 (平裝)

1. 教育-政策-論文, 講詞等

526.1907

94026305

教育行政 3 教育政策科學與實務

主 編 者：黃乃熒

策 劃：國立台灣師範大學教育研究中心

責任編輯：呂佳真

執行編輯：陳淑敏、李 晶

總 編 輯：林敬堯

出 版 者：心理出版社股份有限公司

社 址：台北市和平東路一段 180 號 7 樓

總 機：(02) 23671490 傳 真：(02) 23671457

郵 撥：19293172 心理出版社股份有限公司

電子信箱：psychoco@ms15.hinet.net

網 址：www.psy.com.tw

駐美代表：Lisa Wu tel：973 546-5845 fax：973 546-7651

登 記 證：局版北市業字第 1372 號

電腦排版：臻圓打字印刷有限公司

印 刷 者：東繡彩色印刷有限公司

初版一刷：2006 年 1 月

定價：新台幣 400 元 ■ 有著作權 • 侵害必究 ■

ISBN 957-702-865-9

作者簡介



黃乃熒

學歷：美國俄亥俄州立大學教育行政哲學博士

經歷：中學教師

台灣省中等學校教師研習會副研究員

國立中興大學教育學程中心副教授

國立台灣師範大學教育學系教授

現職：國立台灣師範大學教育學系教授兼教育研究中心主任

溫明麗

學歷：英國倫敦大學哲學博士

國立台灣師範大學教育學博士

香港城市大學榮譽管理學博士

經歷：國小教師

慈濟大學人文社會學院院長

慈濟大學教育傳播學院院長

慈濟大學教育研究所所長

慈濟大學兒童發展與家庭教育學系主任

國立台灣師範大學進修推廣部主任

美國華盛頓特區天主教大學訪問學者

英國倫敦大學訪問學者、訪問教授

現職：國立台灣師範大學教育學系教授

李安明

學歷：美國俄亥俄大學教育行政哲學博士

經歷：台灣省中等學校教師研習會副研究員

現職：國立新竹教育大學教育學系所教授兼教學與學校評鑑研究中心主任

陳淑敏

學歷：國立台灣師範大學社會教育學系博士候選人
國立台灣大學國家發展研究所碩士

經歷：社會民意調查公司資深研究員

現職：國立台灣師範大學教育研究中心助理研究員

李淑菁

學歷：國立台灣大學博士班學生
台大婦女與性別學程修畢證書
國立台灣大學社會科學碩士
國立台灣師範大學教育學學士

經歷：台北市立松山家商社會科教師
聯合勸募基金會研發專員
《自由時報》財經記者

行政院勞委會《勞工行政》雜誌編輯

現職：英國劍橋大學（耶穌學院）教育學系博士候選人

吳天元

學歷：美國賓州州立大學工業教育博士
美國伊利諾州東伊利諾大學工業技術教育碩士
省立高雄師範學院工教系學士

經歷：國立彰化師範大學副教授
省立沙鹿高工教師

現職：國立彰化師範大學工業教育與技術學系教授

林斌

學歷：國立台北大學公共行政暨政策學系博士

國立中興大學公共政策研究所碩士

台北市立師專普師科

經歷：全國教師會政策研究員

專科學校講師

台北市立國小教師、組長

現職：稻江科技暨管理學院公共事務管理學系助理教授

台北市教師會教育政策研究中心主任

楊思偉

學歷：日本東京大學教育學博士

經歷：大學講師、副教授

現職：國立台灣師範大學教育學系教授

吳奕芳

學歷：俄羅斯聖彼得堡繪畫·雕塑·建築美術學院（列賓美術學院）
藝術理論史博士

私立中國文化大學外語系俄語組學士

經歷：1994年通過教育部赴俄羅斯公費留學專案，四年全額補助。

2001年畢業於國立俄羅斯聖彼得堡繪畫·雕塑·建築美術學院（列賓美術學院）藝術理論史博士。多年從事藝術翻譯與寫作工作，譯有《俄羅斯博物館》、《埃爾米塔斯》等博物館相關書籍，近期著作《清晰的模糊——藝術中的人與人》。

現職：國立屏東教育大學視覺藝術教育學系助理教授

張炳煌

學歷：德國柏林自由大學哲學博士

經歷：國立台灣師範大學教育研究中心助理研究員

現職：國立高雄師範大學教育學系助理教授

楊瑩

學歷：英國牛津大學那菲爾學院教育社會學博士班研究

英國里茲大學社會學碩士

國立台灣師範大學教育學博士

國立台灣大學社會學學士

經歷：國立暨南國際大學比較教育學系教授兼系主任及師資培育中心
主任

國立暨南國際大學比較教育研究所教授兼所長

國立台灣大學三民主義研究所副教授

國立中正大學社會福利研究所副教授兼主任秘書

國立編譯館副編審、編審

現職：淡江大學教育政策與領導研究所教授兼高等教育研究與評鑑中
心主任

吳清山

學歷：美國紐約大學水牛城校區博士後研究

國立政治大學教育學碩士、博士

國立高雄師範大學教育學學士

經歷：高雄市三民國中教師

台北市政府教育局科員、秘書

台北市立師範學校校長、主任秘書、初等教育學系主任、國民
教育研究所所長

中華民國師範教育學會秘書長

中華民國學校建築研究學會理事長

大學校務評鑑委員、大學校院師資培育中心評鑑委員、科技大
學評鑑委員

現職：台北市立教育大學國民教育研究所暨教育行政與評鑑研究所教授
中國教育學會理事、中華民國師範教育學會理事、中華民國學
校建築研究學會理事、中華民國教育行政學會理事、中華民國

學校行政研究學會監事、台灣教育政策與評鑑學會理事

張德銳

學歷：美國奧瑞岡大學教育政策與管理研究所哲學博士

經歷：台北市立師範學院國民教育研究所所長

台北市立師範學院初等教育學系主任

現職：台北市立教育大學國民教育研究所教授

吳紹欽

現職：台北市立教育大學國民教育研究所碩士

主編序



隨著資訊科技、網際網路、交通往來的快速發展，開啟全球化時代的史頁，在此時代脈絡下，政治、經濟、社會及文化的交互作用日趨複雜，連帶教育系統也受其影響，使得任何教育政策的推動必須考量多重觀點。再者，有鑑於國內教育改革啟動後，各界有許多不同的意見與觀感，輿論的意見可謂眾聲齊放，這種局勢凸顯任何教育政策的推動，其所牽涉的因素極其複雜，教育政策的推動，若無科學的準則，難弭眾聲，則恐事倍功半。換言之，建立一套符合科學準則的教育政策運作，讓教育政策能符合其內在邏輯規準，也能回應於社會文化脈絡，將有助於促進任何教育政策發揮解決教育問題的效益。

國立台灣師範大學教育政策研究小組特於 2005 年 6 月間，辦理「教育政策科學」學術研討會，為了擴大會議參與以及引領教育政策研究的風氣，此次會議乃採徵稿形式，廣徵各方完整清晰的論文，來稿踴躍，經過雙人嚴謹審查後，共計有十八篇論文發表，本書乃是編選當次會議中部分論文，根據會中評論意見，由作者進一步改寫；為了提升本書篇章品質，針對特定的主題，另行邀請在此方面有所鑽研之專家學者撰述，並經審查通過者，集結成冊。

本書兼顧學術論述與實務經驗，分別探討幾個教育政策的重要層面，首先，在教育政策科學方法論上，分別討論教育政策對於「論述」的需求性、教育決策的倫理價值；在教育政策權力議題上，包括學校組織中協商的運作、終身學習中私人生活政治的成形、教育政策研究中性別觀點的浮現等；在教育政策科學歷程上，則探討教育變遷因素對教育政策的影響及特定教育團體的立法過程。

其次，在全球化脈絡下，教育政策規劃及推動與國際的接軌更具時代性，他山之石，可以攻錯，因此，瞭解國際間教育政策推動之情形，勾勒各國教育政策的特色，將能擴展我國教育政策研究者及實務推動者之國際視野，故而，本書中亦收錄了日本、俄羅斯、德國的教育政策發展經驗。

最後，為了提供讀者國內教育政策實務的參照內容，本書在大學評鑑制度的實施、師資培育政策的演變及教學導師制度與教師文化的互動等，多加著墨，希望藉此開啟一扇教育界對我國各類教育政策關懷之門，期許匯集具建設性的聲音，提升我國各類教育政策規劃與推動的品質。

本書今日能夠順利付梓，感謝教育研究中心同仁陳淑敏小姐、陳琦媛小姐、鄭金興先生、王文德先生、許嘉文先生及王巧燕小姐等人，在會議籌備期間的付出，以及陳淑敏小姐在後續出版事務方面的協調、編輯和校對的投入，而心理出版社慨允出版本書，其中林敬堯先生的統籌以及李晶小姐的編輯，花費心力極多，承心理出版社的美意與專業，使本書得以面世，以饗教育各界，謹此一併表示謝忱。

主編

黃乃燮

2006. 1. 2.

目 錄



第一部 教育政策科學之方法論	1
一、教育政策對於論述之需求性探索 (黃乃熒)	3
二、教育決策的倫理省思	
——試圖建構一個批判典範的論述 (溫明麗)	27
第二部 教育政策之權力議題	47
一、學校權力運作面面觀	
——以學校組織協商為例 (李安明)	49
二、論終身學習與公／私領域的跨越	
——一種全球化脈絡下的觀察 (陳淑敏)	65
三、教育政策研究的傳統與批判	
——一個東方的性別觀點 (李淑菁)	89
第三部 教育政策之科學歷程	107
一、教育政策規劃應考量的教育變遷因素 (吳天元)	109
二、教師工會政策立法過程之分析	
——政策網絡與政策工具的觀點 (林斌)	125
第四部 日俄德三國教育政策之特色	157
一、日本教育政策特色之分析 (楊思偉)	159
二、俄羅斯視覺藝術教育學制與課程 (吳奕芳)	181
三、OECD 對於當前德國教育政策的影響	
——全球化的觀點 (張炳煌)	205
第五部 我國各類教育政策分析	229
一、我國大學評鑑制度實施之探討 (楊瑩)	231
二、我國多元化師資培育政策檢討與策進 (吳清山)	283
三、教學導師制度與教師文化互動關係之質性研究	
(張德銳、吳紹欽)	305

第一部

教育政策科學之方法論

✎ 教育政策對於論述之需求性探索

- 壹、前言
- 貳、論述的意義及其特質
- 參、論述對於確保教育政策意義之回應性
- 肆、論述對於教育政策效果之回應性
- 伍、論述對於教育政策執行力之回應性
- 陸、結論

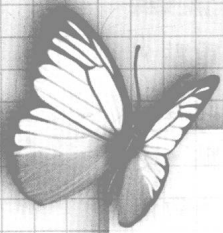
✎ 教育決策的倫理省思

——試圖建構一個批判典範的論述

- 壹、前言：教育決策確立教育政策，教育政策落實教育決策
- 貳、教育政策辨析：傳承、轉向與辯證思維的呼喚
- 參、回歸倫理關懷：教育政策的科學性必須深入倫理關懷的脊髓
- 肆、結語：教育決策者必須回歸知識與主體的倫理關懷

教育政策對於論述之需求性 探索

黃乃熒

- 
- 壹、前言
 - 貳、論述的意義及其特質
 - 參、論述對於確保教育政策意義之回應性
 - 肆、論述對於教育政策效果之回應性
 - 伍、論述對於教育政策執行力之回應性
 - 陸、結論

壹、前言

論述是一種語言運用的型態。論述強調以語言邏輯的重組來進行啟蒙（Mills, 1997）、詮釋的行動（Bertens, 1995），及建立複雜的社會調適系統（Cameron, 2003）。若以此來進行教育政策的規劃，則能夠促進教育政策的實踐。然而，教育政策對於論述之需求度有多高，端賴於論述對於形塑一個完整教育政策的必然性有多高，經由這樣的探索，本文企圖建構教育政策實踐的合理方向。

由於論述作為解決教育問題的機制，有違現代技術理性之科學重點，故有被忽略的趨勢（Edwards, Nicoll, Solomon, & Usher, 2004），因此澄清教育政策對於論述之需求性，將有助於瞭解現代教育政策實踐的盲點，更有助於建構教育政策實踐的新觀點，豐富教育政策的內涵。事實上，教育改革常會由官僚體系的管理者召集專家進行理念的規劃，並透過管理者意志來主導，進而以官僚權威來要求教師或執行者配合教育政策。雖然說這是教育改革必經的歷程，但仔細評估，它卻有產生官僚及專業之權力病態的問題，更是導致教育改革失敗的重要原因（Seeley, 1985）。而論述會檢測專業菁英及官僚科層的權力偏見，從教師的角度來看，若以此作為教育政策規劃的基礎，則能夠建立管理者與教師間的互信基礎，進而提升教育改革的助力（Ball, 1990）。由此顯示，論述對於教育政策之推動具價值性，有必要加以重視。

談論教育政策時，有三個環節必須先加以澄清，它們是教育政策的意義、目的及執行。所謂教育政策之意義意指教育政策之定義，旨在回答什麼是教育政策；所謂教育政策之目的意指其要完成的意圖；所謂教育政策執行意指實現教育政策呈現的行動。若論述對於教育政策意義、目的及執行具有回應性，意味著論述會彰顯教育政策的意義、促進教育政策的功能，及提升教育政策的執行力，即表示論述對於教育政策推動將扮演舉足輕重的地位，故應將其納為重要機制，以利教育政策能夠發揮問題解決的效益。

本文旨在探索教育政策對於論述之需求性，並從論述對於教育政策意

義、目的及執行力之回應性來加以討論，以探索教育政策實踐的重要且可行的機制。

貳、論述的意義及其特質

談論論述對於教育政策推動之重要性前，必須先澄清論述之意義及其特質。一般而言，論述是一種語言的運用，其意義包括具啟蒙意圖之語言邏輯的表達（Blommaret, 1999）、詮釋的行動（Bertens, 1995），及建立複雜的社會調節系統（Cameron, 2003）。茲就其意義及其特質分述如下：

一、論述即具啟蒙意圖語言邏輯之表達

論述強調啟蒙意圖之語言邏輯的表達，乃著重理所當然或者習焉不察之文化假定或價值體系的探索，故其透過語言邏輯的重組以探索更有意義的事物，增進管理人們的效益（Mills, 1997）。基於此，論述可以促進語言意義的發展，並藉以創新規範人們行為的機制（Bain, 1995）。由於論述著重價值啟蒙的語言邏輯，加上人們所信守之價值皆是權威形塑的結果，此乃意識型態的重要意涵，因此論述會對於意識型態進行批判，以彰顯意識型態之不公平的本質，乃是其重要的特質。例如透過論述可以反省以聯考為本的教育，旨在服務出身中產階級的學生，也會讓出身勞工階級的學生處於學習不利的狀態，將有助於啟蒙人們瞭解教育系統之不公平處。

進一步而言，由於論述著重意識型態之啟蒙，會檢測權力的偏見，並進行社會不公平關係之察覺反省，以促進社會權力不合理關係的改善（Blommaret, 1999），藉以提升人們願意接受管理的可能性，及政治互動的價值性，因此論述會以提升人類生活品質作為目的（Madumulla, Bertoncini, & Blommaret, 1999）。由於論述會探索習焉不察的價值，會透過自我價值或誘發他人價值的解放來進行溝通，故此機制避免人們秉持僵化的意識型態，進而以無限可能的態度來進行溝通，因此，論述會催化人們的社

會互動 (Kedar, 1987)，故開放的社會互動成為論述的重要特質。例如在教育行政溝通的過程中，若具有開放的氛圍，則越能提出啟蒙習焉不察的教育改革之價值，進而啟發教師執行改革的意願。

二、論述即詮釋的行動

論述強調詮釋的行動 (Bertens, 1995)，其主張「自我」與「他人」之間差異的必然性，藉此作為尊重他人的基礎，故論述強調對個體所處之文化生活意義應加以尊重，以確保個體的主體性，作為工作協調的基礎 (Vasselieu, 1993)。由於文化是權力運作的結果，人們的文化生活是權威設定的結果，他們皆有可憐憫之處，而且詮釋植基於理解 (Heiddeger, 1990)，理解的行動會主動替他人尋找可能性，透過對其的憐憫，藉以提出更適合其生活的條件，故論述是一種替他人尋找理由的語言運用。基於此，體諒、憐憫、同情、關懷他人是論述的重要特質。例如在教育改革的過程中，若進行論述，會思考在職進修皆在星期六、日來舉行，很多教師承擔照顧家庭吃重的責任，將影響他們對於教育改革的認知，故而規劃更彈性的進修制度及時間安排，以增進教師對於教育改革的調適能力，此乃是關懷對於教育改革之價值所在。

除此之外，論述強調詮釋的行動，會加強個體主觀歷史意識的重構 (Schleiermacher, 1990)，也就是說他人的文化生活本質皆有偏見，透過詮釋能夠探索新意義，來開啟他人文化生活的視野。同時，文化價值納入情境來詮釋時，會賦予新的文化意義，來提升人們生活世界的合理性。是以，論述會致力於歷史條件理解之權變性的建構，藉以探索社會環境對於某文化群體的限制 (Kedar, 1987)，來察覺某種制度或政策可能對他人造成的傷害，以及無法為人們所掌握的部分 (Howarth, 2000)。例如《95年高中暫行綱要》的推動，若經由論述，則會發現強迫三民主義教師必須補修公民與社會一科應具備的專門學分，卻因學分數太多，導致他們的既有權利嚴重受損，進而引發他們強力反彈的教育改革風險。

有鑑於此，論述會致力於其他有價值立場之探索 (Mchoul & Grace,