



普通高等教育“十一五”国家级规划教材
高等学校教材

SPORTS



体育经济学

主编 靳英华

普通高等教育“十一五”国家级规划教材
高等学校教材

体育经济学

Tiyu Jingjixue

主编 靳英华

副主编 郑志强 孙忠利 原玉杰 杨 越



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

本书以经济学为理论基础,运用经济学的基本研究方法,对体育领域中的经济现象和经济活动进行了较为系统和全面的分析。本书着重讨论了体育公共支出、体育竞赛产业组织、职业体育中特殊的劳动关系、体育组织变迁、体育管理体制及其改革等问题。

本书注重理论与实践的结合,可读性强,适用于体育院校和科研院所的教师及研究人员、体育经济及相关专业的本科生和研究生、体育主管部门的行政管理人员以及对体育经济问题感兴趣的读者。

图书在版编目(CIP)数据

体育经济学/靳英华主编.—北京:高等教育出版社,2011.6

ISBN 978-7-04-033228-5

I. ①体… II. ①靳… III. ①体育经济学—高等学校—教材

IV. ①G80-05

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第156491号

策划编辑 范峰

责任编辑 范峰

封面设计 刘晓翔

版式设计 余杨

插图绘制 郝林

责任校对 俞声佳

责任印制 田甜

出版发行 高等教育出版社
社址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印刷 廊坊市科通印业有限公司
开本 787mm×1092mm 1/16
印张 22.25
字数 420千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landrac.com>
<http://www.landrac.com.cn>
版次 2011年6月第1版
印次 2011年6月第1次印刷
定价 32.50元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 33228-00

前 言

体育经济学是一门以经济学为理论基础，运用经济学的研究方法，将体育领域中现实存在的经济现象和经济行为以及体育与经济发展的关系作为其研究对象的部门经济学。

第二次世界大战以前，欧美国家的学者们对体育经济问题的研究主要集中于职业体育领域。第二次世界大战以后，特别是20世纪90年代以来，体育领域中的经济问题日趋增多且更加复杂化，各国学者对体育经济问题的研究内容也随之不断扩展。据此，本书对体育公共支出、体育竞赛产业组织、体育劳动市场关系、体育组织变迁和体育管理体制等体育领域中的诸多经济现象和经济活动进行了较为深入的分析，以期使学生和读者能够从经济学的视角历史地、全面地理解体育领域中的经济问题，并进行理性的理论思考和实践探索。

2004年的秋季学期，靳英华教授分别给北京师范大学体育经济专业和北京体育大学管理学院的学生讲授了“体育经济学”这门课程。2005年年底，靳英华教授将讲稿整理之后申报了普通高等教育“十一五”国家级规划教材。在整理讲稿的过程中，当时还是北京师范大学体育经济专业大三学生的原玉杰同学做了不少工作。

近几年，随着社会各界对国内外体育经济现象和经济活动的持续关注，专家学者们对体育经济问题的研究也在不断深入。其中，一些学者的真知灼见对我们有很大的启发。为此，我们特别邀请了北京师范大学高明华教授和中国人民大学雷达教授参与本书整体框架的构思，并进行了多次认真的讨论和沟通，两位教授提出了许多宝贵的意见和建议。高明华教授还拟定了第三篇和第五篇的三级标题。在本书完成之际，对上述两位教授表示深深的谢意！

本书共五篇十五章。各章节的撰写分工情况是：导论由靳英华（北京体育大学）撰写，第一章由鲍芳芳（北京体育大学）、靳英华撰写，第二章由杨越（国家体育总局科研所）、张凤彪（湖南人文科技学院）撰写，第三章由阎昊（北京师范大学）、郑志强（江西财经大学）撰写，第四章由靳英华、阎昊撰写，第五章由杨越撰写，第六章由詹新寰（江西财经大学）撰写，第七章、第八章由郑志强撰写，第九章由詹新寰、孙忠利（湛江师范学院）撰写，第十章由原玉杰（国家体育总局棋牌运动管理中心）、朱亚坤（江西财经大学）、

II 前言

钟薇（北京体育大学）撰写，第十一章由原玉杰、朱亚坤、张慧峰（燕山大学）撰写，第十二章由原玉杰撰写，第十三章由靳英华撰写，第十四章、第十五章由孙忠利撰写。

在本书的编写过程中，我们进行了多次修改，其分工情况是：导论、第一、二、四篇由靳英华教授完成；第三篇由郑志强教授完成；第五篇由孙忠利博士完成。此外，主编和副主编们还密切配合，对各章中一些细枝末节进行了大量的“拾遗补阙”工作。全书最后由靳英华教授统稿、定稿。

在本书的撰写过程中，我们参考了大量国内外研究者的成果，并尽可能地予以注释和说明，在此表示感谢。由于作者水平有限，书中难免有不足甚至错误之处，敬请读者批评指正。

编者

2011年7月

目 录

导 论

1

第一篇 相关经济学理论

第一章 经济学基本常识	20
第一节 需求、供给和均衡价格	20
第二节 弹性理论	26
第三节 消费者行为	30
第四节 生产者行为	35
第二章 公共经济学	44
第一节 公共产品和私人产品	44
第二节 资源配置与政府的作用	47
第三节 公共支出	51
第三章 产业组织学	56
第一节 SCP 分析框架	57
第二节 市场结构	60
第三节 企业行为	64
第四节 市场绩效	67
第五节 博弈论的一般知识	71
第四章 劳动经济学	76
第一节 劳动力的需求与供给	76
第二节 劳动力的流动	86

第三节 薪酬与工资	89
-----------	----

第二篇 公共财政与体育运动

第五章 体育公共支出	96
第一节 我国体育公共支出的资金来源	97
第二节 我国体育公共支出的规模与结构	100
第三节 体育公共支出的必要性	104
第四节 我国体育公共支出的现状及调整的方向	107
第五节 不同国家的财政制度与体育公共支出	111
第六章 体育公共支出的成本—收益分析	114
第一节 政府举办大型体育赛事的成本—收益分析	116
第二节 政府出资建造体育场馆的成本与收益	126
第三节 全民健身公共支出的效益分析	135

第三篇 体育竞赛产业组织

第七章 体育竞赛市场结构	140
第一节 体育竞赛市场的概念及类型	142
第二节 体育竞赛市场结构分析	149
第三节 体育竞赛市场的壁垒与垄断	157
第八章 体育竞赛市场行为	170
第一节 体育竞赛市场的价格策略	172
第二节 体育竞赛业的非定价行为	180
第三节 体育竞赛市场组织调整行为	188
第九章 体育竞赛市场绩效	193
第一节 体育竞赛市场的绩效衡量	194
第二节 体育竞赛市场的资源配置和公平竞争	202

第四篇 职业体育中的劳动关系

第十章 职业体育劳动市场主体	214
第一节 职业运动员及运动员工会	216
第二节 职业体育俱乐部和职业联盟	225
第三节 体育经纪人	228
第十一章 职业运动员的供求与流动	236
第一节 职业运动员的需求	237
第二节 职业运动员的供给	242
第三节 职业运动员的流动	245
第四节 职业运动员劳动市场均衡	250
第十二章 职业运动员人力资本产权	255
第一节 运动员人力资本及其产权特征	257
第二节 我国运动员人力资本产权	261
第十三章 职业运动员保障	269
第一节 社会保障概述	271
第二节 职业运动员薪酬	273
第三节 国外运动员保障的主要措施	276
第四节 我国运动员保障政策及面临的主要问题	282

第五篇 体育组织与体育管理体制

第十四章 体育组织及其变迁	292
第一节 体育组织的含义与分类	294
第二节 体育组织的变迁	300
第三节 中国体育行政组织和职业体育组织	313

第十五章 体育管理体制及其改革	319
第一节 新制度经济学视角下的体育管理体制及其改革	322
第二节 中国竞技体育举国体制的形成与维系	330
第三节 中国体育管理体制的发展趋势	336
主要参考文献	343

导论

一、体育经济学的产生和发展

(一) 现代经济学的广泛运用

用联系而非孤立、动态而非静态、历史而非仅仅是现实的观点去考察体育经济学的产生和发展过程，我们发现，体育经济学的产生和发展，不但与体育领域中的经济行为和经济现象以及相关问题的出现密切相关，它同时还是现代经济学得到广泛运用的结果。

从1776年亚当·斯密的《国民财富的性质和原因的研究》（简称《国富论》）出版算起，经济学从形成到现在不过200多年的历史。而如果把最近半个世纪以来发展起来的、被当今世界认可为主流的经济学称为现代经济学的话，则现代经济学的历史更为短暂。半个多世纪以来，现代经济学秉承新古典经济学的理念，不断扩大着自己的解释半径，进而创立了一大批新兴学科，其研究触角扩展到了经济问题的几乎所有领域。

从经济学的研究对象来看，经历了一个从狭到广的演变过程。这一过程如贝克尔（Becker Gary S.）所描述的那样，大致可以划分为三个阶段：第一阶段，人们认为经济学的研究对象仅限于物质资源的生产和消费；第二阶段，经济理论的范围扩大到全面研究商品现象，即研究货币交换关系；第三阶段，经济研究的领域已囊括人类的全部行为及与之有关的全部规定。^①

从经济学的研究方法来看，对新古典经济学一系列严格假定的放松使现代经济学的研究领域不断拓展，研究内容不断深化，并与经济现实日益接近。如从完全理性假定到有限理性假定，由确定性假定到不确定性假定，由完全信息假定到不完全信息假定，由完全竞争假定到不完全竞争假定等。正是随着现代经济学对于上述有关基本假设的逐渐放弃、改造和创新，现代经济学才能得以不断发展，并从当初基本用于解释发达市场经济国家独有的经济现象，发展到

^① 加里·S. 贝克尔. 人类行为的经济分析 [M]. 上海: 上海三联书店, 1993.

今天可以用来解释和研究任何经济环境和经济制度下的各种经济问题。事实上，这正是现代经济学的魅力所在，也是其在社会科学中占有重要地位的主要原因之一。

从现实来看，当人们不再仅仅满足于物质产品的消费，同时还要求满足精神生活、文化生活的各种需要时，社会生产便由物质生产领域向非物质生产领域推进，以服务 and 劳务生产为核心的第三产业得到了巨大发展。以此为基础，现代经济学得到了更加广泛的运用。针对社会分工的发展、社会生产力的提高和经济的进步，现代经济学开始超越以亚当·斯密思想为代表的古典经济学单一、综合的框架，运用经济学一般原理，不仅对特定物质生产部门，还对非物质生产部门中的经济现象、经济活动和经济规律进行了专门的研究。这些领域包括国防、教育、文化、卫生等，也包括体育。于是，一个以经济学一般理论为基础，以体育领域的经济现象、经济活动和经济规律以及体育与经济的关系为研究对象、相对独立的经济学分支学科——体育经济学便应运而生。

（二）体育经济学的产生

从体育发展史的角度看，体育经济学产生的现实基础是职业体育和营利性体育组织的产生。关于这一点，本书第十四章有较为详细的分析。

“现实世界中当然地存在着公众对于体育运动广泛的、日益增长的兴趣，这一事实有助于解释为什么经济学家被吸引来研究这一行业，以及为什么经济学家特别地关注卡特尔行为。”“体育运动已被证明和其他的应用经济研究一样，也是一个富有成果的领域。”^①

早在1890年，美国北艾奥瓦大学的罗斯福（Roosevelt）就在《北美评论》发表了《体育的“职业化”》一文。而最早对职业体育进行系统研究的是托普基斯（Topkis，1949）。托普基斯对“有组织的棒球”中的组织结构和球员合同中“保留条款（reserve clause）”的作用进行了分析。他指出，球员面临着俱乐部的绝对垄断，保留条款只能压低球员工资，阻挠球队分布的任何变化。据此，他给出了包括棒球在内的职业体育自由竞争终将出现、垄断与保留条款必然终结的“毁灭的预言”。

随着现代竞技体育职业化实践的不断发展，职业体育开始在人们的文化生活中占据重要位置，有关体育经济问题的专门研究也逐渐增多。1956年6月，罗滕博格（Rottenberg）在《政治经济学杂志》上发表了《棒球运动员的劳务

^① 新帕尔格雷夫经济学大辞典（第四卷）[M].北京：经济科学出版社，1992：473~474.

市场》一文，首次对职业体育产业的特殊性及其制度安排作了基于经济学视角的详细而深入的分析。罗滕博格首先从棒球买方垄断市场入手，根据结果不确定假设，分别对职业棒球中的竞争性平衡、工资限制与合约自由、收入分享、地域特许经营权和天才球员供给，特别是其中的保留条款进行了分析。50多年来，罗滕博格的研究一直被人们视为“体育经济学研究思路之源”。

尼尔（Neale，1964）在依次考察了职业体育产品多种效用、“联盟积分/排名效应（league standing effect）”及其与传媒的关系之后指出：“球队并非经济理论中所理解的企业。相反，联盟才是企业。因为，唯有联盟才能提供整个市场所需的产量。每一职业体育（联盟）都是天然垄断企业。几家法律上独立的企业联合生产的产品才构成一家企业的产品联合，而该企业必定是一家全能企业或天然垄断企业。”尼尔的主要贡献在于指出了职业体育团队区别于其他产业最重要的经济特征。

琼斯（Jones，1969）以利润最大化假设为前提，从俱乐部获利及联盟保持自生能力的均衡状态与球员供给出发，对 NHL 的需求与收入、供给与成本作了分析，验证了如下 4 个命题：①联盟通过重新分配球员促进俱乐部间的竞争平等；②实施不完全合谋；③为区别其他类似产品雇用可能的最好球员；④最小化球员雇佣成本。他在最后的结论中指出，“NHL 显然具有卖方垄断地位和买方垄断力，若其所具有的市场力量大到足以证明合并法案适用，则 NHL 应当受到惩罚。但是……职业体育（产品）却被视为服务，而（提供服务）却享有合并案的豁免权。”在此，琼斯不仅给出了一个关于 NHL 市场支配力方面的经济解释，而且第一次明确提出了一个对职业体育特定制度安排如何进行法律处置的法学命题。

斯洛尔尼（Sloane，1971）在罗滕博格、尼尔和琼斯等人研究的基础上认为，已有的经济理论很少能够适用于英国职业足球的特定情况。为了增强足球产业竞争的财务活力，他对英国职业足球的组织特征、市场结构与俱乐部之间的关系、俱乐部目标以及联盟规模与结构等问题进行了分析。他认为，联盟不能被视为一个企业，同业联盟中企业在价格与产量方面达成一致的情况很常见，没必要将其提升到“企业”的高度。足球俱乐部不同于通常的工商企业，利润目标在其行为中作用很小，利润最大化假定必然导致预测结果与实际不符。特别是其竞争性质与通常的工商企业正相反，该性质反过来对其产业结构具有重要意义。因此，与利润最大化假定相比，效用最大化假定在预测一般职业体育及其他形式的娱乐上可能更有效。因此，旨在维持竞争程度，进而促进赛事财务稳定的这样那样的竞争限制有其正当理由。

埃尔-哈迪里和奎克 (El - Hodiri & Quirk, 1971) 构造了一个包含职业体育产业若干基本特征的正式的决策模型。其研究表明, 一方面, 在现行规则下, 职业联盟 (各球队) 的竞技实力并无趋于平衡之势, 球队竞技实力趋于平衡往往与其利润最大化追求不一致。因此, 在四大职业体育联盟中, 不仅现行的竞争平衡规则, 而且地域特许经营权的规定, 都被公然违反; 另一方面, 如果改变“禁止球队间进行球员合约买卖”的规则, 虽然有助于竞技实力的最终平衡, 却有悖托拉斯法案的规定, 因为它只能使联盟球队间的合谋行为公开并得到加强。尽管如此, 源于职业体育特有的外部性, 反垄断豁免对于这种禁止给予了准许, 这充分显示出其合理性和正当性。自埃尔-哈迪里和奎克之后, 运用模型对职业体育问题进行的研究开始大量涌现。^①

(三) 体育经济学的发展

1. 体育经济学发展的现实基础

(1) 发达国家经济增长对体育经济学的影响。20 世纪 50 年代初至 70 年代初, 几乎所有西方发达国家经历了战后 20 年的经济高速增长时期。1951—1970 年, 各国经济年平均增长率达到 5.3%。这一时期的经济增长主要是通过采用先进的科学技术, 大幅度提高劳动生产率实现的。经济的高速增长不仅提高了人们的收入水平和消费水平, 同时也改变了人们的消费结构, 提高了人们的生活质量。此外, 劳动生产率的提高也使人们的业余时间增多。

发达国家经济高速增长在体育方面的表现和结果是, 大众体育日益平民化和生活化, 竞技体育日益职业化和商业化^②, 这在某种程度上促进了以体育竞赛表演业和体育健身休闲业为核心的体育产业的发展, 从而使越来越多的企业、机构和个人对体育经济问题给予了极大的关注。

(2) “市场失灵”对体育经济学的影响。“市场失灵”是发达国家 (包括发展中国家) 加强政府调节和干预的重要原因之一。由于信息的不充分、市场的不完全性和外部性以及种种其他原因, 市场机制常常无法实现资源的有效配置与社会福利最大化目标, 造成环境污染、公共产品供给不足、收入分配不公、垄断等经济社会问题不断出现。具体到体育领域, 如何增加体育公共产品的供给, 使享受体育公共产品或服务成为每一个纳税人的权利, 不仅是发达国家必须面对的问题, 更是中国转型时期必须面对并着力解决的问题。

^① 孙忠利. 论职业体育的制度安排与产业成长 [D]. 北京体育大学博士学位论文, 2010.

^② 卢元镇. 体育人文社会学概论高级教程 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2003.

(3) 原计划经济国家的改革对体育经济学的影响。这里的计划经济国家以苏联和中国为代表。关于苏联和俄罗斯的情况,本书第十五章的案例有较为详尽的说明,在此不再赘述。

改革前,为适应计划经济体制,借鉴苏联的经验,中国逐步成立了专门的体育管理部门和体育组织。在很长一段时间内,中国体育不仅负有体育自身的功能,而且在更大程度上负有重要的政治功能,这也是中国体育管理体制长期实行举国体制的根本原因之一。当然举国体制有其历史的合理性和优越性,诸如竞技运动成绩突飞猛进,提高了中国的国际地位,增强了民族的自信心和凝聚力等。但是,随着经济、社会的发展,举国体制的弊端也越来越暴露出来:如过分重视竞技体育,公共体育产品和公共体育服务供给不足,在某种程度上阻碍了群众体育与竞技体育的协调发展;管办不分对若干运动项目职业化有序、规范发展形成了桎梏;有关部门对体育市场和体育产业管的过多过死,在某种程度上阻碍了中国体育市场的充分有效竞争,同时也难以在中国形成真正意义上的体育产业。

可见,无论是俄罗斯还是中国,伴随着改革的深入,对体育管理体制改革及其改革过程中出现的经济问题的理论研究和实践探索必将会继续下去。

(4) 奥林匹克运动的发展对体育经济学的影响。随着国际政治、经济形势的变化以及奥运会规模的扩大,举办一届奥运会所需经费越来越庞大。而作为一个非政府的体育组织,国际奥委会在相当长的时期内经济拮据,这严重阻碍了国际奥委会自身及奥林匹克运动的发展。由此,奥林匹克运动一直坚守的“非职业化”和“非商业化”原则在现实中也遇到了挑战。反对非职业化观点的人认为,基于观赏性和商业利益,奥运会应该允许职业选手参赛;而坚持非职业化观点的人认为,从医学的角度以及奥林匹克的精神和理想出发,职业选手参赛是不合适的。1980年,萨马兰奇就任国际奥委会主席后,国际奥委会对奥运会非职业化原则的态度有了根本性的转变。在1981年的第11届奥林匹克大会上,国际奥委会赋予各个国际单项体育联合会权力决定允许什么样的运动员参加奥运会。1986—1989年,国际足球联合会、国际马术联合会等多个国际单项体育联合会先后达成了允许职业运动员参加奥运会的协议。职业篮球选手的参赛使1992年巴塞罗那奥运会篮球比赛决赛的票价成为仅次于开幕式和闭幕式的最贵票价。

以商业化运作方式举办奥运会始于1984年的洛杉矶奥运会。在此之前的1976年加拿大蒙特利尔夏季奥运会,由于种种原因,亏损高达10亿美元,蒙特利尔市民为此不得不承担了一个新的税种,即“奥运特别税”。“蒙特利尔

陷阱”由此得名。

在1978年国际奥委会雅典年会上，洛杉矶市在几乎没有任何悬念的情况下，获得了1984年第23届奥运会的举办权。但是，洛杉矶奥组委在筹备之初就遇到了经费方面的极大困难，诸如政府不给予财政支持、慈善捐款不足、加州法律不允许发行彩票等。在当时的情况下，萨马兰奇创造性地提出有限制的和有控制的商业化运作模式，从而为美国企业家彼得·尤伯罗斯以商业化方式和民间力量举办奥运会、拯救岌岌可危的奥林匹克运动扫清了障碍。尤伯罗斯不负众望，不仅“节流”，而且广开“财源”。据洛杉矶奥组委公布的资料，这届奥运会盈余2.25亿美元；国际奥委会官方网站的数字为2.23亿美元，两者差别不大。自第23届洛杉矶奥运会之后，商业赞助、电视转播权、门票成为国际奥委会的三大经济来源。^①有人认为，第23届洛杉矶奥运会是奥林匹克运动的崇高理想和现实经济利益完美结合的经典案例，但是也有人指责自第23届奥运会后，国际奥委会已经成为世界上最大的垄断组织，已经从一个“非政府的、非营利的”公共组织蜕变为一个准市场组织。如何从经济学的视角看待这个问题已经成为体育经济学研究的重要课题之一。

(5) 现代科学技术对体育经济学的影响。以信息技术为中心的当代科技革命在全球蓬勃兴起，标志着人类从工业社会向信息社会的历史性跨越。现代科学技术对体育运动的影响是双重的：一方面，信息技术、生物技术、材料科学等极大地提高了竞技运动的水平和比赛的公正性；通过多种传媒手段，特别是电视和网络，使世界各国的观众以最真实、最直观、最便捷的方式了解一些重大的体育赛事，从而极大地促进了体育运动在全球范围内的普及和传播。但另一方面，兴奋剂、个别运动项目对环境的污染和破坏、电视转播权的垄断、由于网络的普及而使人们，特别是青少年更少地亲身参与体育运动等问题不断出现，这些问题可以从多个视角去解读和研究，其中包括经济学视角。

2. 体育经济学研究的新发展

自20世纪70年代中期开始，特别是自90年代以来，体育经济学研究快速发展，这不仅表现在研究成果数量的大幅度增加，而且表现在研究范围和内容的不断扩展。

在欧美国家，对体育经济问题的研究进一步趋于定量化和模型化，研究的问题主要集中于以下三个方面。

^① 向洪,沙地,黄世礼.淘金体育[M].北京:经济日报出版社,2004.

(1) 关于职业体育产业组织结构与反垄断问题的研究。奎克 (Quirk) 和福特 (Fort) 在 1992 年出版的《财源: 职业团队体育产业》一书中, 对北美职业体育特许权市场、税收、场馆、保留条款、竞争性平衡等 8 个议题做了研究, 内容极为详尽。吉姆巴利斯特 (Zimbalist, 1994) 在《棒球和金钱》一书中, 对职业棒球的产权结构、特许资产、劳资关系、自由代理、竞争性平衡、小联盟、球队与所在城市关系、电视转播以及相关利益方未来发展趋势等问题进行了全面探讨。

格拉顿和泰勒认为, 对北美职业体育研究得出的不少结论也适用于英国, 但“英国职业团队体育联赛中并没有收入平分制度, 也没有对联赛总曝光程度的限制。而这样做的结果是联赛中的少数俱乐部获得了大部分利润而不是联赛整体实现了利润最大化”。他们的研究同时指出, 与美国模式最接近的应是新构建的欧洲冠军联赛。^①

(2) 关于职业体育劳动经济关系的研究。斯卡利 (Scully, 1974) 通过测算球员边际收益, 证明保留条款的存在使球员工资实际上低于其为球队所做的贡献。只在不考虑俱乐部对球员普遍剥削的情况下, 比赛的成功才与运动员工资密切相关。

弗鲁曼 (Vrooman, 1995) 的研究表明, 在 MLB、NFL 和 NBA 三个联盟中, 处于自由代理制度下的 MLB 竞争性平衡状况处于中等, 球员被剥削程度最低; 受非获胜弹性收入分享制影响, NFL 竞争性平衡最好, 但剥削程度最高; 工资总额限制使 NBA 成为一个如同单一企业的球队卡特尔, 竞争性平衡程度最差。

罗森 (Rosen, 1981) 的分析表明, 拥有顶尖天赋和才能的 (体育) 明星, 当其表演可卖至更高价时, 只要其成本不与天赋完全相关, 就会有强烈动力从事更多生产, 但其额外奖金与其额外天赋不成比例。

卡恩 (Kahn, 2000) 根据联盟兴衰和自由代理权的准许、球员薪酬与表现、选秀与转会规则变化、合约条款、监管质量和员工行为 5 方面的数据变化, 对雇主买方垄断市场、歧视程度以及行为管理与激励的影响给予了关注。

罗森和桑德森认为, 采取过度的激励措施, 将会给职业体育带来较大的负外部性; 而若采取倒序选秀、工资总额限制和收入分享等集体协议, 虽能很好地解决过度激励问题, 但同时会造成租金由明星球员向老板进行再次分配。因

^① 克里斯·格拉顿, 彼得·泰勒著. 体育休闲经济学[M]. 北京: 人民体育出版社, 2009.

为，这种做法在某种意义上是对成绩较好的球队的惩罚。而欧洲的做法则是通过升降级制度来惩罚成绩较差的球队。^①

(3) 关于职业体育和公共财政的关系研究。诺尔 (Noll, 1974) 在《政府和体育商业》一书中，研究了公共政策对于职业体育可能采取的各种替代方案。在 1995 年针对职业体育反垄断问题的一次听证会上，杜兰大学法学院加里·罗伯茨支持联盟寻求反托拉斯有限豁免的请求，但强调“球员和教练能控制的薪水，球队从当地社区能获取的赞助，甚至超级碗门票的街道价值，都显示联盟在几个市场上有着巨大且可讨论的市场垄断力量……政府对于职业体育大联盟天然垄断的补救措施应当与对待所有天然垄断者完全一样——规制它们”。而伊利诺斯大学的斯蒂芬·罗斯则坚持，职业体育联盟并非天然垄断者，如 NFL 的市场垄断力量恰恰是 1966 年准许 NFL 合并 AL 所直接导致的。“时间已证明其错误，这一错误应由国会来纠正。”^②

奎克和福特认为，职业（团队）体育产业出现问题的潜在原因正在于职业体育联盟垄断力量的存在及其滥用，“最直观的标志就是球队广泛使用威胁和强迫手段促使所在城市提供完美、新颖的公共体育场馆，同时却将租赁场馆的费用强加给政府和当地纳税人承担”，而“电视广播公司、球员工会、球员及其他这类主体都拥有这种垄断力量”。夏峰在比较了咨询公司采用地区投入-产出法的前瞻研究和学者采用计量经济学方法的回顾研究后指出：“由收入和就业来看，当地政府不会从职业体育中获得经济上显著的积极影响。这意味着采用职业体育作为当地经济发展动力可能并非明智之策。”即政府资助职业体育设施建设有利于城市经济发展之说得不到可靠的经验数据支持。^③

在我国，改革开放 30 多年来，对体育经济问题的研究经久不衰。早期的研究比较侧重于体育和经济及社会发展的相互关系。近些年，随着改革的不断深入，研究的内容主要集中在以下几方面。

(1) 关于体育体制和政府职能的研究。在经济学的研究中，体制或制度问题是一个重要的研究领域。对于体育来说，欧美国家一般是从法律（宏观）、产业（中观）、企业（微观）的角度研究其体育制度问题。而由于中国仍然处于从计划经济向社会主义市场经济的转型过程中，因此，对于体育体制问题的研究更多地集中于政府职能层面。

在转型时期，是否继续坚持并强化举国体制？肯定的观点认为，在中国现有的体制和特殊国情下，只有坚持并强化举国体制，体育的社会化、

①②③ 孙忠利. 论职业体育的制度安排与产业成长 [D]. 北京体育大学博士学位论文, 2010.