

丁念金 著



# 人性的力量

中西教育文化变迁

# 人性的力量

—— 中西教育文化变迁

丁念金 著



## 图书在版编目 (CIP) 数据

人性的力量：中西教育文化变迁/丁念金著. —福州：  
福建教育出版社，2011.5  
ISBN 978-7-5334-5564-4

I . ①人… II . ①丁… III . ①教育史—对比研究—中  
国、西方国家 IV . ①G529②G519

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 096323 号

## 人性的力量——中西教育文化变迁

丁念金 著

---

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编：350001 电话：0591—83733693 83706771)

传真：83726980 网址：www.fep.com.cn)

出版人 黄 旭

发行热线 0591—83752790

印 刷 福州东南彩色印刷有限公司

(福州市金山工业区 邮编：350002)

开 本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 29.25

字 数 434 千

插 页 2

版 次 2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-5564-4

定 价 58.00 元

---

如发现本书印装质量问题，影响阅读，  
请向本社出版科（电话：0591—83726019）调换。

## 序

对教育文化的探索具有重要的意义。在中国和西方，文化都是受到广泛关注的一个主题。就中国而言，20世纪80年代中期兴起了一股“文化热”，到目前，这股“文化热”方兴未艾。由于“文化热”的影响，人们普遍而深刻地认识到文化的重要性，认识到文化对社会发展和个人生活的深刻影响，认识到中华文化的源远流长和辉煌灿烂，认识到中国文化与西方文化的重大差异。在社会生活各个领域中，教育又与文化有着特别密切的关联。文化不仅是教育的一个广阔而深刻的基础，而且是教育追求的意义之源。文化中的文化精神渗透于教育并表现为各种教育形式，就形成了教育文化。探索中国教育的整体而深层的发展、革新之路，离不开对教育文化的探索，尤其是对中国与西方教育文化之变迁的探索。当然，中西教育文化的变迁是极为复杂的，摆在我们面前的《人性的力量——中西教育文化变迁》这本书从人性的角度进行探索，这又抓住了教育文化变迁的深层，也抓住了教育文化中的一个至关重要的问题，即人性化育问题，因为教育的深层任务是化育人性。

作者分章探讨了中国传统教育文化、现代中国教育文化、古希腊教育文化、中世纪教育文化、现代西方教育文化，每章都分析了相应社会的文化精神——这种分析包括对生存状况基础的分析，继而分别分析了教育的

若干主要方面，即教育制度、教育目标、教育内容和教育方法，对教育的这些主要方面的分析都包括了对表现与原因的分析。这种分析方法抓住了问题的主要方面，来得比较深刻，符合文化分析的性质。

作者从对待人性的态度出发，将中国传统教育文化概括为人性防范型教育文化，将现代中国文化概括为人性改造型教育文化，将古希腊教育文化概括为人性实现型教育文化，将欧洲中世纪教育文化概括为人性控制型教育文化，将现代西方教育文化概括为人性发展型教育文化。这种概括具有显著的特色和创新，显示出不同社会中教育文化的典型特征。作者阐述了这些类型教育文化的涵义、形成原因、相应措施，有理有据，能自圆其说，且论述较为深刻。在最后一章，作者从人性的力量这一角度对上述各种类型的教育文化进行了总结，尤其是分析了其中显示的人性力量，这种分析有一定的力度。作为最后一章中的“展望”，作者提出，未来中国应该走向一种人性优化型教育文化，其中论述了人性优化的必然性、人性优化的文化精神内涵以及几条教育文化方略，这种论述旗帜鲜明。

这本书为理解中国和西方教育文化变迁提供了一个视角，提供了作者的思路、观点、较多素材和美好愿景，可作为人们探索中国教育改革与发展之路的一个重要参考。

陆有铨

(陆有铨先生为华东师范大学终身教授，全国教育哲学专业委员会理事长)

## 前 言

当今时代是中国教育大变革、大创新的时代。中国教育的变革与创新向着什么方向进行，追寻什么意义呢？这需要从多个角度来探讨，其中一个根本的方面是文化方面的，因为教育的核心问题是人的问题，而人是文化的产物，人的生存与发展时时受到文化的广泛而深刻的影响。文化包含文化精神和文化形式两个层面。教育应该渗透文化精神，教育制度、教育目标、教育内容和教育方法等也应该成为有效的文化形式，这就成为教育文化。

在当今时代，要理解和建设中国的教育文化，首先需要探索中国和西方教育文化的变迁历程，这种探索可以从多个角度进行，其中一个角度就是人性角度。从对待人性的态度看，中国传统教育文化是一种人性防范型教育文化，现代中国教育文化是一种人性改造型教育文化，西方古希腊教育文化是一种人性实现型教育文化，西方（欧洲）中世纪教育文化是一种人性控制型教育文化，现代西方教育文化是一种人性发展型教育文化。这些类型的教育文化都发挥了不同程度的积极效应，同时也都存在不同程度的问题，都从正面和反面体现出人性的力量。未来中国应该在整合吸收中西教育文化中的合理因素的基础上，走向一种人性优化型教育文化。未来

中国的教育变革与创新应该以人性优化为最基本的宗旨。

以上就是本书的基本思路。该思路的形成经历了复杂的过程：1999年博士生毕业后，笔者开始是主讲“课程论”、“教育研究方法”等研究生课程，随后指导课程论原理方向的研究生；之后主讲“中西教育文化变迁”的研究生课程，指导教育哲学方向的研究生，本书正是在近几年来“中西教育文化变迁”课程讲稿的基础上形成的。在书稿的形成过程中，阅读了大量的教育史、文化学和中西文化史方面的文献，从这些相关文献中吸收了大量的营养，在此谨向这些文献的作者表示深深的谢意！诚挚地感谢我的博士生导师陆有铨老师为本书作序！衷心地感谢福建教育出版社社长黄旭先生、编辑沈群先生给予笔者的帮助！

本书可作为研究中西教育文化和中西教育哲学的参考书，以及研究生“中西教育文化”和“教育哲学”等课程的教材或教学参考书。书中定有不足甚至错误之处，诚恳地期望读者朋友提出宝贵的修正、改进意见和建议。

丁念金

2011年1月于上海师范大学

# 目 录

## 第一章 导论

一、三个核心概念 .....	1
二、从人性角度研究中西教育文化变迁的意义 .....	14
三、中西教育文化变迁的历史轨迹 .....	18

## 第二章 人性防范型的中国传统教育文化

一、中国传统文化精神 .....	34
二、中国传统教育制度分析 .....	78
三、中国传统教育目标分析 .....	94
四、中国传统教育内容分析 .....	110
五、中国传统教育方法分析 .....	131

### **第三章 人性实现型的古希腊教育文化**

一、古希腊文化精神 .....	147
二、古希腊教育制度分析 .....	183
三、古希腊教育目标分析 .....	186
四、古希腊教育内容分析 .....	190
五、古希腊教育方法分析 .....	193

### **第四章 人性控制型的中世纪教育文化**

一、中世纪文化精神 .....	202
二、中世纪教育制度分析 .....	224
三、中世纪教育目标分析 .....	229
四、中世纪教育内容分析 .....	234
五、中世纪教育方法分析 .....	246

### **第五章 人性发展型的现代西方教育文化**

一、现代西方文化精神 .....	255
------------------	-----

二、现代西方教育制度分析 .....	292
三、现代西方教育目标分析 .....	296
四、现代西方教育内容分析 .....	303
五、现代西方教育方法分析 .....	317

## 第六章 人性改造型的现代中国教育文化

一、现代中国文化精神 .....	331
二、现代中国教育制度分析 .....	359
三、现代中国教育目标分析 .....	365
四、现代中国教育内容分析 .....	379
五、现代中国教育方法分析 .....	392

## 第七章 总结及展望

一、总结——中西教育文化变迁历程中的人性力量 .....	402
二、展望——走向人性优化型教育文化 .....	428
主要参考书目 .....	447

# 第一章 导论

中国和西方教育文化都经历了极为复杂的变迁历程。我们可以从人性层面来考察这种变迁历程。由于对待人性态度的不同，在中国和西方及其不同历史时期，形成了多种不同的教育文化，不同的教育文化给整个社会带来了很不相同的影响。在教育文化、文化以及整个社会的极端纷繁复杂的变迁中，显示出恒久、强大而复杂的人性力量，这种力量既有正面的，也有负面的。发现人性力量的存在及其与教育文化的互动，对于理解教育文化变迁是一个关键，对于探寻教育文化建设的方向也具有根本性的指导意义。

## 一、三个核心概念

为了从人性角度系统地探索中西教育文化的变迁，需要先分析文化、教育文化和人性这三个概念。由于这三个概念是很复杂的，因此需要以复杂的思路来分析。这里，对于前两个概念，我们准备在分析一些有代表性的文化概念和教育文化概念的基础上，对这两个概念加以尝试性的界定和分析；对于人性的概念，则作简单处理。

### (一) 文化的概念

“文化”一词，英文和法文均为 Culture，德文为 Kultur，俄文为 Культура，它们都源于拉丁文的 Colere。拉丁文的 Colere 本义是指人在改造外部自然界使之适应于满足食住等需要的过程中，对土壤、土地的耕

耘、加工和改良。后来，该词引申到精神领域，有化育人类心灵、智慧、情操、风尚之义。在中国古代，较早就出现了“文化”一词，但其含义与西方迥然不同，通常是作为统治者所施的文治和教化的总称而使用的，如汉朝刘向《说苑》：“凡武之兴，谓不服也，文化不改，然后加诛”，晋束晳《补亡诗》：“文化内辑，武功外悠”，南齐王融《曲水诗序》：“设神理以景俗，敷文化以柔远”等都是。

自从文化成为一个专门研究领域以来，关于文化的概念，人们的理解一直存在很大的分歧，出现了非常繁多的文化定义。文化定义上的分歧，使人们觉得文化令人难以捉摸。例如，罗威勒（A. Lawrence）曾说：“我被托付一项困难的工作，就是谈文化。但是，在这个世界上，没有别的东西比文化更难捉摸。我们不能分析它，因为它的成分无穷无尽，我们不能叙述它，因为它没有固定形状。我们想用字来范围它的意义，这正像要把空气抓在手里似的：当我们去寻找文化时，它除了不在我们手里以外，它无所不在。”<sup>①</sup> 据美国人类学家克鲁伯（A. L. Kroeber）和克鲁柯亨（C. Kluckhohn）合著的《文化：关于概念和定义的检讨》一书所列举，1871—1951年理论界关于文化的定义多达164种<sup>②</sup>；我国学者郑金洲曾收集到310余种文化定义<sup>③</sup>。为了理解什么是文化，我们需要了解一些代表性较大的定义，并在此基础上进行自己的概括和分析。

### 1. 国外有代表性的文化定义

- 十八世纪启蒙思想家伏尔泰（F. M. de Voltaire）等人，把文化视为不断向前发展的，使人得到完善的、社会生活的物质要素和精神要素的统一。

- 康德（Immanuel Kant）给文化下的定义是：有理性的实体为了一定的目的而进行的能力之创造。这种“创造”就是人类在精

<sup>①</sup> 转引自殷海光著：《中国文化的展望》，上海三联书店，2009年版，第17页。

<sup>②</sup> 邵汉明主编：《中国文化研究二十年》（修订本），人民出版社，2006年第2版，第413页。

<sup>③</sup> 郑金洲著：《教育文化学》，人民教育出版社，2000年版，第2页。

神、心灵和肉体上的“自然力”从人受自然力统治的“原始状态”向着人统治自然力的状态的逐步发展。他进一步认为，文化是一种过程或者是一种作为过程结果的状态；文化是在公民社会形成过程中产生并形成，它标志着人类从自然状态向社会状态的转变。文化的含义还包括人类历史上发展的民族生活方式，以及生活方式中的人类道德。

●英国的泰勒（Edward Bernatt Tylor）在其著作《原始文化》（1871年）中认为：所谓文化或文明乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及包括作为社会成员的个人而获得的其他任何能力、习惯在内的一种综合体。

●20世纪50年代，A·克罗伯（A.Kroeber）在前人研究的基础上，提出一个影响深广的文化定义，认为现代意义的文化概念，应包括五种涵义：（1）文化包括行为的模式和指导行为的模式；（2）模式不论外显或内隐，都由后天学习而得，学习的方式是通过人工构造的符号系统；（3）行为模式和指导行为的模式，物化体现于人工制品中，因而这些制品也属于文化；（4）历史上形成的价值观念是文化的核心，不同质的文化，可以依据价值观念的不同进行区分；（5）文化系统既是限制人类活动方式的原因，又是人类活动的产物和结果。

●20世纪50、60年代的苏联，文化概念得到了广泛的讨论，讨论中出现的占主要地位的观点有四：（1）认为文化是人们在社会发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和；（2）文化不仅是业已创造的物质财富和精神财富，而且是创造、分配和消费这些财富的过程本身；（3）文化是人们的创造性活动，它在这种活动的一定结果中被对象化了；（4）文化是人类活动的特殊方式，是手段和机制的特殊体系，由于这种方式和体系，个人可以对周

围世界采取积极的态度<sup>①</sup>。

● 菲利普·史密斯（Philip Smith）曾从如下四点分析文化的概念：（1）文化往往与物质、技术及社会结构相对立，应该把文化视为与整个“生活方式”截然不同，且更为抽象的概念；（2）文化被视为观念的、精神的、非物质的范畴；（3）强调“文化的自主性”；（3）尽力保持价值中立<sup>②</sup>。

## 2. 国内有代表性的文化定义

● 梁启超认为：“文化者，人类心能所开释出来之有价值的共业也。”他没有完成的《中国文化史目录》一书，计划包括朝代篇、种族篇、政制篇、法律篇、军政篇以及教育、交通、国际关系、饮食、服饰、宅居、考工、通商、货币、农事、学术思想等十八篇，这说明他的文化概念包括了他心目中人类历史的一切内容<sup>③</sup>。

● 梁漱溟认为：“文化是生活的样法”，“文化，是吾人生活所依靠的一切”，“文化之义，应在经济、政治、乃至一切无所不包。”<sup>④</sup>

● 胡适认为：“文化是一种文明所形成的生活方式。”<sup>⑤</sup>

● 杨东莼认为：“文化就是生活”，“由社会的生产关系所产生出来的物质生活方式，如衣、食、住、行，便叫物质文化。由社会

---

① 覃光广、冯利、陈朴主编：《文化学辞典》，中央民族学院出版社，1988年版，第108~111页。

② [英] 菲利普·史密斯著，张鲲译：《文化理论——导论》，商务印书馆，2008年版，第11页。

③ 覃光广、冯利、陈朴主编：《文化学辞典》，中央民族学院出版社，1988年版，第111页。

④ 覃光广、冯利、陈朴主编：《文化学辞典》，中央民族学院出版社，1988年版，第111~112页。

⑤ 覃光广、冯利、陈朴主编：《文化学辞典》，中央民族学院出版社，1988年版，第112页。

的生产关系所产生出来的精神的生活方式，即由社会的生产关系所反映出来的意识形态，如法律、政治、艺术、哲学，便叫做精神文化。”<sup>①</sup>

●在20世纪80年代的中国，在关于文化概念的广泛的讨论中出现的主要观点有：（1）继续沿用以前的观点，把文化当作物质财富和精神财富的总和；（2）认为文化是人类精神生产的领域，是观念形态的反映，文化的核心内容是作为精神产品的各种知识；（3）从哲学观点出发，认为文化是人的生命活动发展的特殊方式，它体现了人掌握自己同自己、自己同社会和自然界关系的程度，因而人类的衣食住行、社会生活、科学技术、思想观念通属文化之列；或认为文化是人类实践能力、方式及成果之总称；（4）认为文化是人类在物质生产和精神活动中抽象出来的原则体系以及这一体系的现实化；（5）认为文化从最广泛的意义上说，可以包括人的一切生活方式和为满足这些方式所创造的事事物物，以及基于这些方式所形成的心理和行为，它包含着物的部分、心物结合的部分和心的部分<sup>②</sup>。

●“文化不是文学、艺术、法律等具体意识形态的组合体，而是隐藏在其背后的东西”；“文化是人类所创造的精神产品和物质产品上所表现的精神因素”；“文化在实质上是通过各种物质形态所表现出来的人类的精神”；文化是“在生产实践的前提下，不同群体以自己的价值取向为出发点和归宿所创造的精神财富和产生的精神现象，这些精神财富和精神现象以观念形成为核心，也包括与观念构成因果、互为表里、相互作用的物质形式和生活方

<sup>①</sup> 覃光广、冯利、陈朴主编：《文化学辞典》，中央民族学院出版社，1988年版，第112页。

<sup>②</sup> 覃光广、冯利、陈朴主编：《文化学辞典》，中央民族学院出版社，1988年版，第111～113页。

式”<sup>①</sup>。

●黎鸣认为：文化是“人性的外衣”<sup>②</sup>。

●张岱年认为：“文化的核心是价值。”<sup>③</sup>

### 3. 本书的思路及文化定义

文化定义极其多样的一个重要原因，是文化本身的极端复杂性。因此，对文化下定义时，不宜做简单的思维处理，而应充分考虑其复杂性。综观各种各样的文化定义和人们所关注到的文化现实，我们认为，在理解各种文化定义时，以下几点是大家看法相对来说比较共同的，值得关注：

第一，文化涉及人所创造的一切，即所谓的物质财富与精神财富的总和。换言之，文化涉及社会生活的各种产物。不过，我们不宜简单地说文化就是人所创造的一切。如果可以将文化简单地等同于人所创造的一切，那么，文化的概念反而不太复杂、不会分歧如此之大了。

第二，文化还涉及人的创造行为及其他行为本身，换句话说，文化涉及社会生活过程。人不仅通过这种社会生活改造外界，创造财富，而且通过这种社会生活改造人自身。不过，不宜简单地说，文化就是社会生活。

第三，文化尤其指人所创造的一切和人的行为背后精神性的东西，正因为如此，许多人认为狭义的文化概念即是指精神文化。不过，我们又不宜简单地将文化等同于人的精神或人所创造的精神财富。

第四，文化与人性密切相关，具有造就人、形成人的作用，因此人们常常说“人是文化的产物”。从另一方面讲，可以说，文化是人性的展现，即说，人性发展变化到什么状况，主要是通过文化来展现的。也因为这样，许多学者将人作为文化的中心，例如杨适教授、刘家和教授在《中西人论的冲突——文化比较的一种新探求》一书（中国人民大学出版社 1991 年版）的“序一”、“前言”中就是这么认为的。

---

<sup>①</sup> 邵汉明主编：《中国文化研究二十年》（修订本），人民出版社，2006 年第 2 版，第 419~420 页。

<sup>②</sup> 黎鸣著：《中国人为什么这么“愚蠢”》，华龄出版社，2003 年版，第 3 页。

<sup>③</sup> 张岱年著：《文化与价值》，新华出版社，2004 年版，第 8 页。

基于上述认识，笔者得出如下的文化定义：文化是积淀了人类精神的社会生活过程及产物的总和。对于这个定义，特别需要做如下几点分析：

(1) 文化涉及社会生活过程及产物的各个方面，即涉及社会生活及社会生活之产物的各个方面。从“生活”角度来界定文化的概念，是许多学者所采取的选择。例如，梁漱溟强调“文化就是吾人生活所依靠之一切，意在指示人们，文化是极其实在的东西。文化之本义，应在经济、政治、乃至一切无所不包”<sup>①</sup>；胡适认为“文化是一种文明所形成的生活的方式”<sup>②</sup>；杨东莼认为“文化就是生活”<sup>③</sup>。从社会生活的各个方面的产物这一意义上来说界定文化的概念的人就更多了，这尤其表现在认为文化是物质财富和精神财富的总和。

(2) 积淀了人类精神才算形成了文化。仅仅是社会生活本身或社会生活的产物本身还不是文化，要积淀了人类精神才是文化。当然，社会生活及其产物在很多情况下是积淀了人类精神的。但是，我们在文化的概念上强调人类精神的积淀，这是一种研究的需要，是一种研究的层面和视角。人们在界定文化的概念或进行文化的理论探讨时，较多地侧重于文化的精神内涵，甚至特别注重所谓的“精神文化”，正是因为文化在本质上强调人类精神的积淀。在这里，“积淀了人类精神”尤其注意以下两点意蕴：其一，人类精神不是个人的精神，而是人类生活共同体的精神。正因为这样，文化不属于个人，而是属于人类生活共同体的，这里的共同体如组织、集团、民族以至整个人类；其二，人类精神的“积淀”是一个逐渐的积累、凝聚的过程，因此，任何一种文化都并不是突然形成和改变的，其形成和改变都要经历一个漫长的过程。

(3) 文化的范围确实很广，但不是无所不包。其一，文化涉及社会生活及其产物的各个方面，但不宜简单地将社会生活及其产物之全部纳入到

<sup>①</sup> 梁漱溟著：《中国文化要义》，学林出版社，1987年版，第1页。

<sup>②</sup> 胡适：《我们对于西洋近代文明的态度》，转引自覃光广、冯利、陈朴主编：《文化学辞典》，中央民族学院出版社，1988年版，第112页。

<sup>③</sup> 转引自覃光广、冯利、陈朴主编：《文化学辞典》，中央民族学院出版社，1988年版，第112页。