

小學考

小學考卷十五

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆

文字七

宋氏世良字略 五篇見北史 佚

北史宋世良傳曰世良爲殿中侍御史累官清河太守世良強學善屬文撰字略五篇

按字略與梁阮孝緒文字集略不同

陽氏尼字釋 見魏書 佚

魏書陽尼傳曰尼字景文北平無終人少好學博通羣籍徵拜祕書著作郎奏佛道宜在史錄後改中書學爲國子學時中書監高閭侍中李冲等以尼碩學博識舉爲國子祭酒高祖嘗親在苑堂講諸經典詔尼侍聽賜帛百匹尼後兼幽州中正出爲幽州北平府長史帶漁陽太守未拜坐爲中正時受鄉人財貨免官尼每自傷曰吾惜未仕不曾羨人今日失官與本無何異然非吾宿志命也如何旣而還鄉遂卒於冀州年六十一有書數千卷所造字釋數十篇未就而卒其從孫太學博士承慶遂撰爲字統二十卷行於世

陽氏承慶字統 隋志二十一卷唐志二十卷 佚

按一切經大集月藏分經音義引字統云撐作𢵘丈庚反𢵘觸也又四分律音義引承慶云𢵘懶人不能自起瓜瓠在地不能自立故字从瓜又懶人恆在室中故从宀考說文無撐字作𢵘是也至𢵘字說文从宀𢵘聲本形聲字此說支離已甚實開王安石字說之先聲矣

庾氏元感字府 通志一卷 佚

无名氏古今字書 隋志十卷 佚

无名氏字書 隋志三卷 佚

今本字書 二卷 存

陳鱣敘錄曰隋書經籍志列字書之目凡三一日古今字書十卷二曰字書三卷三曰字書十卷不言何人字書亦不知何時字書也嘗考顏氏家訓引字書云嵇卽旄邱之旄也知六朝閒人固所常用今一無所存惟見於羣籍所引而陸氏經典釋文李氏文選注釋氏一切經音義引之尤多鱣於暇日集爲是編用資考據如璣小珠也參牛狗也俎肉凡也盼美目也目黑白分也一扇曰戶又在於堂室曰戶兩扇曰門又在於宅區域曰門祕密也準平也之屬皆訓詁之最精者至其所指雅俗文字如踰作逾同煥亦奐字同旒統同轂作轂同諤或作𠵽同覲或作覲同鑒作鑑同嘉作詰今作哲同倡亦唱字輟亦展字贊亦蘋字之屬亦可參訂又指至俗之字如鷄木膠也業鳥喙也船上有屋者曰艫媽母也今以女老者爲姥也鼙鼓材也鼙落毛也足及地曰蹠麼小也祚福也按鷄當作滴業當作黃纒當作矜媽當作姆鼙當作鼙鼙當作鼙蹠當作山麼當作靡祚當作昨也各書所引語有不同如文選西都賦注引字書穢蕪也東都賦注則引云穢不潔清也一切經金光明經及文選魏都賦寡婦賦引字書迸散走也海賦注則引云迸散也知其不出於一書矣錄此以附小學拾存之末

范氏岫字書音訓 見南史 佚

南史范岫傳曰岫字懋賓濟陽考城人也仕齊爲太子家令范雲謂人曰諸君進止威儀當問范長頭以岫多識前代舊事也天監中累遷祠部尙書卒官所著字訓行於世 又劉杳傳曰杳博

綜羣書沈約任昉以下每有遺忘皆往問焉范岫譌字書音訓又訪查焉

无名氏古今字 二卷見宋書 佚

宋書左沮渠蒙遜傳曰元嘉十四年莊虔奉表獻方物並書籍一百五十四卷內有古今字二卷

侯氏洪泊字類敘評 隋志三卷 佚

戴氏規辨字 隋志一卷 佚

无名氏正名 隋志一卷 佚

隋書經籍志敘曰孔子曰必也正名乎名爲書字名不正則言不順言不順則事不成說者以爲書之所起起自黃帝蒼頡比類象形謂之文形聲相益謂之字箸於竹帛謂之書故有象形諧聲會意轉注假借處事六義之別 陳鱣論語古訓曰鱣按周禮外史掌達書名於四方鄭注古曰名今日字使四方知書之文字得能讀之賈疏古者文字少直曰名後代文字多則曰字字者滋也滋益而生故更僞曰字正其名字使四方知而讀之也大行人九歲屬瞽史論書名注書名書之字也古曰名聘禮曰百名以上是文字通謂之名也臧在東曰孔子書字必從保氏所掌古文爲正病時不行故衛君待子爲政而子以是爲先也子路以爲非急務不必盡正故子斥以爲野又云君子於其所不知蓋闕如也卽史闕文之意按說文解字敘亦引此二句是許君同以爲正字又云名不正則言不順言者句也文字不正則書句皆不順顛倒是非故事不成而禮樂刑罰皆失其弊至於民無措手足故君子名之必可言言之必可行於書無所苟正名乃爲政之本與剛書定禮樂同一亟教萬世不可以空言視之也北史儒林傳載劉炫五經正名十二卷隋書經籍志小學類正名一卷又敘云孔子曰必也正名乎名爲書字云云是隋以前俱鄭學也

劉氏炫五經正名 十二卷見北史 佚

北史儒林傳曰劉炫字光伯河間景城人也周武帝平齊瀛州刺史宇文弋召爲戶曹從事開皇中直門下省自言周禮禮記毛詩尚書公羊左傳孝經論語孔鄭王何服杜等注凡十三家雖義有精粗竝堪講授周易儀禮穀梁用功差少史子文集嘉言故事咸誦於心天文律厯窮數微妙除殿中將軍著五經正名十二卷

鄒氏誕生要用字對誤 七錄四卷 佚

隋書經籍志曰梁輕車參軍鄒誕生撰

按隋志史部史記音三卷梁輕車錄事參軍鄒誕生撰卽其人也

鄒氏里要用雜字 隋志三卷 佚

李氏少通雜字要 隋志三卷 佚

隋書經籍志曰密州行參軍李少通撰

李氏少通今字辨疑 隋志三卷 佚

尤名氏異字同音 隋志一卷 佚

吉氏文甫釋字同音 隋志三卷 佚

隋書經籍志曰宋散騎常侍吉文甫撰

釋氏正度雜字書 唐志八卷 佚

尤名氏難要字 唐志三卷 佚

尤名氏覽字知原 唐志三卷 佚

諸葛氏穎桂苑珠叢 唐志一百卷 佚

隋書文學傳曰諸葛穎字漢丹陽建康人也年八歲能屬文起家梁邵陵王參軍事轉記室厯太

學博士太子舍人周武平齊不得調杜門不出者十餘年習周易圖緯蒼雅莊子頗得其要清辯有俊才煬帝卽位遷著作郎從征吐谷渾加正議大夫後從駕北巡卒於道年七十七有集二十卷撰鑾駕北巡記三卷幸江都道里記一卷洛陽古今記一卷馬名錄二卷竝行於世唐書曹憲傳曰仕隋爲祕書學士於小學家尤邃自漢杜林衛宏後古文至憲復興與諸儒撰桂苑珠叢規正文字

无名氏桂苑珠叢略要 唐志三十卷 佚

按唐書藝文志有桂苑珠叢一百卷而曹憲傳云憲與諸儒撰桂苑珠叢疑卽一書志稱諸葛穎者或穎居首也略要不知何人所輯今見於釋藏慧苑華嚴經音義所引者如凡以器斟酌於水謂之挹天子施展於戶牖以爲障蔽也爾謂言相然也覲謂就見尊老也覲謂有所冀望也凡治故造新皆謂之繕也復謂重審察也宇又作覆靡無也覲視也尊可敬也菱蔽也聞謂聲所至也聲謂名聲莛謂束艸焚火以照之也莛卽古之炬字敎成於上而易俗於下謂之化也深青之色而揚赤色者謂之紺輓謂車轆端橫木也晉謂以繩繫取鳥也字又作繻也凡事相及爲預也舛相違也莫無也冀謂心有所希求也暨謂及預也輟止也心安和悅謂之豫也檻謂殿之闌也盥洗手也溲匱也鉅至也循巡也金鈿婦人首飾也凡盛物小器皆謂之奩奩字又作𦵏忖側度也斬首一名爲級凡事相及曰預字古作與也取物交織謂之編也字又作辨也翮謂鳥羽之本也憇息也靡無也鎔金曰鍊煑絲令熟曰練也縈卷之也秦通也汨流貌也未知其爲諸葛穎及曹憲等之珠叢歟抑珠叢略要歟姑附於此

趙氏

文深

等刊定六體

見周書

佚

周書藝術傳曰趙文深字德本南陽苑人也少學楷隸太祖以隸書紙繆命文深與黎季明沈遐等依說文及字林刊定六體成一萬餘言行於世累官趙興郡守

顧氏野王玉篇

隋志三十一卷

唐志三十卷今本同

存

隋書經籍志曰陳左將軍顧野王謨陳書顧野王傳曰野王字希馮吳郡吳人也幼好學能屬文嘗製日賦領軍朱异見而奇之年十二隨父之建安謨建安地記二篇長而徧觀經史精記嘿識天文地理著龜占侯蟲篆奇字無所不通梁大同四年除太學博士遷中領軍臨賀王府記室參軍宣城王爲揚州刺史野王及琅邪王褒竝爲賓客王甚愛其才侯景平太尉王僧辯深嘉之使監海鹽縣高祖作宰爲金威將軍安東臨川王府記室參軍尋轉府議諮參軍天嘉元年勅補謨史學士尋加招遠將軍光大元年除鎮東鄱陽王諮議參軍太建二年遷國子博士後主在東宮野王兼東宮管記本官如故六年除太子率更令尋領大著作掌國史知梁史事兼東宮通事舍人時宮僚有濟陽江總吳國陸瓊北地傅繹吳興姚察竝以才學顯著論者推重焉遷黃門侍郎光祿卿知五禮事餘官竝如故十三年卒時年六十三詔贈祕書監至德二年又贈右衛將軍野王少以篤學至性知名在朝無過辭失色觀其容貌似不能言及其勵精力行皆人所莫及第三弟充國早卒野王撫養孤幼恩義甚厚其所撰著玉篇三十卷行於世野王自序曰昔在庖犧始成八卦暨乎蒼頡肇創六文政罷結繩教興書契天粟晝零市妖夜哭由來尙矣爰至元龜龍馬負河洛之圖赤雀素鱗標受終之命鳳羽爲字掌理成書豈但人功亦猶天授故能傳流興典鉤探至蹟揚顯聖謨耀光洪範文移百代則禮樂可知驛宣萬里則心言可述授命軌物則縣方象魏興功命眾則誓威師族律存三尺政仰八成聽稱責於附別執士師於兩造勒功名於鍾鼎頌美德於神祇故百官以治萬民以察雕金鏤玉升崧岳而告成汗竹裁謙寫憲章而授政莫

不以版牘施於經緯文字表於無窮者矣所以垂帷閉戶而覲遐年之世藏形晦跡而識遠方之風遵覽篆素以測九垓則靡差膚寸祥觀記錄以游八裔則不謬毫釐鑒水鏡於往謨遺元龜於今體仰瞻景行式備昔文戒慎荒邪用存古典故設教施法無以尙茲經世治俗豈先乎此但微言旣絕大旨亦乖故五典三墳競開異義六書八體今古殊形或字各而訓同或文均而釋異百家所談差互不少字書卷軸舛錯尤多難用尋求易生疑惑猥承明命預續過庭總會眾篇校讎羣籍以成一家之製文字之訓以備而學在精博聞見尤寡才非通敏理辭彌躋旣謬先蹤且乖聖旨謹當端笏擁篲以俟嘉猷 又野王進玉篇啟曰竊聞兩儀俶啟九皇始君情性初動有巢肇制三聖代立十紀遞興龍牒浮河龜書起洛八卦卽成六爻攸敘篆素之流是焉而出於精課原妙求其本始末學敷淺誠所未詳雖復研考六經校讎百氏殊非庸菲所能子奪謹依條例同異具以上呈伏惟聖皇取寓膺錄授圖德尙昊軒功超嫫媿通妙廣運乃聖乃神經天日文止戈爲武百功維理庶績咸熙勸以九歌擣之八柄修文德以來要服舞干戚以格有苗是故仁風所扇九服蒙靈正朔可班四荒懷德取衣雜樹則肅慎識受命之興夷波海水則越裳知聖人之德豈但中和樂職近播岷峩德廣所覃旁流江漢殿下天縱岳峙睿哲淵凝三善自然匪須勤學六行前哲寧以勞喻是以聲覃八表譽決九垓規範百司陶鈞萬品猶復畱心圖籍俛情篆素糾先明之積謬振往古之重疑簡冊所傳莫今此盛野王沾濡聖道沐浴康衢不揆愚淺妄陳狂狷徒夢收賜終當覆瓿空思朱墨懼必無傳悚悸交心罔知攸措謹啟

按野王父烜爲梁臨賀王記字以儒術知名故序云預續過庭啟偁殿下爲簡文帝也

孫氏強增加玉篇 唐志三十卷 存

晁公武讀書志曰梁顧野王譔唐孫強又嘗增字偁神珙反紐圖附於後 陳振孫書錄解題曰

大約本說文以後漢反切音未備但云讀若某其反切皆後人所加多疏樸脫誤至梁時四聲之學盛行故此書不復用直音矣其文字雖增多然雅俗雜居非如說文之精覈也又以今文易篆字益以舛訛世人以篆體難通今文易曉故說文遂罕習要當尋其本原也

釋慧力像文玉篇 崇文總目二十卷 佚

崇文總目曰唐釋慧力撰據野王之書裒益取說皆標文示象

趙氏 利正 玉篇解疑 崇文總目三十卷 佚

崇文總目曰道士趙利正撰刪略野王之說以解字文

陳氏 彭年 等重修大廣益玉篇 崇文總目三十卷 存

崇文總目曰重修玉篇三十卷皇朝詔翰林學士陳彭年與史館校勘吳銳直賢院邱雍等重加刊定 晁公武讀書志曰皇朝詔翰林學士陳彭年與史館校勘吳銳直賢院邱雍等重加刊定

楊士奇跋曰玉篇一冊考其圖書云周陽侯世家蓋吾族兄孟堅之書余得之賓畿弟賓畿得

之蕭子英子英孟堅內弟也孟堅多蓄書既死無子故遺書無爲保藏悉散落不存嘗誦劉長卿

生子詩且免琴書與別人之句竊以爲無後者之慨然今世儒之家子孫不肖往往取先人書籍

及所著文章博易所好甚者用易酒食視棄之如棄土豈以陷於不孝而爲人所謬笑者吾見之

多矣如此亦何貴乎其有後哉 朱彝尊重刊玉篇序曰小學之重於古久矣周官保氏掌養國

子教之六書漢制太史試學童能諷書九千字乃得爲吏吏民上書字或不正輒舉劾自凡將元

少滂喜諸篇均失其傳而爰歷博學爲閭里書師所合入之蒼頡篇中許慎據以撰說文解字古

本部分自一至亥者是已顧氏玉篇本諸許氏稍有升降損益迨唐上元之末處士孫強稍增多

其字旣而釋慧力撰象文道士趙利正撰解疑至宋陳彭年吳銳邱雍輩又重修之於是廣益者

鼠而玉篇非顧氏之舊矣予寓居吳下借得宋槧上元本於汲古閣張子願三請開雕焉梨棗之材尺幅之度臨撫讎校之勤不舍晨暮并取繫傳類篇汗簡佩觿手鑑諸書推原析流旁稽曲證逾年而後成書爰屬予序其本末以予思之學奚小大之殊哉毋亦論其終始焉可也講習文字於始窮理盡性官治民察要其終末有不識字而能通天地人之故者宋儒持論以灑掃應對進退爲小學由是說文玉篇皆置不問今之兔園冊子專考稽於梅氏字彙張氏正字通所立部屬分其所不當分合其所必不可合而小學放絕焉是豈形聲文字之末與推而至於天地人之故或窒礙而不能通是學者之所深憂也孫氏玉篇雖非顧氏之舊然去古未遠猶愈於今之所行大廣益本玉篇復上元之舊而古之小學存焉矣康熙四十三年六月 張士俊跋曰秀水朱先生彝尊嘗病字學之不講魯魚亥豕疑惑舛錯而俗本所刻尤乖六書近鄧別字流敝學者數與華亭高君不騫錢唐汪君泰來同里毛君今鳳顧君嗣立往復辨證嗣見常熟毛文展所購宋版大廣益會玉篇一部精核無缺盡相與賞歎冀其流傳因延王君爲玉繕錄授梓其斥訛反正毛丈之功多始於康熙癸未歲之春二月訖明年春而竣楊子雲作奇字杜少陵詩讀書難字過古人覃思竭精專以識字爲其典要秀水先生敢厥端諸君子贊成之庶幾好學之一助匠門家孝廉大受又爲之校勘一再印行於世 四庫全書提要曰梁大同九年黃門侍郎兼太學博士顧野王撰唐上元元年富春孫強增加字宋大中祥符六年陳彭年吳銳邱雍等重修凡五百四十二部今世所行凡三本一爲張士俊所刊前有野王序一篇啓一篇後有神珙反紐圖及分毫字樣朱彝尊序之稱上元本一爲曹寅所刊與張本一字無異惟前多大中祥符勅牒一道稱重修本一爲明內府所刊字數與二本同而每部之中次序不同注文稍略亦稱大中祥符重修本按文獻通考載玉篇三十卷引晁公武讀書志曰梁顧野王撰唐孫強又嘗增字釋神珙反紐圖附

於後又載重修玉篇三十卷引崇文總目曰翰林學士陳彭年與史館校刊吳銳直集賢院邱雍等重加刊定是宋時玉篇原有二本彭年等進書表稱肅奉詔條俾從詳閱訛謬者悉加刊定數淺者仍事討論其勅牒後所列字數稱舊一十五萬八千六百四十一言新五萬一千一百二十九言新舊總二十萬九千七百七十言注四十萬七千五百有三十字是彭年等大有增刪已非孫強之舊故明內府本及曹本均稱重修張本既與曹本同則亦重修本矣乃刪去重修之牒詭稱上元本而大中祥符所改大廣益會之名及卷首所列字數仍未及削改可謂拙於作偽彝尊序乃謂勝於今行大廣益會本殆亦未見所刊而以意漫書歟元陸友研北雜志稱顧野王玉篇惟越本最善末題會稽吳氏三一孃寫楷法殊精又考永樂大典每字之下皆引顧野王玉篇云云又引宋重修玉篇云云二書並列是明初上元本猶在而其篇字韻中所載玉篇全部乃仍收大廣益會本而不收上元舊本顧孫原快遂不可考殆以重修本注文較繁故以多爲貴耶當時編纂無識此亦一端矣天祿琳瑯宋本玉篇跋曰梁顧野王撰唐孫強增三十卷前有大中祥符六年都大提舉所牒及字數野王序啟各一首近吳江張士俊澤存堂重刊宋本玉篇朱彝尊爲之序謂顧氏玉篇唐上元末孫強稍增多其字至宋陳彭年吳銳邱雍輩又重修之於是廣益者眾而玉篇又非顧氏之舊孫氏玉篇去古未遠猶愈於今之所行大廣益本玉篇復上元本而古之小學存焉矣其書較是本獨無牒文二十四卷後新加兩條在三十卷後而闕十八卷後兩修但多附分毫字樣及神珙反紐圖耳彝尊咎彭年等之重修而牒文內明稱彭年等校勘允當其實所謂上元本卽此大中祥符本也以復孫氏之舊爲辭故去其牒耳彝尊之意以廣益爲非今核兩本字數俱符而澤存堂重刻本須部反多一額字又何說也考宋史經籍志但有彭年重修廣韻而無重修玉篇惟文獻通考載重修玉篇三卷非此書書錄解題云丁度等旣修集韻奏

言添此既多與野王玉篇不相參協乞委修韻官別爲類與集韻並行則與玉篇不相蒙矣是本
款式皆宋槧但分卷而不隔流水又一例也 又元本玉篇跋曰梁顧野王譌唐孫強增三十卷
前有大中祥符六年都大提舉所牒及字數野王序啟各一玉篇廣韻指南一卷 又曰此書較
宋版大廣益會玉篇尺寸加贏紙色墨光遜其古潔篇目字數兩書相同而此多玉篇廣韻指南
一卷按隋陸法言譌廣韻五卷宋陳彭年等重修之其書與玉篇不相涉馬端臨文獻通考載玉
篇三十卷像文玉篇二十卷玉篇解疑三十卷重修玉篇三卷未見有於玉篇之下綴以廣韻二
字者則此乃強爲牽合非復宋槧之舊明矣

小學考卷十五終

小學考卷十六

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

文字八

顏氏師古字樣 中興書目一卷 佚

唐書儒學傳曰帝嘗歎五經去聖遠傳習寢訛詔師古於祕書省考定多所釐正 顏元孫干祿字書序曰元孫伯祖故祕書監貞觀中刊正經籍因錄字體數紙以示警校楷書當代共傳號爲顏氏字樣 中興書目曰干祿字書一卷顏元孫誤從子真卿書真卿序云元孫正觀中刊正經籍因錄字體數紙以示警校楷書時號顏氏字樣真卿參校成一卷名曰干祿字書

按師古字樣卽元孫干祿字書之所本自干祿字書盛行世人遂不著錄今據中興書目所引著之但干祿字書序乃元孫所作中興書目誤作真卿致唐書顏真卿傳云祕書監師古五世從孫顏杲卿傳云與真卿同五世祖父元孫有名垂拱間是元孫乃師古四世從孫故稱師古爲伯祖此序當云元孫伯祖貞觀中云云蓋脫誤也

杜氏延業新定字樣 見顏元孫干祿字書序 佚

顏元孫干祿字書序曰後有羣書新定字樣是學士杜延業所修雖稍增加然無條貫或應出而靡載或詭眾而難依

武后字海 唐志一百卷 佚

唐書藝文志曰凡武后所著書皆元萬頃范履冰苗神客周思茂胡楚賓衛業等撰 唐書文苑傳曰元萬頃後爲京兆王子堆裔祖白澤武德中仕至梁利十一州都督封新安公萬頃起家爲通事舍人從李勣征高麗管書記勣命別將郭待封以舟師赴平壤馮師本載糧繼之不及期欲

報勩而恐爲謀所得萬頃爲作離合詩報勩勩怒曰軍機切遽何用詩爲欲斬待封萬頃言狀乃免又使萬頃草檄讓高麗而譏其不知守鴨綠之險莫難支報曰謹聞命徙兵固守軍不得入高宗聞之投萬頃嶺外會赦還爲著作郎武后諷帝召諸儒論議禁中萬頃與國王府戶曹參軍范履冰苗神客太子舍人周思茂右史胡楚賓與選凡明列女傳臣軌百僚新戒樂書等九十餘篇至朝廷疑議表疏皆密使參處以分宰相權故時謂北門學士思茂履冰神客供奉左右或二十餘年萬頃敏文辭然放達不治細檢無儒者風武后時累遷鳳閣侍郎坐誅履冰者河內人垂拱中厯鸞臺天官二侍郎春官尙書同鳳閣鸞臺平章事兼修國史延載初坐舉逆人被殺神客東光人終著作郎思茂潭南人與弟思鈞早知名累遷麟臺少監崇文館學士垂拱中下獄死楚賓秋浦人屬文敏甚必酒中然後下筆高宗命作文常以金銀栢釀酒飲之文成輒賜焉家居率沈飲無畱賄費盡復入得賜而出類爲常性重慎未嘗語禁中事人及其醉問之亦熟視不答尋兼崇賢學士卒

王觀國學林曰唐史則天武氏自制十有二字壘照西天壘地日因月○星風君思臣風吹風戴年正而則天自名壘且則天取古已制之字而改易之意者古人制字未盡善耶亦可謂贅矣案集韻載則天自制者十有八字於唐史十有二字之外復有六字如匡人字因字之類皆有於當時薛稷所書之碑則知則天所制者不止十有二字東觀餘論黃伯思跋華嚴經後曰唐史載武后作十有二文此卷復有證聖等字當時制字不特十二而已卷後初校再校皆祕書郎桓彥範署名蓋桓王嘗作此官本傳亦不載

唐元宗開元文字音義 唐志三十卷 佚

唐會要曰開元二十三年三月二十七日頒示公卿張九齡賀御製開元文字音義狀曰右今月日尹鳳祥宣勅旨示臣等聖製開元文字音義三十卷義微旨遠文省理該表隸以訓今存象以

徵古畧釋大備取證於前修片言旁通去嫌於翻字信文思之精一學術之明準非聖心之善誘焉降情於毫素臣等忝居近侍再抃發蒙捧戴之誠實百恒品望令集賢院更寫一本付外流行謹奉狀陳賀以聞謹進 中興書目曰開元文字音義二十五卷元宗誤其序云古文字惟說文字林最有品式因備所遺缺首定隸書次存篆字凡三百二十部合爲三十卷今止存二十五卷集賢注記曰有敕依文字音義改誤春秋毛詩莊子音張九齡奏校理官呂證誤春秋音義鄭欽說謨毛詩音義甘暉衛包誤莊子音義

歐陽氏融經典分毫正字 唐志一卷 佚

崇文總目曰唐太學博士歐陽融誤辨正經典文字使不得相亂篇帙今闕全篇止春秋中帙餘篇悉亡

顏氏元孫干祿字書 讀書志一卷 存

元孫序曰史籀之興備存往制筆削所誤抑有前聞豈唯冢上加三蓋亦馬中闕五迨斯以降舛謬實繁積習生常爲弊滋甚元孫伯祖故祕書監業元孫二字宋寶祐陳氏本作眞卿考唐書顏眞卿同五世祖父元孫有名垂拱間是元孫乃師古四世從孫故稱師古爲伯祖此祕書監謂師古也下云貞觀中刊正經籍卽師古傳所云太宗嘗歎五經去聖遠傳習寢訛詘師古於祕書省考定多所釐正是也元孫亦贈祕書後人遂誤認故祕書監爲元孫不得更言元孫伯祖故祕書監因而妄改元孫二字作眞卿幾疑此序此書竝眞卿誤矣今據蜀石刻改正

刊正經籍因錄字體數紙以示警技楷書當代共傳號爲顏氏字樣懷鉛是賴汗簡攸資時訛頓遷歲久還變後有羣書新定字樣是學士杜延業續修雖稍增加然無條貫或應出而靡載或詭厭而難依且字書原流起於上古自改篆行隸漸失本眞若摠據說文便下筆多礙當去泰去甚使輕重合宜不揆庸虛久思編緝頃因閒暇方契宿心遂參技是非較量同異其有義理全僻罔弗畢該點畫小虧亦無所隱勒成一卷名曰干祿字書以平上去入四聲爲次每轉韻處朱點其上具言俗

通正三體

大校則有三體非謂每字總然

偏旁同者不復廣出

謂愈回曰召之

字有相亂因而附焉

謂形影宛

也所謂俗者例皆淺近唯籍帳文案券契藥方非涉雅言用亦無爽儻能改革善不可加所謂通

者相承久遠可以施表奏牋啟尺牘判狀固免詆訶

若須作文言及選曹銓試兼擇正體用之尤佳

所謂正者竝有憑據

可以施著述文章對策碑碣將爲允當

對策貴合碑書多作八分任別詢善則

有此區別其故

何哉夫筮仕觀光惟人所急循名責實有國恒規既考文辭兼詳翰墨升沉是繫安可忽諸周舍

之聞尤須折衷目以干祿義在茲乎綆短汲深誠未達於涯涘歧多路惑庶有歸於適從如日不

然請俟來哲 中興書目曰干祿字書一卷顏元孫撰從子真卿書真卿序云元孫正觀中刊正經

籍因錄字體數紙以示警校楷書時號顏氏字樣真卿參校成一卷名曰干祿字書以四聲爲次

具俗通正三體以經史所用爲正世之所行爲俗二者之間爲通凡三體

陳蘭孫跋曰干祿字

編顏魯公書法也書尙字字尙體某正某通某俗音分類別如印泥書法中之繩尺也余少學讀

書柰以齒牙斂手虛負是編敬刻諸郴江精舍與學書者共之時方右文以是干祿或可無抵授

賢良之笑矣若夫心正則筆正又當自得於書法外干祿云乎哉珣祐丁巳

四庫全書提要曰

唐顏元孫撰元孫杲卿之父真卿之諸父也官至滌沂豪三州刺史贈祕書監大厯九年真卿官

湖州時嘗書是編勒石開成四年楊漢公復摹刻於蜀中今湖本已泐缺蜀本僅存宋寶祐丁巳

衡陽陳蘭孫始以湖本鋟木近時揚州馬日璐得宋槧翻刻之卽此本也然證以蜀本率多謬誤

如卷首序文本元孫作所謂伯祖故祕書監乃師古也蘭孫以元孫亦贈祕書監遂誤以爲真卿

稱元孫而以序中元孫二字改爲真卿以就之曰璐亦承其訛殊爲失考其他缺誤亦處處有之

今以蜀本互校補缺文八十五字改訛體十六字刪衍文二字始稍還顏氏之舊是書爲章表書

判而作故曰干祿其例以四聲隸字又以二百六部排比字之後先每字分俗通正三體頗爲詳