

萬 有 文 庫

第二集七百七種

王 雲 五 主 編

曝 書 亭 集

(七)

朱 彝 尊 撰

商 務 印 書 館 發 行

曝書亭集

(七)

朱彝尊撰

國學基本叢書

曝書亭集卷第二十四

序一

周易義海撮要序

自漢以來說經者惟易義最多。隋經籍志六十九部。唐志增至八十八部。宋志則二百一十三部。今之存者十至一二而已。唐資州李氏合三十五家易說題曰集解。南北朝以前遺文墜簡藉以得見指歸。宋熙寧間蜀人房審權集鄭康成以下至王介甫易說百家擇取專明人事者編成百卷曰周易義海。至紹興中江都李衡彥平刪其冗複益以正叔子瞻子發三家目爲義海撮要。凡十卷而附以雜論補房氏之闕略焉。其擇之也必精。義海失傳而是編傳後之學者所樂得而講習也。彥平宣和末入辟雍。乾道中官秘書修撰尋除侍御史改起居郎以言事去國退居崑山聚書講學世目爲樂菴先生者也。

周易輯聞序

周易輯聞六卷。宋趙汝楨撰。取雜卦反對之義上下二篇各一十有八卦。每六卦析爲一卷。附文言於乾坤釋象之後而繫辭說卦諸傳皆闕焉。余旣抄而藏諸笥序之曰。易之爲教本窮理盡性之言。自周官掌之太卜筮人而秦以其卜筮之書未燔迄於漢孟喜京房焦贛之徒多藉以考驗災異而已。鄭康成主象

數。王輔嗣主名理。言數者或失之巫。言理者或失之鑿。往往得其偏曲。而未窮其奧蹟焉。考之隋經籍志。說易凡六十九部。唐四庫書目益之。凡八十八部。至宋增至二百一十三部。而是書未與焉。可謂詳矣。迨後家守程朱之書。未暇廣究諸家之說。久之。本義單行。并程氏傳亦輟不復觀。況凡有小異朱子之說。爲制舉所不取。則見者非僅不觀。將唾而遠之。惟恐子弟之入於目。此自隋迄宋。諸家之撰述。日至於放失無存也。是書晰理而兼詳夫象數。援据精洽。足以益學者之神智。萬曆中。周藩宗正灌甫。曾雕刻行之。顧流傳者寡。惜世無有重刻之者。汝棣爲資政殿大學士。天水郡公善湘之子。商恭靖王元份七世孫。善湘以儒生破李全身。歷戎馬。乃能注意經學。六易藁而授之子。汝棣不以世祿自矜。遠游閒服玩之習。惟遺編是輯。又歸其善於親。益以徵宋時經術之盛。化俗之厚。而灌甫亟刻其書。雖流傳已少。是書實藉以無失。皆宗室之賢。宜附著之。以告後之君子。讀是書者。

易璇璣序

宋之南渡。君臣多講易義。高宗召荆門朱震。論易殿中。稱旨。除祠部員外郎。遷祕書少監。賜以告詞。敷及否泰之義。右相張浚入朝。亦書否泰二卦賜焉。于時浚及宰相李綱。李光。沈該。皆著易傳。而林億。李授之。劉翔。郭仲。王義朝。邵潔。彭興。王大寶。吳適。宋大明。均以易義經進。或令祕書看詳。或令有司給札。或與堂除。或補上州文學。獨環溪吳氏。上易璇璣三卷。其言易。自彖求之卦。次求之象。次求之爻。作論二十七篇。

文辭簡奧。間以韻語行之。類古繇占。卓爾成一家言。以書犯廟諱。賞獨不及。嗟夫。朝之一命再命。奚足爲儒者重輕。而得之不得有命焉。此嚴夫子董相。所以有哀時命文。士不遇賦也。吳氏諱沆。字德遠。崇仁布衣。其沒也。鄉人祀諸郡縣學。

周易集說序

周易集說一十三卷。各冠以序。吳人俞琰。玉吾叟所著也。叟于寶祐間。以詞賦稱。宋亡。隱居不仕。自號石澗道人。又稱林屋洞天眞逸。其書草創于至元甲申。斷手于至大辛亥。用力勤矣。世之言圖書者。謂馬毛之旋。龜文之坼。獨叟之持論。以尙書顧命文。弘璧琬琰在西序。大玉夷玉天球。河圖在東序。河圖與天球並列。則河圖亦玉也。玉之有文者爾。崑崙產玉。河源出崑崙。故河亦有玉。洛水至今有白石洛書。蓋石而白有文者。此易家之異聞也。

合訂大易集義粹言序

孔子學易。韋編漆書。至于滅絕者三。乃不以是教其子。而與門弟子雅言。惟詩書執禮。然三經無統論之文。獨易有十翼。則聖人之注意存焉矣。自歐陽永叔謂十翼之說不知起于何人。于是學者不能無疑。今世所傳程正叔易傳。張子厚易說。均舍大傳不講。而正叔之言曰。聖人用意深處。全在繫辭。又曰。繫辭之文。後人決學不得。晁子止則云。子厚易解甚略。繫辭差詳。是張程二子。咸篤信大傳者也。吾友納蘭侍衛

容若以韶年登甲科。未與館選。有感消息盈虛之理。讀易淶水亭中。聚易義百家插架。于溫陵曾氏種粹言。隆山陳氏友文集。傳精義一十八家之說。有取焉。合而訂之。成八十卷。擇焉精。語焉詳。庶幾哉有大醇而無小疵也乎。刑部尙書崑山徐公。嘉其志。許鏤板。布諸通邑大都。用示學者。乍發雕。而容若溘焉逝矣。昔王輔嗣注易。每取舊解。所悟者多。深斥陰陽災異小數曲學。專明人事。論者謂其獨冠古今。出荀劉馬鄭之上。顧官止尙書郎。年僅二十四而夭。說經者恆惜之。容若清才逸辨。兼工風騷樂府書法。卽其會粹二書。不專言理。變占象數並收。補大傳訓注之闕。雖老儒亦遜焉。豈意短命而終。讀其書。不禁蘭摧而蕙歎也。

徐氏四易序

聖人則圖書以作易。作易之後。不必因圖而易始見也。新安朱子著易本義。取河洛先後天諸圖。冠諸卷首。今之學者。僉謂舍圖書無以言易矣。考先儒之論。多以九爲圖。十爲書。獨西山蔡氏從而反易之。以爲河圖之數十。而洛書九也。蔡氏之說。稱本邵氏。然邵氏之言曰。圓者河圖之數。方者洛書之文。以數之體驗之。則奇爲圓而偶爲方矣。同州王氏臨邛張氏漢上朱氏咸以九爲圖。十爲書。此邵氏之學也。伊川程子曰。九是純陽。六是純陰。但取河圖見之。過六則一陽生。至八便不是純陰。是亦以九爲圖矣。此程氏之學也。橫渠張子曰。陽極於九。陰終於十。又曰。十者九之偶也。史繩祖闡其義。蓋卽言九圖十書之理。此張

氏之學也。朱子報郭冲晦書曰：河圖四正四隅之位，洛書四實四虛之數，所以畫卦也。河圖九疇之象，洛書五行之數，所以作範也。是年朱子五十有一矣。猶主九爲河圖，後與蔡氏再三往復，始從其說。迨作啓蒙，又詳述其初說，而曰：安知書之不可爲圖，圖之不可謂書，是雖信之而未篤矣。處士徐善敬可氏著四易，一曰天易，二曰義易，三曰商易，四曰周易，凡三十卷。其於圖書博采諸家之論，而一本乎邵氏、程子、張子及朱子之初說，謂反之則四象五行之位皆若柄鑿之不可合，從其舊則不惟位與數各當，因以推夫三易改演之原。洪範大衍律歷運氣太一奇門之所自出，靡不犂然有據焉。乃或疑其與朱子晚年之說不協，夫圖之可爲書，書之可爲圖，朱子旣言之矣。徐氏特因朱子之說而發揮之爾，亦何悖於朱子哉？於是同里朱彝尊爲之序。

東萊呂氏書說序

東萊呂先生伯恭，受學於三山林少穎。少穎又東萊呂居仁之弟子也。少穎所著尚書集解，朱子謂洛誥以後非其所解。其孫石鼓書院山長畊，稱坊本自麻沙初刻，繼而婺女及蜀中皆有之，訛以傳訛，訪之故家，先得宇文氏拾遺一卷。後得建安余氏所鏤新板，又得葉學錄所藏寫本，再三參校，自詡成完書矣。而伯恭書說先之秦誓，費誓自流以泝其源，上至洛誥而止，殆以補林說之所未及爾。門人宗學教授從政郎時瀾，不知師之微意，乃取而增修之，非伯恭之本懷矣。趙希弁讀書附志稱是書六卷，康熙壬戌予抄

自無錫秦氏凡十卷。與馬氏經籍考同。宋史志藝文云三十五卷。蓋并門人增修之書合著於錄也。序以藏之笥。

雪山王氏質詩總聞序

雪山王氏詩總聞二十卷。每章說其大義。復有聞音。聞訓。聞章。聞句。聞字。聞物。聞用。聞跡。聞事。聞人。凡十間。每篇爲總聞。又有聞風。聞雅。聞頌。冠于四始之首。自漢以來。說詩者率依小序。莫之敢違。廢序言詩。實自王氏始。旣而朱子集傳出。盡刪詩序。蓋本孟子以意逆志之旨。而暢所欲言。後之儒者咸宗之。獨王氏之書晦而未顯。其自詡謂研精覃思幾三十年。而吳興陳日強稱其自成一家。能寤寐詩人之意于千載上。要之雖近穿鑿。而可以解人頤者亦多也。王氏名質。字景文。汝陽人。紹興庚辰進士。召試館職。不就。歷樞密院編修官。出通判荆南府。不行。奉祠山居。有集四十卷。

聶氏三禮圖序

六經有圖。三禮尤不可少。鄭康成。阮譔。梁正。夏侯伏朗之書。吾不得而見之矣。博采諸圖成書者。洛陽聶崇義也。常周顯德中。崇義以國子司業兼太常博士。與國子祭酒汝陰尹拙同寮。其論祭玉。援引周禮正文。拙蕪以難。迨宋建隆初。考正三禮圖。表上于朝。時拙已遷太子詹事。被詔集儒學之士。重加參議。拙多所駁正。崇義復引經釋之。書成。拜紫綬犀帶白金繒帛之賜。頒其書于學官。繪圖宣聖殿後北軒之壁。至

道初。舊壁崩剝。命易以版。改作論堂之上。咸平中。車駕幸學。親覽觀焉。斯亦儒者稽古之榮矣。乃有賈安宅等。言其未見古器。出于臆度。而陳用之撰太常禮書。陸農師撰禮象。皆以正聶氏之失。而補其闕遺。有詔毀論堂畫壁。然寶學士儼序。稱其采三禮舊圖。凡得六本。鑽研尋繹。推較詳求。原始要終。體本正末。能事盡焉。則非出于臆度者也。永嘉陳伯廣跋卷尾云。觀其圖。度未必盡如古昔。苟得而考之。不猶愈于求諸野乎。斯言得之。

丘氏周禮定本序

考工記可補冬官之闕乎。曰。周官三百六十。多以士爲之。若記之所云。直百工焉爾矣。夫玉府有工有賈。而巾車。弁師。追師。屨人之屬。府史胥徒而外。咸有工以執事。亦猶大府典絲。典婦功。庖人。羊人。馬質之各有其賈也。賈不與士齒。工顧可充司空之官乎。典絲則頒絲矣。掌皮則頒皮革矣。橐人則掌六弓八矢四弩矣。是則凍絲者。工也。而頒絲外內者。考工者也。函。鮑。韠。韋。裘者。工也。以式法頒皮革者。考工者也。刮摩攻木。以爲弓矢者。工也。而受財於職金。以齎其工。書其等。乘其事。試其工。弩者。考工者也。以是推之。則記之所載三十工。鄭氏以爲司空之官。非矣。新昌黃氏度作周禮說。置考工記不解。至臨川俞氏廷椿復古編。謂司空之屬。分寄於五官。同安丘氏暢其旨。取五官所屬。歸於冬官。六屬適各得六十。著爲周禮定本。昔人皆言冬官闕一篇。蓋讀此而宛如全書焉。繇漢迄唐。說經者義雖紛紛。往往存其疑而不改。逮宋元

諸君子生千載之後。一旦釐正其文。若朱子之孝經。大學。蔡氏之武成。金氏之洪範。蔡氏之雜卦傳。吳氏之禮記。以及俞氏。丘氏之周禮。皆自信而不惑。後學者莫敢議其非。雖然。無數君子之學識。苟好奇穿鑿。則或失之僭。或失之誣。殆亦難乎免矣。丘氏名葵。字吉甫。隱居海嶼。自號釣磯翁。蓋宋人而不仕於元者。書成時年八十餘。可謂老而篤學者也。

讀禮通考序

禮有五喪祭重矣。曲臺之記。石渠之論議。於喪禮尤詳焉。晉人崇尚莊老。宜其自放禮法之外。而於喪禮變除假寧之同異。獨斷斷辨難。若杜預。衛瓘。袁準。孔倫。陳銓。劉逵。賀循。環濟。蔡謨。劉德明。葛洪。孔衍之徒。均有撰述。宋齊以降。言凶禮者不乏。自唐徙五禮之名。置凶禮第五。於時許敬宗。李義甫。上顯慶新禮。以爲凶禮非臣子所宜言。去國恤一篇。自有天子凶禮遂闕。宜柳宗元以不學訕之也。迨宋講學日繁。而言禮者寡。於凶事少專書。朱子家禮盛行於民間。而世之儒者。於國恤不復措意。其僅存可稽者。杜氏通典。馬氏通考已焉。嗚呼。慎終追遠之義。輟而不講。斯民德之日歸於薄矣。刑部尙書崑山徐公。居母憂。讀喪禮。撰通考一書。再葺而成。尋於休沐之暇。瀏覽載籍。又增益之。凡一百二十卷。摭采之博。而擇之精。考据之詳。而執之要。此天壤間必不可少之書也。當孝莊太皇太后崩。公時由禮部侍郎遷都察院左都御史。仍直史館。自初喪及啓殯。禮無纖鉅。天子惟公是咨。公斟酌古今之宜。附中使入奏。悉中條理。蓋公於是

書默識於心。宜其折衷靡不當。上結主知。誠稽古之效矣。公歸田後。開雕是書。彝尊因勸公并修吉。軍。賓。嘉四禮。庶成完書。公喜。劇卽編定體例。分授諸子。方事排纂。而公逝。又二年。先以刊完喪禮行世。彝尊夙承公命作序。至是乃書其大略。若全書綱要。公發凡舉例。已詳言之。後之覽者。可以見公用力之勤也已。

陸氏春秋三書序

唐丹陽主簿趙州啖助。考春秋三傳短長。撰集傳。復攝綱條爲統例。助卒。其子異。哀錄遺藁。於是門人洋州刺史河東趙匡損益之。而給事中陸淳師事匡。纂會其文。爲春秋集傳纂例十卷。又撰集注春秋二十卷。微旨三卷。辨疑七卷。集注自元已亡。而纂例及辨疑微旨三書。延祐中。從集賢學士曲出之。請鋟板江西行省。魏晉以前。說春秋者。創通大義而已。有所未通。則沒而不說。又或自亂其義。自杜元凱以例釋左氏。其說有正例。變例。非例之分。別爲五體。以尋經傳之微旨。言春秋者宗之。然猶略而未該。至三子書出。例乃大備。庶乎絲麻冠履之不紊。其有功於春秋甚大。淳爲韋執誼所援。得侍講東宮。柳子厚因執弟子禮。歸安朱臨序是書。謂子厚文章宗匠。以韓退之之賢。猶不肯高以爲師。獨肯執弟子禮於陸氏。以此推陸氏之學。要之子厚之師。陸氏特出於黨人一時附和。正未足以是爲輕重也。然唐人所尙者詩賦。往往未暇究明經義。陸氏獨能傳習其師說。通聖人之書於後世。其賢有過人者。當其時。蔡廣成以易。施士句以詩。仲子陵。袁彝。韋彤。韋蒞以禮。強蒙以論語。皆自名其學。以顯於時。今其書俱不傳。惟三子書僅存。錢

唐龔主事衛圃刻而傳之。功不在曲出下矣。

春秋權衡序

孔子之作春秋。撥亂世反諸正。其好惡一出於平而已。非若後世史臣有所激於中。借史以洩其忿也。顧說春秋者。往往未得聖人之意。煩其例。苛致其文。予者十一。誅譏者十九。夫有所攘也。蓋有尊也。有所貶也。蓋有褻也。今欲尊周而動著王室之非禮。欲誅亂臣賊子而先責賢者備亡不越竟。卽責以弑君。不嘗藥則罪以弑父。是聖人惡惡之辭長。而善善之辭反短。比之申不害。衛鞅。韓非。而有甚焉者矣。我故於說春秋者。義無多取。見有刻深之文。戾乎孔子之旨。未嘗不疾首張目焉。及得宋劉仲原父春秋權衡讀之。凡三傳有害於義者。旁引曲證。必權其輕重。而別其非是。以待讀者之自悟。可謂善學春秋者也。原三家之傳。雖或未得其平。由於尊聖人之過。求聖人之心不得。遂紛綸同異者有之。要其所主。皆二百四十年之事。若胡安國之傳出。言無不純。理無不正。然其文則孔子之文。其事則類指南渡君臣得失。斯蓋因述以寓作者矣。近乃舍三傳而列之學官。久之。取士者并舍經而專主乎傳。是何異學易者之僅知操錢而卜也。嗚呼。三傳。胡氏。孰贏孰縮。經與傳之孰輕孰重。安得起仲原父立而相其平準也與。

春秋意林序

往予與高念祖同舟至天津。念祖書簏中攜劉仲原父春秋權衡意林。凡一十九卷。宋刻甚工。時歲在甲

辰七月暑未退揮汗讀之。月中未暇抄錄也。旣而念祖留京師。二書爲有力者所得。予在大同聞之。頗以爲憾。越五年。潁州劉考功公弼相遇濟南。揖罷。亟語予以獲權衡爲喜。問以意林。則無之。又五年。求之清苑。陳參議祺公遂以權衡抄本貽予。復從宛平孫侍郎耳伯所抄得意林。然後二書悉爲吾有。原父在當日聲譽與廬陵歐陽子相上下。暨弟貢父並以經術聞。其說春秋尤長。二書之外。有春秋傳一十五卷。予獲之。書賈舟中。又有說例二卷。文權二卷。惜乎不能盡得也。予感是書。自舟中讀後。幾不復遇。求之十年。乃始得焉。而予之爲客。不自知其已老矣。南還之日。念祖無恙。尙期共讀之。兼以二書聞之考功。亦足以豪已乎。甲寅十一月書。

涪陵崔氏春秋本例序

涪陵崔子方彥直。自稱西疇居士。嘗與蘇黃諸君子游。知滁州日。曾子開曾爲作記。刻石醉翁亭側。其說春秋有經解十二卷。本例二十卷。建炎中。江端友請下湖州。取所著春秋傳。儲祕書省。于是其孫若。上之于朝。今其解不可得見。惟本例獨存。序之曰。以例說春秋。自漢儒始。曰牒例。鄭衆。劉寔也。曰諡例。何休也。曰釋例。潁容。杜預也。曰條例。荀爽。劉陶。崔靈恩也。曰經例。方範也。曰傳例。范寧也。曰詭例。吳略也。曰略例。劉獻之也。曰通例。韓滉。陸希聲。胡安國。畢良史也。曰統例。啖助。丁副。朱臨也。曰纂例。陸淳。李應龍。戚崇僧也。曰總例。韋表微。成元。孫明復。周希孟。葉夢得。吳澂也。曰凡例。李瑾。曾元生也。曰說例。劉敞也。曰忘例。馮

正符也。曰演例。劉熙也。曰義例。趙瞻。陳知柔也。曰刊例。張思伯也。曰明例。王皙。王日休。敬鉉也。曰新例。陳德寧也。曰門例。王鎡。王炫也。曰地例。余嘉也。曰會例。胡箕也。曰斷例。范氏也。曰異同例。李氏也。曰顯微例。程迥也。曰類例。石公孺。周敬孫也。曰序例。家鉉翁也。曰括例。林堯叟也。曰義例。吳王也。而梁之簡文帝。齊晉安王子懋。皆有例苑。孫立節有例論。張大亨有例宗。劉淵有例義。刁氏有例序。繩之以例。而義益紛綸矣。彥直之論。謂聖人之書。編年以爲體。舉時以爲名。著日月以爲例。春秋固有例也。而日月之例蓋其本。乃列一十六門。而皆以月日時例之。亦一家之言云爾。

春秋地名考序

九丘之書逸矣。伯禹伯益之所名。夷堅之所志。周公之所錄。其著在六經者。莫若禹貢。詩春秋言禹貢者。則有若摯虞之畿服經。孟先之圖。程大昌之論。易祓之廣紀。言詩者。則有若范處義。王應麟之地理考。言春秋者。則有若京相璠之土地名。楊湜。鄭樵之譜。張洽之表。外如嚴彭祖之圖。專紀盟會。則圍伐滅。取土地之見遺者多矣。羅泌專紀國名。則郡縣之失載者又多矣。然則說春秋者。必兼包乎郡國土地之目。而後可無憾焉。試迹其地名。有見於經者。有見於傳者。有並見於經傳者。顧其文蔑以爲昧。紀以爲杞。滑以爲郎。檀以爲打。偃以爲纓。崇以爲柳。鐵以爲粟。以陸渾爲賁渾。以厥慙爲屈銀。以臯鼬爲浩油。以禋祥爲侵羊。若是者。不可悉數也。邾也。謂之邾婁。貫也。謂之貫澤。訾婁也。謂之叢。安甫也。謂之窰。沙也。謂之沙澤。

一郾也。或以爲成。或以謂盛。一酈也。或以爲犂。或以謂麗。一孟也。或以爲霍。或以爲零。一號也。或以爲郭。或以爲渚。一艾也。或以爲鄙。或以爲蒿。貍脈謂之貍軫。或又曰蜃也。蚡泉謂之漬泉。或又曰賁也。郟丘謂之犀丘。或又曰菑丘。又曰師丘也。其在常時。傳者已滋異同。繁省之不一。而況乎百世之下。壤地之離合。名號之廢置升降。乃欲通習而考證之。刊落叢謬。不其難哉。地名考一十四卷。吾鄉徐處士善所輯。予受而讀之。愛其考迹疆理。多所釐正。簡矣而能周。博矣而有要。無異聚米畫地。振衣而挈其領也。原春秋之作。孔子旣取百二十國寶書筆削之。而又述職方以輔春秋之不及。則學乎春秋。非惟義疏序例。大夫之辭。公子之譜。皆宜究圖。而土地之名。補方志之疏舛。尤其要焉者。若經之有緯。書之有正。必有攝也。予老矣。恆媿經義無所發明。序其書。竊比北宮司馬諸子。獲附見於春秋之傳焉。

五經翼序

古之仕焉而已者。歸教其鄉里。尊之曰先生。親之曰父師。王者養之。則曰國老。乞言合語。載諸惇史。授數而論說之。若傳記所稱老彭。老聃。皆殷周之國老。而遲任。周任之言。殆卽惇史之文也。漢之時。伏勝。張蒼。轅固。博士江翁。胡毋生。杜子春之徒。多以耆耄教授弟子。蓋聖人之道。莫備乎經。學者必老成人。是師。庶學有統。而道有歸。然守一家之說。足以自信。不足以析疑。惟衆說畢陳。紛綸之極。而至一者始見。故反約之功。貴夫博學而詳說之也。吏部侍郎宛平孫先生。年八十矣。好學不倦。集漢以來諸儒五經序義。分爲

二十卷。名曰五經翼。給事中餘杭嚴公。鏤板行之。先生凡五致書。命予爲序。予惟經學之不明。非一日矣。自漢迄唐。各以意說。散而無紀。其弊至於背畔。貴有以約之。此宋儒傳注所爲作也。今則士守繩尺。無事博稽。至問以箋疏。茫然自失。則貴有以廣之。先生是書所爲述也。當萬曆中。周藩宗正灌甫。藏書八萬餘卷。至黃河水決。遺籍盡亡。初。先生知祥符縣事。時從其孫永之。借鈔諸經義。後又益以祕閣流傳諸書。故多世所未見者。予不學。未能發明五經之蘊。因述先生之老而好學。無媿於古之致仕者。以爲當世法。俾讀其書。若見惇史。且及其采輯所從來。蓋歷數十年而始成。洵匪易矣。嚴公亦與予善。其勤學下士相等。事三者。必有五更。告於先生者。必及君子。然則舍嚴公其誰也。

授經圖序

六經大義。至宋儒昌明之。而始無遺憾。學者守爲章程。宜也。不知絕續之際。漢儒爲難。當日秦書旣焚。往聖遺言。漸滅殆盡。幸而去古未遠。間得之屋壁所藏。女子所獻。老生所口述。然而僅矣。迄學者代興。遐搜博考。或一人集衆。是或數人成一經。要其授受。各有師承。非若後人以意見爲予奪也。劉歆遺書博士。謂孝宣時。廣立經文。義雖相反。不嫌並設。與其過而廢之。寧過而立之。旨者斯言。夾漈鄭氏乃云。秦焚書而書存。諸儒窮經而經絕。於是有指斥漢儒。跡其同異紛紜。爲詆訶所自起。豈知前型未墜。盡信非也。槩疑之。亦非也。六經之義。如江河日月。無所不該。解之者。惟其不肯於經斯已爾。而又何同焉。夾漈之言過矣。

授經諸圖。見於章氏考索。明西亭宗正。復加釐定。并采諸儒言行。列爲小傳。由是師友淵源。燦如指掌。自漢以後。晨星相望。專家雖不逮漢儒。而亦多有續承。惜其未暇補入。然傳注義疏。序解辨問諸條。犁然各具於圖之左方。覽者因目以求其書。則得矣。是集黃徵君俞邵藏有善本。龔主事蘅圃刊之白下。世之師心黨同。薄前賢爲不足法者。庶幾知所返也。然則漢儒洵有功於六經。而爲功於漢儒者。二子又將與西亭並傳也夫。

重刊玉篇序

小學之重於古久矣。周官保氏。掌養國子。教之六書。漢制。太史試學童。能諷書九千字以上。乃得爲史。吏民上書。字或不正。輒舉劾。自凡將。元尙。滂喜諸篇。均失其傳。而爰歷。博學。爲閭里書師所合。入之倉頡篇中。許慎據以撰說文解字。古本部分自一至亥者是已。顧氏玉篇。本諸許氏。稍有升降損益。迨唐上元之末。處士孫強。稍增多其字。旣而釋慧力。撰象文。道士趙利正。撰解疑。至宋陳彭年。吳銳。丘雍輩。又重修之。於是廣益者衆。而玉篇非顧氏之舊矣。予寓居吳下。借得宋槧。上元本於汲古閣。張子籲三。請開雕焉。梨棗之材。尺幅之度。臨撫讎校之勤。不舍晨暮。并取繫傳。類篇。汗簡。佩觿。手鑑諸書。推源析流。旁稽曲證。逾年而後成書。爰屬予序。其本末。以予思之。學奚小大之殊哉。毋亦論其終始焉可也。講習文字於始。窮理盡性。官治民察。要其終。未有不識字。而能通天地人之故者。宋儒持論。以灑埽應對進退爲小學。由是說