



未央续集

许嘉璐文化论说

WEIYANG XUJI
XUJIALU WENHUA LUNSHUO

许嘉璐 著

中国社会科学出版社

未央续集

许嘉璐文化论说

藏

WEIYANG XUJI
XUJIALU WENHUA LUNSHUO

许嘉璐 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

未央续集 / 许嘉璐著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 1
ISBN 978 - 7 - 5161 - 0495 - 8

I. ①未… II. ①许… III. ①社会科学 - 文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 005282 号

出版策划 任 明
责任编辑 任 明
责任校对 刘晓红
技术编辑 李 建

出版发行	中国社会科学出版社	出版人	赵剑英
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010 - 64040843 (编辑)	64058741 (宣传)	64070619 (网站)
	010 - 64030272 (批发)	64046282 (团购)	84029450 (零售)
网 址	http://www.csspw.cn (中文域名: 中国社科网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京奥隆印刷厂	装 订	廊坊市广阳区广增装订厂
版 次	2012 年 1 月第 1 版	印 次	2012 年 1 月第 1 次印刷
开 本	710 × 1000 1/16		
印 张	18.25		
字 数	294 千字		
定 价	42.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

自序

感谢北京师范大学人文宗教高等研究院的同人，经他们辛苦的工作，《未央续集》和《三集》即将付印了。本来我想，既然要出版，就应该把稿子至少再看一遍，回忆写此文、讲此话时的情景（或曰语境），当时自己的所察所思、所喜所忧，并和眼前的情景对比，再想一想，现在应该何察何思、何喜何忧。——此之谓反思或曰反省。但是，力不从心，稿子发过来的时候正遇上接连出差；付印在即，也就只好拜托我的学生们了。我对疾速出书是不以为然的：太快了，能出好活儿么？我怀疑。这次自己却触犯了自设的禁忌。不啻此也，进而又想到，集子里的不少篇什，其实也是急就章，这更“坐实”了我一再感慨的“我也变得浮躁了”一语之不虚。现在想想，当时的“急就”，常常是环境所“逼”，彼景触我此情，不吐不快。但愿以后能有那种看似闲暇散荡，实则“仰望星空”，沉思、反刍、回味乃至冥想的时候，那时可能会“逼”我“吐”出稍深刻一些的对一己喜和忧的表达。我当以我之今日为未来之鉴。

看到随写随丢的文章和讲稿集中起来了，当然高兴：可以听到更多的批评和建议。对于我自己，虽然在书稿编辑、打印过程中来不及回顾，却也便于日后稍暇时看看曾经的思维历程。检讨既往，是以后落脚更扎实的必要条件。

“自知者明”。从实质上讲，自知靠的就是反思。个人是如此，国家和民族也是如此。中华民族是最重视而又最善于反思的民族，哺育出了历代无数的反思之士，因而得以虽经屡挫而愈盛。反思的热情总会时高时低，往往是困难的时候高涨，顺利的时候低落。如果能够在蓬勃向上的时候也不忘往昔，即所谓居安思危，则属上上。我国改革开放三十多年来的迅速发展，总体说不可谓不顺利，但是中华民族并没有停止时时反思，而

当前则正出现高潮——虽不能说是人人参与，至少是各个领域、各个层次都在反思。这是民族必将更加辉煌的征兆。

近年来，我也加入到反思且进行论说的队伍中来了。因此在这两本集子里的一些文章或许在某种程度上能够折射时代的反思。

宏观地看，对民族过往的回顾，其实也包含着回顾者个体对自身昨日的回忆。

无论意识没意识到，承认不承认，所有个体都站在民族的历史之中，都是历史事件的参与者，而不是旁观者；特别是对于知识分子来说，历史并不只是“对象”，也是我们自身。因此，个体的自我回顾和民族的反思本不可以分离，否则就把自己摆在了“看客”或“食客”的位置上了。我时刻在提醒自己：莫只作看客或食客！

进入2012年，全国的文化气氛正在逐渐浓郁，喜悦之情和进一步的忧虑又不禁油然而生。这种感受已经形之于近日的几篇论说，但来不及收进《续集》和《三集》了，或有待“四集”之类的书再收入吧。而两书仍冠以“未央”二字，已经是此时心境的某些流露：喜的是中华文化正在走向高峰，忧的是仍“未”达到应有的目标，而且爬坡将会很艰难。

两个集子里所收的，是自2008年至2011年的文章和讲话，其中大部分在各种报刊中刊登过。如上所述，结集的时候只由编辑人员改正了一些误笔误排；学生们把文章分了几类，虽未必准确，但也大体反映了我在这四年里所关注的几个方面。其中有些并非我原来从事的行当，“外行话”在所难免，在这方面尤其希望获得指正。

参与两书搜集整理的友生为：朱瑞平、张春、张学涛、方旭、刘光洁，中国社会科学出版社以极大的热情和超常的效率支持书的出版，在此，谨致最诚挚的谢意！

2012年1月6日夜

目 录

儒学论说

释“和”——附：释“齊”	(3)
释“修齐治平”	(8)
《论语》“学而时习之”章解读	(23)
训诂学与经学、文化	(50)
小学与儒学	(74)
庚寅年黄帝故里拜祖大典拜祖文	(94)
辛卯拜祀始祖轩辕黄帝文	(96)
二零一零年祭孔文	(98)
一个中国人心目中的孔子	(100)
探究“王道”原旨，关怀世界当下	(104)
再谈“王道”思想与中国企业管理	(110)
“王道”应该走向世界	(116)

佛教论说

忆念太虚大师，营建人间净土	(127)
消除贪欲，回归平淡	(136)
惟贤讲堂记	(149)
动静皆修，释儒圆融	(150)

因缘殊胜，携手精进	(173)
弘扬玄奘精神当今尤显重要	(176)

道教论说

深研经典，环顾宇内，振兴道家	(185)
回顾来路，珍惜“青年”；护国济民，万世太平	(193)
对道教界的几点期盼	(199)
欣逢盛世，道教怎么办？	(202)
道教经典的时代性阐释及其意义	(210)

中华文化综论与文化自觉论说

神秘一生疏——中华文化解读	(215)
“自赋”的民族责任心	(234)
国学复兴首先要做到耐、领、推、出	(241)
“汉字叔叔”理查德·希尔斯——在2011年“泊客 中国——世界因你而美丽”颁奖仪式上的颁奖辞	(246)
留下读书的种子	(247)
感恩祖国，期盼巨人	(250)

贺文、杂记、书序

段玉裁与清代学术国际研讨会	(257)
中国人民大学国学院成立三周年	(259)
古淮樓記	(261)
聚砚斋记	(263)
曾国藩嘉联钞序	(265)
《象形字大典》序	(267)
詹秀蓉书序	(269)
弘扬传统，期盼大家——《中国当代书法大典》序	(271)

《古诗文词义训释十四讲》序	(273)
《咬文嚼字论文选》序	(275)
《孙诒让全集》序	(277)
《国学精华编》与《国学访谈录》序	(280)

儒学论说

釋“和”

——附：釋“齊”

“君子和而不同，小人同而不和”，孔子名言已為婦孺咸知、多國皆曉，傳播之速、認同之廣，乃夫子所未能預期者。然則何為“和”？何為“同”？二者何以對應？差異何在？遍尋古訓，未見“精確描繪”者，而當世似亦鮮予探曠。而不深究之，則至理名言難不“泛化”，言者與其所行或以不深知而脫節，乃至悖逆；聞者視為口號，頷首者未必首肯。是以略費筆墨，試窮《說文》所現“和”字之義，或非無謂也。

《說文》口部“和，相應也。從口，禾聲”。甲文未見“和”字，金文形體略同，或作“𠂔”，於其義，釋家鮮有異議。是其字本指聲音之相和，故後世用為唱和字。《說文》尚有“穌”字，“調也。讀與和同”。段玉裁曰：“此與口部‘和’音同義別。經傳多假‘和’為‘穌’”。驗之金文，段說是矣。^①“義別”者，字從“龠”，“樂之竹管，三孔以和眾聲也”。則所“調”者，樂器之音也。

欲明“和”之為和，可由三途，不外音、形、義耳。今就音、義析之。

首以音言。

與“和”同音者，除“穌”外，《說文》有“盍，調味也”。“詒，諧也。”段謂“詒之言合也”。《廣韻》有“𩇛”字，釋為“棺頭”。“調味”（一說當作“調味器”）者，協調諸味，使之和也；“棺頭”者，眾木聚合之處，如“題湊”然，聚合固需和諧，故以與“和”同音之“𩇛”表之。然則與“和”同義者往往與之同音。

^① 唯戴家祥疑本義為樂器，《說文》之訓乃引申義。見《說文詁林》所引。

次究義。

究義之法，莫便於尋以“和”為說解字之字。如“講，和解也”。段曰：“不合者調和之，糾紛者解釋之，是曰講。”他如：

“鰾，樂和鰾也。《虞書》曰：‘八音克鰾。’”今文《堯典》作“諧”，八音克鰾者，謂金、石、土、革八類樂器之音和諧也。又“鼎”下曰：“和五味之寶器也。”意亦與“鰾”同。

“誠，和也。《周書》曰：‘不能誠於小民。’按，語在《召誥》（段誤為《洛誥》）：‘其不能誠於小民。’

“變，和也。”

“曆，和也。從甘、麻。麻，調也。”（字形依段注）

“錫，飴和餼者也。”段曰：“不和餼謂之飴，和餼謂之錫。”餼為乾炒糯米成粉。以餼揉入麥芽糖，使之趨硬，即“錫”，不揉餼入之，則軟，即“飴”。今所謂“高粱飴”，質軟，尚有古之遺痕。許氏用一“和”字，使後世知餼與飴已揉為一體，非餼撒於飴上也。今語“和麵”讀 huó，實即許氏“飴和餼”之“和”，其源遠矣。又案，《說文》“錫”字後列“餼”、“餅”、“饘”、“饘”諸字，皆與“和‘餼’”有關，可證“錫”字之說解為確詁。

“憂，和之行也。”其字從攴，故許說之以“行”；實則憂即優，優裕也，從容也。優裕而從容，和之象。

“糗，以米和羹也。”古羹需摻米或菜。“米和羹”，即米與作羹之諸料融和。

“糗，糜和也。”即以菜和羹。

“睦，目順也。”“一曰敬和也。”段謂此五字為後增；然亦可知“和”與“順”意義相關，和則順，順乃敬矣。是以“變”下曰：“和則敬也。”

“脂，面和也。”“讀若柔。”謂五官肌肉協順不曲也。

“駮，馬和也。”段引孫卿曰：“六馬不和，則造父不能以致遠。”馬和与人和同理。

“澢，和也。”按其字從“戢”。《說文》“戢，藏兵也”。藏則聚，聚應和。《小雅》：“爾羊來思，其角澢澢。”段云謂角多而和聚。又“輯”下曰：“車和輯也”，與此同意。今語“編輯”猶見其蹤。

“臠，切孰肉內于血中和也。”段謂字同“臠”。“臠”同“饌”。皆

謂投熟肉於動物血製品中（即今之血豆腐、“豬潤”之類）而和之。“醬”下曰：“酒以和醬也。”與此同意。

計《說文》“和”字用於說解字者凡三十三，無以“穌”為說解字者。

統觀《說文》說解字，以探求某字之義，實即力圖復原漢時語詞之“使用義”。叔重于某字下之說解，固亦“貴圓”（季剛先生語），然終受其解經及偏顧所從得義形體之影響；至全書說解字，則實皆“全民語言”，當尤可顯現諸字義之全而細，況許書字不虛設，尤可信之。茂堂就“本義”察其微異，於異之所在則鮮言，深察叔重所用，于段學不為小補也。或曰，設若遍蒐秦漢典籍字詞，綜其所在語句，豈非尤可全現字詞之義？曰：所言是矣。然典籍用字或有作者個性，或用於譬喻，或引申較遠，難“聚焦”於其較原始狀況耳。如欲究一字之古今全部意義，固當如此蒐集比較，前輩黎劭西先生就此嘗詳論之矣，唯以工程浩大而末之實現。今所論者，僅就字之較初始義言之，且取近似者列為首要；如二法結合，自于訓詁功莫大焉。

即如“和”字，綜《說文》“相應”之訓及其用為說解之字，則可知，眾物事共在共處，若得相諧相應即謂之“和”；其相“和”之諸物事，俱有個性，亦即彼此存有“不同”。既“和”矣，個性猶在，唯不相衝突而已。故所謂“和”，自然涵“異”；反之，言“同”則必排“異”。是以夫子所言“和而不同”、“同而不和”，實“和”、“同”二字而已矣，或即徑言“君子和，小人同”亦無不可，二“而”字後之“不同”、“不和”乃一語反復耳。然夫子之言，意在揭示“和”、“同”之異及“君子”、“小人”境界之懸殊，故不憚複語。其言外之義或為：如欲“和”，則需容“異”；如唯“同”是求，則必不“和”矣。此即所謂“中庸”（“中道”），乃“德之至也”、“天下之達道也”。夫子之所以為偉人者，此其一端歟？

以上述“和”字特点驗之古籍，絲毫不爽。即以觀今之常語，如言“和親”、“和聲”、“唱和”（成語“曲高和寡”同）、“和氣”、“和事”（和事佬）、“和平”，亦俱謂承認彼此之異而相諧。乃如俗語中之“和（音 hú）牌”、“和（音 huó）面”、“面和心不和”等，“和”字之義竟亦與古不異。蓋可見“和”之觀念中華民族立于數千年前奉行至今而未渝也。

附：釋“齊”

“齊”亦今之常語。詞典釋曰：“長短、大小等相差不多”、“同樣，一致”、“一起，同時”（《漢語規範詞典》），“整齊”、“達到一定高度”（如：“齊腰深”）（《新華字典》）。

今之詞典，俱依西方詞典傳統而作，其於滿足日用日習，無疑為世人良友；然若據“實”而論，則兩書之解，唯“長短、大小等相差不多”為較確。何以言之？

先以音言之。《說文》“齊部”有“齋”字，與“齊”音同，訓曰：“等也。”“等”下曰：“齊簡也。”說見下。“示部”“齋”下曰：“戒絜也。從示，齊省聲。”段引《祭統》：“齋之為言齊也；齊不齊以致齊者也。”不齊即不整，不整乃不敬之事，齊之，即使之敬，故以取義。

試仿《釋“和”》之法以究其確解。

《說文》：“齊，麥禾吐穗上平也。”《說文》以“齊”為說解字者凡十七見，今擇要以析之：

整，齊也。

侔，齊也。

嬾，齊也。

劑，齊也。

等，齊簡也。

剪，齊斷也。

劑，斷齊也。（段以為此篆應刪，且“齊”字衍，未從。）

妻，婦與夫齊者也。

𡗗，生子齊均也。

儻，儻互不齊也。

觭，羊角不齊。

試據以說之。首以“齊”之說解為說：“麥禾吐穗”，若播種同時，施肥略等，雨水及澆灌俱同，雖麥禾出芽、拔節，時顯不整，然至吐穗之時，秆挺穗碩，則大體平齊。此常理也。所謂“上齊”，謂觀麥之穗，穗即其上也，至若其下則容不齊可知；齊乃“宏觀”所得耳，如近前細察，則麥禾株株參差，幾無二穗全同者。此亦常情也。許氏依字形所言（甲

金文略同)，確為“齊”之本義或得義之由，而細味其義界，足見觀察描述之密。

次分《說文》用“齊”以為說解字之例為四組。

整、侔、嬾、劑徑以“齊”為訓，則“齊”之特徵亦四字所具。唯“嬾”指女子形貌美好，如常言“多一分則長，少一分則短”耳。（以整齊、齊整狀女子形貌，今北京方言猶存）劑今則存于中醫術語中，若“方劑”、“一劑”皆謂藥本多味，量、性儻互，配則齊矣。

等、剪、劑為疊簡冊必齊之（段說）、斷之必齊。而此之謂齊，亦大體不差也。有若“齊歌”一詞，謂男女少長音色不一，而歌之時得聲之略近耳。

妻、魑，皆以一物（夫或子）為準而得其“齊”。妻配其夫，“齊”者，謂品德與夫相合，即“齊家”之齊。“魑”則謂諸子形貌相近。

儻、腕字下“齊”字用於否定句式，“儻互不齊”之所謂齊，亦就物之大體言之；羊角之不齊，謂二角之形所差較大，眼觀可定。

綜上所言，則訓“齊”之平、等諸字俱乃“宏觀結論”，非斤斤較其錙銖者；施之於人、事，則可謂求其總況而容其別，或曰容其個性存在。以此反觀“齊家”，則可知此“齊”非扼殺家人個體意志及需求之謂，義與“平天下”之平相近，是修、齊、治、平四字皆不可易也。

今復品味常語中齊步、齊唱、齊名、齊刷刷、齊心協力諸語（“整齊”為同義反復，意與“齊”同，不計），則“齊”之特色猶在，唯世人不察焉。故余謂今之詞典以“相差不多”解之為確；“達到一定高度”亦尚可，以其大略言之，即所謂“模糊”也；至若“同樣，一致”之訓，則似可再予斟酌。

訓詁，乃實證活動，形、音、義皆其入手處；且重文獻、方言諸證。然想象、思辨亦不可缺。蓋想象者，遙思古人語境，雖不可復原，若得其概略，亦有助於訓釋，此于文本訓解尤為必須；所謂思辨者，實即推理，舉一反三、由此及彼亦屬其中。亦可曰：訓詁既為理性活動，然亦不拒感性所獲；理性、感性相“和”，相“齊”（亦即“相濟”），則思過半矣，得過半矣。

二〇一一年七月二十七日夜於

日讀一卷書屋

释“修齐治平”[※]

这些年，我跨行业、跨学科地关注中华民族的振兴和走向富强。在我的思想里，我认为“富”是容易的，“强”是难的。口袋里有钱未必就强，强的关键在文化，如果我们人均收入超过一万元，而文化仍然是目前的状况，我们只能说我们开始富了，不能说我们强了。例如现在唯一的超级大国美国，如果它仅仅是人均月收入 2500 美元，GDP 是我们的 4 倍，而没有基督教的新教文化，没有一种能够化解、包容不同文明在美国本土上的分歧的文化，它仍然是不堪一击的国家。

最近都在纪念“9·11”。“9·11”的一个效果是激发了美国人的爱国主义，他的爱国主义追根寻底还是宗教。因为在《旧约》上多次谈到，犹太人是上帝的选民，所谓上帝的选民就是上帝所选择的人民，不是给上帝投票的人。二战以后美国兴起一个观念，认为美利坚人是上帝的选民，美利坚的国土就是《圣经》上所说的流着蜜和奶的土地——本来它指的是迦南。所以这个国家和民族很自然地产生一种意识——我们要领导全世界，既然我们是上帝的选民，我们就有责任把福音撒播到全世界每个角落。至于政客们的鼓吹，不过是这种宗教理念的政治化演绎而已。所以在评价美国仍然是最强大的国家的时候，人们一般都从它先进的科技和军事去考虑，往往忽略了美国的文化。

与之相类似，在总结中国短命的秦王朝覆灭的时候，史学家常常把原因归结为秦朝施行暴政和六国贵族的反抗，也就是说，秦朝改变了旧制度，把贵族制度改成客卿制度、郡县制度，结果遭到反弹，还有就是秦朝

※ 2011 年 9 月 13 日在山东大学儒学高等研究院上的演讲，原题为“细查深思——漫谈对经典词语的关注”，本文脚注为整理者所加。

过度地消耗国力等。其实，从文化的视角去看，还有一个原因，秦王朝以法家起家，在建立王朝之后它没有注意建立自己的文化体系。所以历史的教训和现实的启示都让我思考并认识到，中国真正要强大起来需要建设文化，建设文化不能从空中去建设，需要有它的地基，这个地基就是中华优秀传统文化。

事实上，无论是民主革命的先驱孙中山先生还是我们第一代的革命领导人，无论是旧民主主义革命还是新民主主义革命，还是后来的社会主义建设，直到社会主义的改革开放。如果细想想，里面都贯穿着中华优秀传统文化的一些优良传统。

毋庸讳言，我们经历了“文化大革命”之前对传统文化的阉割以及“文化大革命”对文化的摧残，以至于现在连继承它都有困难，因为传承中断了。例如，且不追寻到解放前，就是20世纪50年代、60年代我们一大批著名的师辈，在那几十年里耗费了很多的光阴和生命，乃至季羨林先生到晚年时说，他的写作高峰是从80年代初开始的。

我对于儒学，对于哲学都是外行，只算是一个学习者和跟随者，那为什么这么不自量力，要为整个文化呼吁奔走呢？是因为我看到中国所处的国际环境和想到未来中国光辉灿烂前景的缘故。一个民族如果没有对自己传统文化的清醒认识，没有对文化建设规律的初步把握，没有据此制定出文化发展的战略，那么这个民族就没有文化自觉。而一个民族文化的振兴和发展必须建立在文化自觉的基础上。

那么，我就想用我的一支笔、一张嘴，我仅有的资源，来促进我们民族的文化自觉，这种初衷和多年的实践让我产生了一种文化的自信。几千年的文化沉淀尽管经历了挫折——过去几十年我们所经历的文化挫折并不是历史上的第一次，但是由于中国文化的博大精深，它的修复能力、它的自生能力都十分强大。我亲眼看到这二十年来，中华大地上勃兴的文化的气息和广大人民特别是青年人对文化的饥渴，这些都是文化复兴的前兆，或者说是土壤。只有文化自觉了，又对自己有自信了，我们才能自强。

我这里特别要强调三个“自”字。农业落后，我们可以请日本的农业专家、德国的农业专家来帮我们；制造业落后，我们可以引进外资，引进外部的管理人员；航空落后，可以买飞机，可以把飞行员送到国外培训，如果进一步开放，我们的空管可以请外国人，但是唯独文化建设只能靠“自”。因为文化是一个民族的生活方式，包括理念、追求以及衣食住