

萬有文庫

第二集七種

王雲五主編

經義述聞

(一十)

王引之著

商務印書館發行

經義述聞

(一十)

王引之著

國學基本叢書

經義述聞第二十八

爾雅下六十條

釋草

葵蘆葩

郭曰：葩宜爲蘆蘆葩，蕪菁屬，紫華大根，引之謹案。葩葩字形相似，郭說似得之矣。及以爾雅異物同名之例求之，而後知其不然也。爾雅所釋，或蟲與鳥同名，密肌繫英，翰天雞是也。或木與蟲同名，諸慮山梟，諸慮奚相是也。或草與蟲同名，莪蘿之與蛾蘿，蚍蜉之與蚍蜉，果羸之與果羸，蘆葩之與蠃蜋是也。凡此者，或同聲同字，或字小異而聲不異，蓋物之同名者，往往有之，故觀於蠃蜋而知蘆葩之必不誤也。葩與蘆，特一聲之轉耳。自郭以葩爲蘆之誤，而後人遂直讀爲蘆，無作肥音者。蓋古義之失久矣。經義雜記曰：說文：蘆葩似蕪菁，从草服聲。葩，臬實也。从草肥聲。可證葩宜爲蘆矣。後漢書十一李注引爾雅：葵蘆葩，音步北反。據說文及後漢書注，知爾雅本作葩。郭本以形近致誤耳。引之案：說文訓蘆爲蘆葩，非引爾雅作蘆葩也。葩自訓爲臬實，葵自訓爲蘆葩，蘆葩非葩也。何嫌於相亂乎？後漢書注引爾雅作蘆葩，從郭注耳。非舊本皆作蘆葩也。釋文不言他本有作蘆者，則舊本皆作葩明矣。不得謂郭本以形近致誤。

蓄蓄

家大人曰。周秦諸子中。惟管子爲最古。地員篇曰。山之側其草蓄與萑。卽此文之蓄蓄。下文之蓄蓄。葦茅也。又曰。五塤之土。其種大穆杞。細穆杞。黑莖黑秀。今本穆杞。譌作木名。辯見讀書雜誌管子。尹注不名。卽下文之芑白苗也。又曰。五沙之土。其種大蕢細蕢。白莖青秀。以蔓蕢與秬古字通。尹注以蕢爲草名。辯見管子。卽下文之秬一稔二米也。又曰。黑植其草宜萃蓍。卽下文之萃蘓蕭也。又曰。黃唐其木宜樛攢桑。攢與柎古字通。尹注以攢桑爲管子。卽釋木之柎櫪也。又曰。山之側其木乃區榆。今本區譌作品。辯見管子。卽釋木之蘓莖也。又曰。赤墟其木宜赤棠。黑植其木宜白棠。卽釋木之杜赤棠。白者棠也。而邢邵二疏皆未引。故并記之。

芑白苗秬黑黍

引之謹案。大荒南經曰。維宜芑芑。穆楊是食。芑。管子作杞。見上條。芑與秬同。昭四年左傳曰。黑牡秬黍以享司寒。秬亦黑也。素問五常政大論曰。少陽在泉。其穀蒼丹。陽明在泉。其穀丹素。大陽在泉。其穀黔秬。厥陰在泉。其穀蒼赤。少陰在泉。其穀白丹。大陽在泉。其穀黔秬。是古謂黑爲秬也。

藎藎

家大人曰。說文。藎。履中草。藎者藉也。謂以草藉履底。故郭云作履藎草。漢書賈誼傳。冠雖敝不以藎履。是也。藎。藎古字通。

蕒蕒竊衣

齊民要術引孫注曰：似芹，江淮間食之，實如麥，其華著人衣，故曰竊衣。家大人曰：廣雅竊著也，故孫以著人衣解竊衣二字。蕒女居反，釋文作蕒。今本釋文作蕒，乃後人依注疏本改之。五經文字曰：蕒，釋文作蕒。今據以訂正。王逸九思：蕒，蕒今青蔥字，亦作蕒。案集韻：蕒，女居切，黏著也。引史記蕒漆其間。張釋之傳：用紵絮斷陳，以漆著其間也。索隱曰：然則蕒蕒之名，蓋亦取黏著之義。

蕒赤莧

經義雜記曰：易夬九五，莧陸夬夬。正義引董遇云：莧，人莧也。案齊民要術卷十人莧下，引爾雅蕒赤莧。郭注云：今人莧赤莖者，今爾雅單注本作今之莧赤莖者，之即人字之譌。注疏本作赤莧，一名蕒，今莧注也。引之謹案：顏氏家訓書證篇亦有呼人莧爲人苢之語。蜀本草曰：圖經說有赤莧、白莧、人莧、馬莧、紫莧、五色莧，凡六種，皆有證也。末學罕聞人莧，故改郭注之。今人莧爲今之莧，邢疏但云今莧菜之赤莖者，而不言人莧，則所見本已作今之莧矣。又案蕒者赤色也，故莧之赤莖者謂之蕒。文選神女賦：羅紈綺縠盛文章。李善注引蒼頡篇曰：縠似纂色，赤，縠與蕒聲義相近也。

芣地黃

邵曰：公食大夫禮記云：鉶芣，牛薺，羊苦，豕薇。鄭注云：今文苦爲芣，是古者用以芣羹矣。引之謹案：古人飲

食無用地黃者。芴乃苦之借字。謂以苦菜芴羹也。鄭注羊苦曰。苦苦茶也。令文苦爲芴。又特性饋食記。鐏芴用苦若薇。注曰。苦苦茶也。今文苦爲芴。芴乃地黃。非也。疏曰。以其與薇葵等菜爲不類。故知非也。案今文作芴。卽苦之借字。而鄭必辯之者。正恐人之誤以爲地黃耳。說文。芴。地黃也。禮記鉶毛牛。藿羊。芴豕。薇是。則誤以今文之芴爲地黃矣。邵說之誤。實由於此。爾雅翼曰。地黃古之爲菜。鐏羹用之。亦因說文而誤。

惹杜榮

郭曰。今惹草似茅。皮可以爲繩。索履屨也。釋文。惹音亡。字亦作芒。本草拾遺曰。今東人作箔。多以芒草爲之。程氏易疇通藝錄曰。惹草者。葦之類也。今南方呼爲菅草。亦呼爲荻。取其莖穗束之爲埽。埽呼曰苕帚。其著莖之弱。繩之爲屨。儀禮喪服有菅屨。郭注爾雅。所謂惹草似茅。皮可以爲繩。索履屨是也。又曰。菅小者。五月秀。初色紫。後漸白。每莖末。其秀疏散。多者數十條。取其莖爲埽。埽呼爲菅。飲人謂之荻。芒。江北人謂之芭芒。未秀時。拔之。亦可爲繩。作屨。大者八月始秀。每莖末十餘節。每節爲小莖。數十。參差旋繞。而至於末。茶。生小莖上。其白如雪。其密不可以數計。茶落。則莖末禿然。不可爲埽。埽。飲人謂之蘆芒。江北人謂之荻。芒。亦呼八月芒。未秀時。亦大。可取爲繩。作屨也。夫荻者。葦也。小。而實中者。郭璞謂惹草似茅。皮可以爲繩。索履屨。其爲菅也。無疑矣。後世詩人有芒屨之稱。宜卽菅屨也。釋文。惹音亡。吾飲人呼菅爲芒者。音同。宜卽菅屨也。惹音家。大人曰。管子地員篇曰。其山之旁有彼黃芻。及彼白昌。山藜葦芒。芒卽芒草也。芒爲葦類。故竝言之矣。周成雜字解詁曰。芒。杜榮也。太平御覽引之。芒誤作芸。俗書芒字作芸。因誤而爲芸。且誤收入香部。芸香下。邵氏據此。遂謂爾雅惹或作芸。非也。

蕭萩

校勘記曰。萩字。唐石經及宋元諸本竝同。明閩本監本毛本誤作萩。詩采芣正義引釋草。今亦誤作萩。按釋文。萩。音秋。說文。萩。蕭也。从艸秋聲。此蕭萩與蘼蕪的蕪策荊。皆所謂疊韻也。家大人曰。蕭之爲萩。猶楸之爲櫟。蕭字古讀若脩。聲與萩相似。襄十八年左傳。伐雍門之萩。晏子春秋外。見人有斷雍門之櫟者。萩櫟與楸同。郭注。中山經曰。櫟即楸字。聲本相同。言者有輕重耳。世人多聞萩。寡聞萩。故諸書萩字多譌作萩。中山經。大山有草。其葉狀如萩。而赤華。郭注。萩亦蒿也。音秋。韓子十過篇。公宮之垣。皆以萩蒿楷楚。陸機疏曰。蕭今人所謂萩蒿者是也。趙策作秋蒿苦楚。而今本山海經。韓子戰國策。萩秋二字皆譌作萩。洮本戰國策。秋譌作萩。苦又易林剝之坤。從風縱火。萩芝俱死。譌作苦。鮑本又改狄爲萩。萩即蕭也。淮南俶眞篇曰。巫山之上。順風縱火。膏夏紫芝與蕭艾俱死。是也。而今本易林萩字亦譌作萩。藝文類聚草部萩下。亦引易林萩芝俱死。則唐初本已誤矣。

葦醜芳

郭曰。其類皆有芳秀。釋文。芳字或作苕。家大人曰。荀子勸學篇。繁之葦苕是也。豳風鴉鵒傳曰。茶。葦苕也。則葦葦之秀。皆謂之苕。葦與葦相似而不同。說見毛鄭詩考正。葦亦葦之類也。故曰葦醜芳。

芎藭荻根

郭釋芎藭曰。今江東呼藕紹緒如指。空中可啖者爲荻。單注本荻下衍一荻字。注疏本上荻字。依說文改爲荻。不知藕紹緒。自名荻。不名荻也。今

據鄭樵注所引訂正。卽此類。又釋茝根曰。俗呼韭根爲茝。錢曰。茝當爲茝。說交茝。艸根也。茝。茝也。茅根也。茝。艸根也。則茝茝當連下茝根讀之。茝茝皆根之異名。引之謹案。錢說是也。茝之言本也。故橐本謂之橐茝。經曰。皋塗之山有草焉。其本如橐本。郭注上林賦曰。山中經曰。青要之。燭本謂之跋。鄭注跋。不見跋。方音曰。山有草焉。其本如橐本。郭注上林賦曰。山中經曰。青要之。燭本謂之跋。鄭注跋。不見跋。方音曰。茝杜根也。東齊曰杜。或曰茝淮南地形篇曰。凡根茝草者。生於庶草。凡浮生不根茝者。生於藻。皆其證也。隸書交字或作友。竝與友相似。故茝譌爲茝耳。郭以茝茝爲一類。茝根爲一類。非也。或曰。釋文茝字又隸書交字或作友。竝與友相似。故茝譌爲茝耳。郭以茝茝爲一類。茝根爲一類。非也。或曰。釋文茝字又說文茝茝茝三字相連。而同訓艸根。卽爾雅之茝茝茝根也。若茝字。則訓乾芻而不訓艸根矣。然則訓茝爲根。非爾雅義也。

釋木

樓落

引之謹案。說文。樓。木也。以其皮裹松脂。讀若華。或作樓。玉篇。樓。樓竝胡霸胡郭二切。字通作華。司馬相如上林賦。華楓枰櫨。張揖曰。華皮可以爲索。莊子讓王篇。原憲華冠縱履。釋文曰。華冠。以華木皮爲冠。

味。唐石經及單注本皆作味。味。疏本依釋文改作味。莖著。

郭曰。釋草已有此名。疑誤重出。邵曰。周禮注引杜子春云。韎讀如蔞莖著之蔞。是蔞有韎音。與音味者師讀不同。又曰。齊民要術引皇覽家記云。孔子冢墓中有五味樹。則五味亦有木本矣。引之謹案。唐本草注

曰。五味蔓生木上。故又入釋木。下文諸慮山梟攝虎梟。皆以蔓生木上而入釋木。是其例。皇覽以五味爲樹名。亦是故耳。味莖著非誤重出。亦非有兩音兩義也。

欂莖

郭曰。今之刺榆。引之謹案。莖之言挫也。廣雅曰。挫。刺也。故刺榆謂之莖。又謂之梗榆。梗亦刺也。方言曰。刺人者。自關而東。或謂之梗。郭注今云梗榆。釋文曰。欂本或作莖。海內南經曰。建木其木若莖。莖卽刺榆也。郭彼注曰。莖亦木名。未詳。蓋偶未檢耳。又管子有區榆。見前莖下。區亦與莖同。

杙槩梅科者聊

杙槩梅。郭曰。杙樹狀似梅。子如指頭。赤色似小柰。可食。科者。聊。郭曰。未詳。引之謹案。科者。聊。蓋卽杙之別種。猶下文言白者棠。枹者棠。白者棟。皆承上文言之。科卽下文之下句曰科也。錢曰。杙槩疑與上文之貢。棊爲一物。聲相近也。梅字當屬下句。謂梅之科者名聊也。景純斷句似失之。案信如錢說。梅之科者名聊。則當在上文梅枹之下。不當別見於此。

沆魚毒

郭曰。沆。大木。子似栗。生南方。皮厚汁赤。中藏卵果。急就篇曰。烏喙附子椒芫華。顏師古注。芫華一名魚毒。漁者煮之以投水中。魚則死而浮出。故以爲名。其根曰蜀桑。其華可以爲藥。芫字或作沆。爾雅曰。沆。魚毒。

郭景純解云。大木生南方。皮厚汁赤。堪藏卵果。此說誤耳。其生南方用藏卵果者。自別一杙木。乃左思吳都賦所云。緜杙杙櫨者耳。非毒魚之杙也。邵曰。中山經云。首山。草多芫芫。郭氏彼注云。芫華中藥。是郭氏非不知草類有芫華也。特以爾雅載杙於釋木。故不以爲芫華。而創瘍有所謂魚尾者。以杙子敷之。卽瘡。是亦杙子名爲魚毒之證。校勘記曰。芫魚毒。蓋本釋草文。因芫或作杙。遂誤入釋木耳。家大人曰。本草芫華在草部。證類本草移入木部。引日華子曰。芫華小樹。在陂澗旁。又引圖經曰。芫華宿根舊枝。莖長一二尺。然則芫華形如小樹。故入釋木。非以芫或作杙。而誤入之也。上文之杞枸櫨。亦以形如小樹而入釋木。是其例矣。漢魏人皆謂芫華可以毒魚。墨子操守篇曰。芫華殺蟲魚。太平御覽藥部九。引吳氏本草曰。本華芫根有毒。可用殺魚。則爾雅舊注必同此解。郭因杙在釋木。而以南方大木用藏卵果者當之。則與魚毒之名不合。邵氏曲爲之說非也。

楓攝攝

家大人曰。攝攝。動兒也。攝之言攝也。韓子外儲說右篇曰。搖木者。一一攝其葉。則勞而不徧。左右拊其本。而葉徧搖矣。攝與搖皆動也。楓之言風也。廣雅曰。風動也。楓木厚葉弱枝。而善動。故謂之楓。又謂之攝攝。史記司馬相如傳。索隱引舍人注曰。楓爲樹厚葉弱莖。天風則鳴。故曰攝攝。說文攝作彙云。楓木也。厚葉弱枝善搖。一名彙彙。今本脫一彙字。據邢疏及韻會所引補。又曰彙木葉搖兒。今本兒字譌作白也。二字。徐鍇曰。謂木遇風而翻。見葉背。背多白。故曰。

搖白也。此不得其解。而強爲之辭。段氏注亦誤。說文。招。樹搖。是楓與楸。皆以動名之也。兒。與此注文同一例。廣韻。蟲。樹葉動兒。義本說文。今據改。

樸枹者謂櫬采薪采薪卽薪

郭以樸枹者爲一類。注云。樸屬叢生者爲枹。孫注。詩所謂械樸枹。以謂櫬采薪采薪卽薪爲一類。注云。指解今樵薪釋文曰。謂舍人本作彙。又曰。舍人引上句櫬梧來合在此句。釋云。櫬梧者。此者字。樸枹者。此下。當有彙。櫬者。其理也。樸者。相迫附也。彙者。莖也。莖上當有。如竹筴一讀曰枹也。一讀二。櫬名采薪。又名卽薪。樊引詩云。薪是穫薪。荊州曰。柞木采木。曰字當在。詩人不曉薪意。言薪謂身卽薪伐之也。李云。采薪一名彙。櫬言卽薪。謂二薪也。孫引詩云。薪是穫薪。薪一名彙。櫬郭云。指解今樵薪。今依郭氏說。以上釋。錢曰。謂當從舍人本作彙。連上句讀。謂樸之枹者名彙也。說文彙作彙。亦卽蜎字。木从胃得聲。故又通作謂也。櫬采聲相近。櫬一名采薪。又名卽薪。與櫬梧之櫬名同而實異。引之謹案。錢說是也。但未言樸枹二者爲何木耳。今案樸說文作樸。云。棗也。案今本爾雅還味棗之下。樸枹者謂之上。中隔櫬梧二字。而與上文諸棗相連。故訓櫬爲棗。與諸家異義也。然則櫬爲棗屬。其枹者則謂之彙。彙與枹皆叢生之名。故曰樸枹者彙。猶上文之杜赤棠白者棠也。大雅械樸篇。凡瓦械樸。械白桺也。樸棗也。二木皆叢生。故類言之。若下章言榛栲濟濟耳。而毛傳乃曰。樸枹木也。箋曰。白桺相。則是以前樸枹者三字連讀矣。案此篇之科者。聊白者棠白者棟。蔽者翳。上二字皆下屬爲義。若以枹者二字上屬爲義。則全篇皆無此例也。孫郭皆云。樸屬叢生者。

爲枹。卽踵毛傳之誤。舍人以樸爲相迫附。誤亦與孫郭同。而以枹者彙連讀。則不誤。故其注云。彙者其莖也。如竹筍曰枹也。是統釋枹者彙三字。又云。櫬名采薪。又名卽薪。是以櫬字屬下讀。較諸家爲長矣。櫬與采薪卽薪。皆謂柞木也。柞一名櫟。一名橡。一名采。韓子五蠹篇曰。茅茨不剪。采橡不斲。史記大史公自序。索隱引韋昭漢書注曰。采橡。櫟榱也。鹽鐵論散不足篇曰。桐棺不衣。采椽不斲。淮南精神篇。樣桷不斲。卽樣。櫟之樣。今本淮南譌作樣。高注曰。樣。采也。應劭注漢書司馬相如傳曰。櫟。采木也。徐廣史記李斯傳音義曰。采一名櫟。一名柞。是采爲柞之異名。故樊注曰。荊州柞木曰采木也。小雅車臺曰。析其柞薪。柞木可以爲薪。故又有采薪卽薪之名矣。喪服傳曰。惡筴者。櫟筴也。櫟讀爲卽薪之卽。謂以柞木爲筴也。柞木粗惡。故以爲喪筴。櫟與卽字異而義同。鄭以櫟爲巾櫟之櫟云。以櫟之木爲筴。非也。櫟見儀禮。然則櫬與采薪卽薪。皆柞木之異名。自李巡始誤以彙櫬二字連讀。然其注云。采薪一名彙櫬。則猶以采薪爲木名也。而郭乃總釋之曰。指解今樵薪。則直以此八字爲釋樵薪矣。上下文皆釋木名。而此文獨釋樵薪。恐無是理也。或曰。非釋樵薪。何以言采薪卽薪也。曰。采可爲薪。故謂之采薪。又謂之卽薪。不必旣爲薪而後謂之薪也。詩曰。凱風自南。吹彼棘薪。又曰。有洌洌泉。無浸穫薪。則未爲薪而已謂之薪矣。然則采薪卽薪。仍是木名。非謂樵薪也。

唐棣移常棣棣

引之謹案。召南何彼禮矣傳。唐棣。移也。正義引舍人注曰。唐棣一名移。小雅常棣傳。常棣。棣也。正義引舍

人曰唐棣一名棣竝與郭本合然常棣釋文云常棣棣本或作常棣移秦風晨風傳棣唐棣也論語子罕篇注唐棣棣也今本作唐棣移也此後人據郭本爾雅改之皇侃疏云唐棣則與郭本殊蓋所見爾雅舊本作常棣移唐棣棣也今案小雅常棣之華藝文類聚木部下引三家詩作夫移之華唐時韓詩所引蓋韓詩也則名移者乃常棣而非唐棣甚明常棣傳常棣棣也當依或本作常棣移也何彼禮矣傳唐棣移也及箋內之移字俱當作棣後人據郭本爾雅改之也陸機詩疏釋唐棣曰奧李也一名雀梅亦曰車下李太平御覽果部十引吳氏本草曰郁李郁與奧同一名雀李一名車下李一名棣然則唐棣卽奧李一名棣也以三家詩及毛傳陸疏本草考之似作常棣移唐棣棣者爲長玉篇唐作唐云棣也與晨風毛傳論語何注合蓋因常唐聲相近遂致相亂耳

檄櫟

釋文唐石經及各本並同校勘記曰毛詩野有死麕作櫟櫟心正義引爾雅及孫炎某氏注皆櫟字在下今本蓋誤倒心

孫曰櫟櫟一名心引之謹案櫟櫟與心皆小貌也因以爲木名耳古者謂小爲僕遯漢書息夫躬傳僕遯不足數顏注曰僕遯凡短之貌也心之言纖纖小也釋名曰心纖也則二字聲義相近邶風凱風首章吹彼棘心傳曰棘心難長養者今本脫心字段氏詩經小學曰棘下當有心字棘心棘之初生者故難長養下章言棘薪則其成就者矣語意正相對今據補二章吹彼棘薪傳曰棘薪其成就者小棘謂之棘心與櫟櫟小木謂之心其義一也故召南野有死麕傳及說文皆云櫟櫟小木也今本說文脫小字據五音韻譜集韻類篇補而樊注乃云櫟櫟斛櫟也有心能溼能古耐字江河間

以作柱。則是以心爲松柏有心之心矣。夫木皆有心。何獨於樸櫨而謂之心乎。段氏說文注引廣韻。松木名。其心黃。以爲卽爾雅之心字。又謂毛傳說文小木爲心木之譌。皆非也。

榮桐木

郭曰。卽梧桐。引之謹案。釋木所言灌木叢木。槐木。逾木。棧木。干木。皆汎言木之形狀。非指一木。以此例之。榮爲桐木。亦是通稱。非謂梧桐也。桐之言童也。小木之名也。淮南兵略篇曰。夫以巨斧擊桐薪。不待利時。良日而後破之。桐薪對巨斧。蓋言其小者也。榮亦小木之名。黃石公三略曰。若決河而沈熒火。見後漢書袁紹傳注淮南秦族篇曰。榮水不能生魚鱉。說文。榮。絕小水也。營。小聲也。榮。小瓜也。聲與榮竝相近。樸櫨心。榮。桐木。二文上下相承。皆木之小者也。但一爲木名。一爲小木之通稱耳。而解者見桐木二字。輒以爲梧桐。說文。梧桐木。一曰櫨。榮。桐木也。桐。榮也。則許君已誤以桐木爲梧桐。不始於景純矣。爾雅本釋木名。無庸更加木字。上文言櫨梧。不言櫨梧木也。徧考周秦之書。未有謂梧桐爲榮者。舊說殆不可從。

蔽者翳

郭曰。樹蔭翳相覆蔽者。今本作樹蔭翳覆地者。乃後人依詩正義。改之。今據釋文及詩釋文所引訂正。詩云。其樞其翳。引之謹案。木自弊以下三句。皆釋死木也。蔽。卽上文木自弊之弊。大雅皇矣正義引此作斃者翳。又引李巡曰。斃。死也。釋言曰。斃。踣也。釋文。斃。字又作斃。郭本作蔽者。借字耳。皇矣傳。自斃爲翳。釋文。斃。本或作蔽。襄二十七年左傳。以

誣道蔽諸侯。釋文。蔽服虔王肅董遇竝作斃云。踣也。是斃斃竝與蔽通。斃讀爲殪。皇矣篇其藋其斃。釋文曰。斃韓詩作殪。後漢書光武紀注曰。殪仆也。字通古宣六年左傳使疾其民以盈其貫將可殪也。周書曰殪戎殷。此類之謂也。殪皆謂踣斃之也。杜注失之殪也作斃者亦借字耳。周語曰奪之資以益其災。是去其藏而斃其人也。斃其人謂踣斃其民也。章注斃其民也一曰斃屏也。民離叛是遠屏是殪與斃亦通。斃殪皆踣也。故曰斃者殪。斃者謂人斃之者。對上文自斃而言。毛傳自斃爲斃。雖與爾雅原文小異。而其爲踣木則同。上文立死榴謂不斃者也。亦對斃者而言。若云樹蔭斃相覆蔽則是相覆蔽之木而非踣木。與上二句全不相應矣。

梢梢擢

郭曰。謂木無枝柯梢擢長而殺者。釋文。梢。郭音朔。家大人曰。梢之言削也。鄭注喪服記曰。削猶殺也。說文。斡人臂兒。從手削聲。切角考工記輪人望其輻欲其斡爾而纖也。釋文斡音肅又音朔鄭注曰。斡纖殺小貌也。鄭司農云。斡讀爲紛容斡參之斡。元謂如桑螵蛸之蛸。漢書司馬相如傳紛溶蓊蓊。郭彼注曰。支疎擢也。荀音蕭師古曰亦音山交反案梢擢謂之梢枝疎擢謂之蓊蓊其義一也楚辭九辯蓊蓊慘之可哀兮。王注曰。華葉已落莖獨立也。釋文蓊音朔集韻。梢色角切。梢擢木無枝柯長而殺者。或作蓊。案人之臂本大而末小。車輻之近轂者大近方者小。木無枝柯長而殺者。亦本大而末小。斡蓊與梢聲近而義同也。擢之言籊籊也。衛風竹竿篇籊

籥竹竿。毛傳曰。籥籥長而殺也。籥與擢亦聲近而義同。釋文引方言。擢拔也。蒼頡篇。擢抽也。廣雅。擢出也。皆非長而殺之義。

如木楸曰喬

引之謹案。如木當爲木如。上旣言喬之形狀矣。此復明稱名取類之義。故特以木字別之。以首句卽是言喬。故附於上句曰喬之下。一木字統下四句而言。上文本自斲。立死槁。蔽者斲。木相磨。楸。楷。鼓。梢。梢。擢。木字皆統下文而言。且與上文更端是證也。今本作如木楸曰喬。則木爲衍文矣。

釋蟲

蜺蛛蟻蠊

家大人曰。鹽鐵論散不足篇曰。諸生獨不見季夏之蟻乎。音聲入耳。秋風至而聲無。蟻卽蟻蠊也。蟻蠊謂之蟻。亦猶螻蛄謂之螻。蚋蠊謂之螻矣。

蜺縊女

郭曰。小黑蟲。赤頭。喜自經死。故曰縊女。校勘記曰。釋文。蜺。孫音倪。下顯苦見二反按倪之轉聲爲磬。毛詩倪天之妹。韓詩作磬。禮記文王世子注。縣縊殺之曰磬。磬者經死之名。磬倪聲相轉。此縊女之所以名蜺也。家大人曰。此語蜺字之義甚精。蜺縊女。猶言磬縊女耳。韓子外儲說左篇曰。夫犬馬人所知也。日暮磬於前。鬼

神無形者。不罄於前。罄於前。見於前也。見之轉爲罄。亦猶罄之轉爲倪矣。

郭曰：赤駮蚳蜉，引之謹案。蠶之言虺也。古者謂雜色爲虺，或借龍字爲之。周官牧人用虺，犬人用駮，杜及先鄭司農，或讀爲彪，或讀爲駮，皆謂雜色。又巾車龍勒，鄭注：龍，駮也。又考工記：玉人，上公用龍，先鄭司農讀爲彪。故蠶之赤色斑駮者，謂之蠶義與虺同也。打之言賴也。賴，赤也。蠶色赤駮，故又謂之賴蠶。釋文：打，本又作虻，玉篇：虻，丑輕切。今本輕譌作經。虻也。廣韻：丑貞切。丑，輕丑貞之音，竝與賴同。說文：赭，赤色也，或作賴，或作𣎵。𣎵，打竝從丁聲，故字亦相通也。玉篇以蠶、打二字連讀。集韻同。段氏說文注：謂蠶、打爲蠶之一名，讀爾雅者，誤以打蠶爲句，皆非也。蠶、打、蠶、蠶飛蠶，二句文同一例。若以蠶字自爲句，則與上文小者蠶相複矣。

鯉
魚
鱣
魚
鮠
魚
鰱
魚
鮒
魚

舍人曰：鯉一名鱣，鱣一名鮓。孫曰：鰻一名鮓。郭曰：鯉今赤鯉魚，鱣大魚，似鱣而短鼻，口在頷下，體有邪行甲，無鱗，肉黃，大者長二三丈。今江東呼爲黃魚，鰻今偃額白魚，鮓別名鯢，江東通呼鮓爲鯢，鱣，鮓也。鮓今鯉魚，似鱣而大。又郭音義曰：先儒及毛詩訓傳皆謂此魚有兩名，今此魚種類形狀有殊，無緣強合之爲一物，引之謹案，舍人及孫注是也。鯉，鱣，鰻，鮓，釋詩之鯉，鯉也。鱣，鮓，鮓，鮓，釋詩之鮓，鮓也。郭氏徒以鯉，鱣，大