

裸眼读书

高中语文重难点手册系列「JCOYANDUSHU」

★ 郭成杰 著

中华书局出版

裸 眼 读 书

高中语文重难点手册系列

郭成杰 著 ★



华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目 (CIP) 数据

裸眼读书/郭成杰著. —武汉: 华中师范大学出版社, 2005. 8

ISBN 7-5622-3252-0/G · 1648

I. 裸… II. 郭… III. 语文课—高中—教学参考资料

IV. G634. 303

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 058303 号

裸 眼 读 书

作者: 郭成杰 ©

责任编辑: 龚琼芳

责任校对: 章光琼

封面设计: 甘 英

第一编辑室: 027-67867361

出版发行: 华中师范大学出版社

社址: 湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话: 027-67863040 (发行部)

027-67861321 (邮购)

传真: 027-67863291

网址: <http://ccnup.com.cn>

电子信箱: hscbs@public.wh.hb.cn

经销: 新华书店湖北发行所

印刷: 华中理工大学印刷厂

督印: 姜勇华

字数: 290 千字

开本: 880mm×1230mm 1/32

印张: 10.25

版次: 2005 年 8 月第 1 版

印次: 2005 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1—6 000

定价: 14.80 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请打举报电话 027-67861321

序一

众所周知，这次语文课程改革的一个新的理念，就是强调个性化阅读。《普通高中语文课程标准（实验）》指出：“注重个性化阅读，充分调动自己的生活经验和知识积累，在主动积极的思维和情感活动中，获得独特的感受和体验。”

注重个性阅读，就是要尊重读者的主体地位。自从上世纪60年代接受美学、读者反应理论兴起以后，文学读解理论随之有了长足的发展，从作者中心论、文本中心论过渡到读者中心论。从前，人们所关注的是作者、文本说了些什么，忙于诠释作者和文本，现在则关注作者、文本可能说些什么，专注于对作者、文本的发现和创造。以读者为中心，尊重读者的主体地位，是新的历史条件下人本主义思潮的反映。

实际上，在我国古代文论中，涉及接受美学和读者反应理论的资料相当丰富。例如，清初哲学家王夫之在《薑斋诗话·诗绎》中，主张对诗义的理解可以“博譬广引”，“读者各以其情而自得”。他举例说，他曾看见哥哥沉痛地吟诵李白的诗“长安一片月……”，涕流满面，以怀念已故的母亲。李白的诗写的是妻子怀念征戍的丈夫，怎么能用来怀念母亲呢？他后来才明白“孺慕之情，同于思妇”，同样可以用来怀念母亲。他认为，“人情之游也无涯”，同一作品，会引发不同读者的不同感受，即使同一读者读同一作品，在不同年龄、不同心境下读，也会读出不同的体验和见解。

《普通高中语文课程标准（实验）》汲取了古今中外关于文学鉴赏的科学理论，强调个性化阅读，并作了阐释：“阅读文学作品的过程，是发现和建构作品意义的过程。作品的文学价值，是由读者在阅读鉴赏过程中得以实现的。文学作品的阅读鉴赏，往往带有更多的主观性和个人色彩。应引导学生设身处地去感受体验，重视对作品中形象和

情感的整体感知与把握，注意作品内涵的多义性和模糊性，鼓励学生积极地、富有创意地建构文本意义。”这段话现在已经成为大家的共识。

摆在大家面前的这本书，应该说是体现了语文课程标准精神的。长期以来，语文课程的阅读教学，受作者中心论和作品中心论的影响，习惯在分析作家、课文的两个维度中兜圈子、耗时间，习惯于归纳段落大意，概括中心思想和总结写作特点，这就造成了读者的主体性的失落。这本书的作者突破了这个怪圈，他用接受美学、读者反应理论对待教科书中的课文，创造性地发现和建构课文的意义。这是特别值得肯定的。无可讳言，在过去很长的一段时间里，教师教学用书在作者中心论和作品中心论的影响下，一直模式化地分析课文；而一些语文老师，又一直把教师教学用书中课文分析的结论，抄进教案，搬进课堂；学生则把教师传授给他们的课文分析结论写进笔记，抄上试卷。这就造成了从教师教学用书的编者，到教师，再到学生，一连串的读者主体性的缺失。因此，叶圣陶先生曾经反对编写教师教学用书，有的同志甚至把教学参考书斥之为“鸦片烟”。当然，在这次语文课程改革中，教师教学用书贯彻语文课程标准的精神，质量有了不少提高。尤为可喜的是，广大语文教师仅把教师教学用书作为参考，主要力量花在自己钻研课文、创造性地建构课文的意义上。像本书作者，就是广大语文老师的一个代表。

必须指出，强调读者的主体地位，强调个性化阅读，并不意味着对课文能随心所欲地解读。龙协涛先生在《文学阅读学》中指出：“文学读解的基本特征：一方面它具有很宽泛的自由性，任何一种企图定于一尊的解释都会受到历史的无情的嘲弄；另一方面这种自由解释又总有一定的限度，不能超过作品形象所提供的可能的范围，解释行为中的多种偶然性又包含着必然性，不是任何一种随心所欲的臆说都具有合理性。”大家都在说“一千个读者有一千个哈姆雷特”，这种观念对于破除作者中心论和作品中心论确有合理性；但是，不管是一千个还是多少个，总归是哈姆雷特，不是奥赛罗或夏洛克。大家又都在说“说不尽的阿Q”，各个读者心中有各自的阿Q，但这些阿Q既打着读者个性的烙印，又同时是鲁迅所创造的那个阿Q。差异性与普

遍性是统一的。本书作者对一些课文的解读，之所以具有说服力、能得到大家的认同，原因之一，就在于比较恰当地处理了文本对象的客观规定性与接受主体的审美多样性的关系。

《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》指出：“阅读教学是学生、教师、文本之间对话的过程。”“阅读是学生的个性化行为，不应以教师的分析来代替学生的阅读实践。应让学生在主动积极的思维和情感活动中，加深理解和体验，有所感悟和思考，受到情感熏陶，获得思想启迪，享受审美乐趣。要珍视学生独特的感受、体验和理解。”很显然，教师对课文的个性化阅读，仅仅是进行阅读教学的前提。最要紧的是，教师要指导学生进行个性化阅读。不消说，教师要指导得法，必须自己有个性化阅读的实践。否则，学生、教师、文本之间的对话无从展开。这本书的可贵之处，就是作者对一些课文作出了个性化解读，而且在此基础上提供了一些学生、教师、文本之间的对话示例。

但愿这本书能受到大家的欢迎。

顾振彪

于 2005 年 8 月

序二

郭成杰老师是教书的行家，也是写文章的里手。

语文课堂上，他或天文，或地理，或历史，或经济，或政治，旁征博引而不曾游离语文池苑；或深入，或浅出，或俚俗，或雅致，出语惊人却又合乎情理；其师表风范竟得学生“十分精彩，态度认真”之媚评。

在语文教学这一方土地上，携独立不羁之精神，积十几年耕耘的辛勤，成杰对教材中重点文章，特别是著名文学篇目的体悟和评价，不断地深化、拓展。他述而又作，耕耘在前，收获在后；既有实践，复喜理论；既乐钻研，亦爱写作。于是有一篇篇文章，或见录于报刊，或交流于会议，或自阅于案牍。2003年是他的幸运年，他一鼓作气登上了《名作欣赏》、《语文报》、《语文教学通讯》、《中学语文教学》、《语文月刊》、《教师博览》、《现代语文》、《中学语文教学参考》、《中学语文》、《语文学习》、《作文指导报》等语文权威杂志的制高点，共发表文章40余篇。日日积土，一旦成山，乃结集成《裸眼读书》。

“裸眼”读书之精神，即在读书时要讲究真诚，以一颗诚心和文本亲近，和作者亲近。这种读书方法，既能防止把文章的意义无限地放大或缩小，也提醒读者不要曲解和误解。这种读书方法能帮助读者接近原著，切近作者的初衷和本意，求得真谛，它显然更具有科学性。这是一种力图将科学性与艺术性相统一的读书方法，也是文学欣赏和文艺评论的一种态度、一个视角。

知识经济时代的教师，仅仅满足于课堂教学的实践，显然是很不够的，还应较多地进行反思和研究。通过反思，更好地促进实践；通过研究，更有利于促进自己从教书匠向教学专家的过渡。这是一种慧觉。成杰的成功之原动力就是研究的欲望。这种欲望表现出了他对人生的真诚，对事业的激情。所以，《裸眼读书》虽是接近于文学欣赏

的教学论文，但是我们从中不难看出成杰老师的情感参与。《创新和求真》是他倾倒在热潮中的冷流，《醉翁之意，不在山水》则引领我们到欧阳修情感的后花园窃窃私语，《中学生实现逍遥的途径》就像一个特写镜头一样将飘渺的庄子拉近到课桌上来把弄，对《杜鹃枝上杜鹃啼》一文的分析让我们看到了他对周瘦鹃柔弱然而高贵灵魂的无限同情；在《庄生晓梦迷蝴蝶》中，他不曾因该文的作者是自己的学生而吝啬赞美；在《至真至性至苦至痛》中，他没有因曾经面对陶渊明的高洁就放弃对他孤私的批评；在《人生是多么变幻莫测啊》、《诗歌的情绪传达与阅读理解》、《直觉类文学作品的阅读方法》、《史学作品的阅读要领》等文章中，我们看到了他在理论上孜孜以求的身影。

我相信这是一本值得一读的书。对于教师，它就是卡夫卡所说的能够劈开头脑中冰封大海的斧子；对于学生，它就是指向成功的明灯。它坚定不移地告诉你：阅读也是一门科学！

面对《裸眼读书》，我总有一个感觉。我感觉由于成杰的激情和坦诚，使得他在引领读者走近文本和作者的同时，也将他自己完全暴露在了我们的面前，然而他从来不曾介意这一点。

人是特立独行的，又文如其人。

是为序。

李卓民

于2005年8月

目 contents 录

序一	顾振彪
序二	李卓民
绪论:高中语文教学全攻略	1
诗歌的情绪传达与阅读理解	6
直觉类文学作品的阅读方法	9
史学作品的阅读要领	13
南辕北辙的语文阅读教学现象	16
谁解其中味?	20
创新和求真	23
我是流氓,我怕谁! ——从王朔的言语谈语言的自我消解	25
我的死与任何人无关 ——倾听海子的谎言	28
海子,你怎能不自杀!	32
苏轼的消极影响	36
给钱理群老师的一封信	40
也说“有一千个读者就有一千个哈姆雷特”	44
醉翁之意,不在山水	47
任百谪而何亏 ——借《黄州新建小竹楼记》谈王禹偁的“官格”与命运	50
本欲自欺,不料欺人 ——用间评法解读《前赤壁赋》的内在逻辑	55
越过厨房而去吃饭 ——以《项脊轩志》为例谈翻译的信、达、雅	57



烛之武，小人哉！

——解读《烛之武退秦师》的人物形象	60
《促织》中的曲笔	
——探讨《促织》喜剧表象背后的孤愤心情	62
《逍遥游》的现代化阅读	65
中学生实现逍遥的途径	
——探求《逍遥游》的应用意义	69
说说侯赢的心理学	73
一种成功者的背后	
——《齐人有一妻一妾》的讽刺意义	76
《庄暴见孟子》章的三处疑难	79
廉颇负荆 所谓何罪？	81
“字胜”更兼“意胜”	
——品味《林黛玉进贾府》的细节描写	83
黛玉看人 人看黛玉	
——品味《林黛玉进贾府》的主观化叙述	86
从《范进中举》看古代文人的性格缺失	
——为初中语文研究性阅读提供一个范例	89
武松打虎的神威何在？	95
“紧”字的神韵何在？	99
生命不能承受之轻	
——从文本细节解读祥林嫂的生存悲剧	101
悖论人生，悖论社会	
——从《祝福》中的几个悖论看鲁迅写作《祝福》	104
卖人血馒头者是康大叔吗？	107
阿 Q——一个民族在特定时代的代言人	109
我就是嫦娥——执着的追求就是执着的异化	
——从生命异化的角度解读毕飞宇小说《青衣》的人物形象	112
庄生晓梦迷蝴蝶	
——解读鲁周煌同学的应试作文《蝴蝶的尖叫》	119

一篇高考满分作文的内在价值·····	124
至真至性至苦至痛	
——从《乞食》一诗看陶渊明人生的另一面·····	127
《卫风·氓》中女主人公的性情美·····	132
解读刘兰芝的情感路线图及其悲剧根源·····	135
诡奇华美,浑然天成	
——读《李凭箜篌引》兼谈李贺的“用词太过”·····	141
人生如梦,倍添愁苦	
——寻觅李商隐《锦瑟》的基质·····	146
数峰无语立斜阳	
——读王禹偁的《村行》·····	150
不必推敲的“推敲”	
——从贾岛的《题李凝故居》谈“推敲”·····	152
“江花”是“江边的桃花”吗? ·····	154
仙气漾溢的一首诗	
——解读杜甫的《饮中八仙歌》·····	157
从《将进酒》和《兵车行》看李杜诗风的不同·····	161
怎一个“闹”字了得	
——解读《牡丹亭·闺塾》·····	163
围困与挣扎	
——谈《茶馆》中王利发的形象·····	165
名利之徒永远的困境	
——论周朴园的人物形象·····	168
高中新教材问难答疑之《荷塘月色》·····	171
高中新教材问难答疑之《杜鹃枝上杜鹃啼》·····	177
时日曷丧,予与汝偕亡	
——运用释词法和间批法解读鲁迅的《〈野草〉题辞》·····	184
鲁迅要“拿来”什么·····	189
做人的苦恼:在奴才中间没有真人	
——解读聂绀弩的《我若为王》·····	192
《人生的境界》之通俗版·····	194

彻悟——在命运面前无力地歌哭之后	
——读史铁生的《我与地坛》·····	197
为文艺请命	
——解读孙犁的《黄鹂》·····	201
眼因多流泪水而愈益清明	
——说台湾作家琦君的《泪珠与珍珠》中所体现的忧患境界	
·····	204
生命之“蓝色的多瑙河”	
——解读宋丽锋同学的《叶的轮回》·····	206
仅仅面对作品	
——以《再别康桥》为例谈文学作品的解读·····	212
以《秋》为例谈“追问”的阅读方法及诗人的主观性·····	216
疑问是理解的引路石·····	219
一柄致命的铁锤	
——试论《死水》的杀伤力·····	222
不愿栽树 只想乘凉	
——克服“愚公”定式 探讨《山民》寓意·····	225
浓缩农民千年命运的一首短诗	
——解读穆旦的诗歌《赞美》·····	228
理想无处靠岸,心灵只有漂泊	
——《漂泊》的形式主义批评·····	234
直觉感悟,理性探求	
——解读《教室里的标本》·····	238
人生是多么变幻莫测啊!	
——试用微扰论分析《项链》的主题·····	241
不要在《宽容序言》的教学中暗设思维陷阱·····	245
明修栈道 暗渡陈仓	
——解读川端康成的《花未眠》并探寻作家的隐性表达·····	247
语言的力量·····	252
完美的瑕疵	
——试论《史记》的定位问题·····	265

设身处地 体味重塑

——本真阅读法在《项脊轩志》阅读教学中的应用实验·····	279
《卫风·氓》——“弹性教案”的建构和应用实例·····	290
做诗的体会·····	294
语文是各学科之母·····	301
求真并与时俱进	
——新世纪高考作文命题走向探微·····	305
对孙绍振先生的批评之回应·····	308
后记:《裸眼读书》的由来及目的 ·····	312

绪论：高中语文教学全攻略

一、语文教师：拔剑四顾心茫然

高中语文教学的处境和当年被围在垓下的楚霸王项羽非常相像：内部军心涣散，外围四面楚歌。二十多年来，高中语文教学从承受否定走到主动否定，从学生的“学不学一个样儿”一路高歌行进到教师的“教不教一个样儿”，这些变化渐渐地高中语文教学推到绝路。在高中语文教学完全丧失自信的情况下，无知而且无畏的改革者打出了“多元化阅读”“创新阅读”“答案是丰富多彩的”等多面旗帜，他们在将学生的阅读个性强调到极致的同时，也将语文教学越来越引离开语文的根本——文本；再加上对课堂上学生主体地位肯定的泛滥成灾，教师终于也被正大光明地排挤到一边去了。

文本被排挤，教师们迷茫了：“语文应该教什么？”现在自己也被排挤了，教师们又迷茫了：“语文应该怎么教？”其实问这个问题已经显得有点傻了。之所以问这个问题是教师们还没有意识到自己已经被排斥在教学之外了，他们自认为还有问这个问题的资格！真是愚钝得可笑。于是有不少专家出来示范，说：“看我的，上课只用站在一边看就行了。你看，学生的讨论热情多高！学生的观点多么新颖！学生给我们的启发真大！”这就说得够明白：“高中语文教学根本用不着教师。教师的存在意义顶多也就是向学生学习。”如此看来，高中语文教师大有集体下岗的必要。

如此脱离文本，语文教学怎能不让认真到愚钝而又对教学满怀幻想的高中语文教师们“拔剑四顾心茫然”呢？如此排挤教师，要不了多久，大约高中的语文教师也应该真的上演一出“霸王别姬”了——在四面楚歌声中，语文教师告别语文教学。

在我看来，如此种种的高中语文教学理论倒真是很有点日暮途穷、倒行逆施的味道了。

二、高中学生：想说爱你不容易

对于高中语文，高中生的感情是复杂的。很多教师会说高中生现在不喜欢学习语文，而且很多学生也会认可这一说法。其实，要说喜欢，现在的学生怕是任何学科都不大喜欢。我记得有一个高考状元在给学弟学妹们介绍经验时就强调了“不得不”三个字，这是一句实话，面对如此的生存和发展的压力，学生们确实是不得不很早起床，不得不很晚睡觉，不得不勤奋学习，不得不压抑自己，在如此重力之下，凭兴趣已经成为远去的梦想。冷静地比较一下，语文因了它的特殊性，还是较受学生喜欢的。有人注意到一个现象：刚发的新课本，大部分学生最先翻看的就是语文课本。这一细节说明，高中生对语文课本还是很喜欢的，甚至是最喜欢的。

要说高中生不喜欢语文，主要是不喜欢现在的语文教学和学习。

现在，失去自信的语文教学早已走上理科的路子，就是使用题海战术。教师讲题，学生做题；或者学生做题，教师讲题。教师们把富于趣味的课文分割成支离破碎的尸块，让学生在语法的困扰中无聊度日，最终使学生望语文而生厌。

但是这并不是学生不学语文的惟一原因，甚至不是主要原因。一天十五个小时的学习时间，早已使厌学成为所有学生的通病，成为所有学科的杀手。学生厌学，非独语文学科然，英语、数学也是这样。然而一般说来，学生学习英语、数学还是很卖力的，但是你把这种卖力当作喜欢就大错特错了。学生在英语和数学上卖力并不是由于喜欢，而是牵扯到一个非常功利的原因，即这些学科对高考的影响太大。我们可能认为，语文、数学、英语，高考都是 150 分，分值一样，权重也就一样，其实不是这么回事儿。学生们清楚得很，你的语文成绩再好，高考 120 分很不错了；你的语文成绩再差，高考 90 分够糟糕了，分差不过 30 分。而英语和数学得 130 分不稀奇，得 70 分也不稀有。这两门的分差动辄就是 60 分。这样，相对于语文而言，英语、数学比别人好点儿或者差点儿体现在分数上就明显多了。在视高考为惟一标准的教学环境中，这才是高中语文备受冷落的主要原因。

所以，基于以上两条原因，如果对语文的认识不改变，当今的高

中生对语文即使不能忘怀也不会投入很大的精力去学习。

一言以蔽之，对高中学生而言，这正是：语文啊，想说爱你不容易！

三、高考语文：你不爱我你吃亏

如果事情真是这样，从高中语文教学的荣誉出发，为学生的前途命运考虑，高中语文教学被轻视应该心平气和，甚至我们还应该为高中语文教学没有被取消而深感庆幸和羞愧。

然而世上没有如此简单的事情。

我们常说一句话，叫“文、史、哲不分家”，也即文学、史学和哲学不可分割。想学好文学，不知道历史、不懂一点哲学不行；想学好历史，没有点文学基础、没有哲学垫底儿也不行；想学好哲学，离开了文学和历史也不行。其实，不分家的岂止是文、史、哲。很明白的道理放着，没有一定的语文基础，你想完成理科的一道题也是不可能的。所有题目都要用文字表达，都是文本，都需要进行阅读，这就必然要以一定的语文能力为前提。在高考中，正是因为阅读的缺陷使我们丢了各科的很多分，现实中不是有不少这样的现象吗？一道物理题，你想破了头也不知道怎么解，请教别人，人家只是将其中一句话重音清晰地读了一遍，你就注意到某一信息原来是解题关键。更有甚者，有些同学高考失败的命运在作文审题之后就被无声无息地裁定了。种种现象，很多人总是以失误来概括。结果此次失误，下次依然，屡战屡败，屡教不改。其实问题的关键是你对题中重要信息进行筛选的能力太差了。这种能力的欠缺使你对题中重要信息建立不起应有的敏感，所以你总是读不准题意！

随机调查，2004年高考，南阳市某中学考生因读题失误平均丢掉了高考总分值的12.4%，最多的一人竟然损失了750分中的275分，比率达到了36.7%！

10%就是75分。在一分寸金的高考成绩中，这是多么大的损失！

我想，如此忽视语文也许连老天爷都看不过眼了吧，所以才对这些轻视语文的人施以如此严厉的惩罚。而高中语文教学自身则平静得多，它只是在心中默念：“嘿嘿，你不爱我你吃亏！”

四、郭成杰：敢问路在何方？

那么，如此尴尬而又如此绝望的高中语文教学到底路在何方？回答这个问题先要弄清高中语文教学的主要任务是什么。

简单地说，小学语文教学的主要任务是认字，初中语文教学的主要任务是读懂，高中语文教学的主要任务是读准、读透、读开。

何谓读准？即对教学材料——文本的意义有准确的把握。我们应该知道，文本的意义是被固化在具体的文字系统之中的。文本的意义不但是固定的，而且是惟一的。所谓读准即要尽力使自己的理解靠近文本的惟一意义。我把这种以追求文本惟一意义为目的的阅读理念称为“一元化阅读”。和忽视文本意义、强调读者再创造的“多元化阅读”“创新阅读”“答案是丰富多彩的”相反，“一元化阅读”强调文本的意义，同时强调文本意义的客观性、惟一性。“一元化阅读”强调阅读的过程就是不断地亲近文本的过程。提倡“一元化阅读”的目的就是要求并且引导高中语文教学回归到语文教学的本源——文本中去。

何谓读透呢？读透即在准确理解文本意义的基础上，透过文本去理解作者。这里有一个前提，即作者在写作时，他的胸中有一棵“成竹”。这棵“成竹”经过表达转化为一棵文本的“成竹”。在表达中，百分之百的复制是不可能的，所以作者要表达的意义很可能和文本的意义不一样。从理论上讲，一样的可能性没有。这可能让一些人奇怪，作者完成的作品怎么会和他要表达的意义不一样呢？举个例子就很容易明白了。我们看陶渊明的《桃花源记》，在文本的意义上，讲了一个打鱼的武陵人，无意间钻过了一个山洞，结果到了一个世外桃源。在这个世外桃源中，人们生活简朴而幸福。可是我想，如果读者真把这个故事当真，也去寻求这个桃花源，那这个读者不是过于天真，就是白痴一个。其实陶渊明透过《桃花源记》所要表达的是对现实生活的失望和对理想生活的向往。通俗地讲陶渊明想说的只是“现实生活太糟糕了。我给你们展示一个理想生活看看吧”。读透其实是很简单的教学理论，即知人论世——结合作者的生平和时代背景去揣度作者在文本中所表达的内容，即亲近作者。

何谓读开？我想读开就是不以作者或者文本的意义为圣经，为教