



南京师范大学教育社会学研究中心
中国教育改革的社会学研究丛书

◀ 丛书主编/吴康宁

常识的颠覆

学前教育市场化改革的社会学研究

CHANGSHI DE DIANFU

王海英/著

市场化改革就像一场大地震，

它震垮了学前教育的基本架构，颠覆了有关学前教育的常识性理解，

它在延伸既有不公平的同时，

再生产了新的不公平。而且，更为恶劣的是，

自主办，学前教育的整体属性便发生了根本的转型，

最终使幼儿园变得更像一个企业。



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社



中国美术学院美术考级教材
中国美术学院考级教材

中国美术学院考级教材

常识的颠覆

中国美术学院考级教材

中国美术学院考级教材

中国美术学院考级教材

中国美术学院考级教材

◀丛书主编/吴康宁

CHANGSHI DE DIANFU

常识的颠覆

学前教育市场化改革的社会学研究

XUEQIAN JIAOYU SHICHANGHUA GAIGE DE
SHEHUIXUE YANJIU

王海英/著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

常识的颠覆: 学前教育市场化改革的社会学研究 /
王海英著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2010.12
(中国教育改革的社会学研究丛书 / 吴康宁主编)
ISBN 978-7-5495-0296-7

I. 常… II. 王… III. 学前教育—教育改革—
研究—中国 IV. G619.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 251107 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏
全国新华书店经销
桂林日报印刷厂印刷

(广西桂林市八桂路 2 号 邮政编码: 541001)

开本: 720 mm × 960 mm 1/16

印张: 20.75 字数: 260 千字

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

印数: 0 001~1 400 册 定价: 41.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

总 序

正处于进行时的“中国教育改革”注定要成为世界教育改革史上的一个重要事件,理由至少有三:

第一,从范围上看,这场改革无所不包。——从学前教育、义务教育、高中教育直至高等教育,覆盖所有教育阶段;从制度架构、师资培养、课程内容、教育方式、管理形态、评价机制直至资源配置,涉及教育系统所有层面。而这样一种全域性的教育改革,通常只是在一个国家的政治、经济制度发生颠覆性革命后才会进行。

第二,从过程上看,这场改革扑朔迷离。——改革开放之初,人们对于教育改革似有广泛共识,一些改革举措甚至呈现摧枯拉朽之势。但其后不久,在有关教育改革的价值取向、方针政策、框架内容及推进方式等一系列重要问题上,便都出现了观点分歧与行动分离,从而在实际上形成了教育改革的“支持力量”、“中间力量”及“反对力量”。于是,许多改革开始变得进展缓慢乃至举步维艰;不少改革起初轰轰烈烈,其后冷冷清清,继而徒有其名,最终偃旗息鼓乃至原路返回;还有一些改革虽然总体上有成效,但代价高昂,回报远不如预期。^①与此同时,由于国家不断表明继续推进改革的坚定决心,“改革”逐渐被确立为一种不容置疑的旗帜与纲领,于是,对于教育改革的一些不同声音与行为便逐步从“前台”转向“后台”;^②三心二意、空喊口号、虚与委蛇、忽悠作秀等也就成为混杂于教育改革之中的一些常态现象;甚至,借改革之名行谋私之实的现象也并非凤毛麟角。所有这些,都使得人们很难仅凭各种公开的文件、仪式、会议、

① 吴康宁,教育改革社会学的兴起及发展路向.教育研究与实验,2009(第6期).

② 加拿大社会学家戈夫曼(Erving Goffman)的“拟剧理论”将人的日常生活视同于舞台表演,将人们的行为空间分成“前台”与“后台”两个不同区域,前台中的行为是受规范制约的角色表演,后台中的行为则是自我的真实呈现.详见戈夫曼著,黄爱华、冯钢,译.日常生活中的自我呈现.第三章“区域与区域行为”,浙江人民出版社,1989.

活动以及相应的媒体报道,就能准确判断教育改革实际进程与实际效果。中国教育改革的这种泥沙俱下、暗流丛生的复杂局面实属世界教育改革史所罕见。

第三,从时间上看,这场改革旷日持久。伴随着整个社会的改革开放进程,中国教育改革迄今已愈三十年。而2010年7月正式颁布的《国家中长期教育改革与发展规划纲要》实施时段(2010至2020年)则表明,这场改革至少还将持续十年。至于在此之后,这场改革是否仍将延续下去,谁也无法准确预测。这样一种超长时段的全国性教育改革在世界教育改革史上也可谓前所未有。^①

这就使得关于中国教育改革的研究具有十分重要的价值。其一,由于“改革”已经成为迄今三十多年来并仍将成为今后一个时期内中国教育的一个关键词,因而,撇开中国教育改革研究,也就谈不上关于当今中国教育的研究。其二,由于教育改革本身已经成为中国社会整个改革的一个不可或缺的重要组成部分,因而,撇开中国教育改革研究,也就达不成对于中国社会整个改革的全面认识。其三,由于中国教育改革事实上已成为当今世界教育改革中既不可或缺又十分特殊的一个组成部分,因而,撇开中国教育改革研究,关于当今世界教育的改革也就很不完整。

本套丛书便是“南京师范大学教育社会学研究中心”关于中国教育改革的社会学研究的一项集体成果。在我们看来,区别于其他类型的研究,教育改革的社会学研究所关注的,是教育改革过程中各种社会力量之间经历着怎样的博弈,进行着怎样的互动或互闭、交流或交锋、对话或对抗;教育改革结果对于特定人群而言是获益还是受损抑或非益非损;而研究结论则应建立在对“改革事实”的考察、分析、揭示及解释的基础之上。人们可以依据这样的研究结论,从一个侧面对教育的政策与实践提出基于价值判断的行动建议。

本套丛书包括三部分内容。一是以中国教育改革整体为对象的研究,包括《集体性知识:中国教育改革的社会学理论解释》、《失衡的博弈:社会学视角下的中国教育改革》;二是以不同教育阶段的改革为对象的研究,包括《常识的颠覆:学前教育市场化改革的社会学研究》、《“不可能”的行动:基础教育均衡化改革的社会学研究》、《精英的合法性危机:高等教育改革的社会学研究》、《以公正的名义:高考制度变迁的政策社会学研究》、《情境逻辑:底层视域中的大学改革》;三是以某一类教育的改革为对象的研究,包括《“教师教育”的诞生:教师培

^① 吴康宁. 中国教育改革为什么会这么难. 华东师范大学学报(教育科学版), 2010(4).

养权变迁的社会学研究》、《怎一个“农”字了得：农村教育改革的社會学研究》、《在生活化的旗帜下：学校道德教育改革的社會学研究》、《由“情”入“理”：学校政治教育嬗变的社會学研究》。

如上述书名所示，本套丛书并不奢求对于教育改革的面面俱到的探讨，而是力图从社会学角度去审视那些贯穿于教育改革整个过程之中的核心议题、基本线索或关键特征，或者说，聚焦于那些对教育改革的社會学分析可以起到某种纲举目张、画龙点睛作用的东西，譬如“集体性知识”之于中国教育改革的“诞生过程”、“常识的颠覆”之于学前教育的市场化改革、“精英的合法性危机”之于高等教育改革、“生活化的旗帜”之于学校道德教育改革、“由‘情’入‘理’”之于学校政治教育改革，等等。我们不敢断言我们的这一研究路向绝对合理，更不敢宣称我们的努力已经成功。这一切都得留待读者去判断与批评。

我们所可聊以自慰的是，我们的心与血是热的：我们热切希望中国教育改革能够为中国教育的转型与发展从而为中国儿童与学生的成长与发展创造更好的条件，热切希望我们的研究能够为真实地了解与理解中国教育改革从而为认真地反思与改进中国教育改革作出一点科学层面的贡献。

也正因为如此，我们的头脑是冷静的，我们在基于我们的深切关怀与价值判断而确立研究主题、进入研究过程之后，便尽力排除我们自身的价值取向与文化“偏见”的干扰，以免导致所谓的“研究结论”产生于研究过程之前、所谓的“研究过程”事实上只是价值预设的附庸，尽管我们知道，对于任何研究者来说，都难以完全排除自身价值取向与文化偏见的影响。

我们还可聊以自慰的是，本套丛书也是“南京师范大学教育社會学研究中心”为中国教育社會学的进一步发展作出的一点真诚努力。作为教育社會学方面的第四套系列学术著作，本套丛书与此前我们所编撰出版的三套丛书有所不同。第一套的《教育社會学丛书》（南京师范大学出版社，1999年版）旨在推动中国内地教育社會学分支领域的形成与发展，第二套的《现代教育社會学研究丛书》（北京师范大学出版社，2003年版）旨在促进中国内地教育社會学对于各种实实在在的现象与问题（不限于某一分支领域）的实实在在的研究，第三套的《社會学视野中的中国教育丛书》（南京师范大学出版社，2006年版）旨在凸显社會学视角对于教育社會学研究的基础性价值，而本套《中国教育改革的社會学研究丛书》则是对某一具体教育问题进行系列社會学研究的一种尝试。我们希望通过上述持续不断而又有所侧重的系列化研究，也为中国教育社會学的实质

性发展不断增添一些自己的东西。我们同样不敢断言我们的这一“发展方式”绝对合理,更不敢宣称我们的努力已经成功。这一切同样得留待读者去判断与批评。

本套丛书得以出版,离不开广西师范大学出版社原副社长孙杰远先生的鼎力支持,离不开丛书责编陈玲女士的倾力帮助,原任责编莫立芸女士为丛书出版的选题确定等基础性工作费心尽力,广西师范大学王枏书记也百忙中予以热情关注,在此一并致谢!

吴康宁

2011年元旦于金陵天地居

目录

前言：教育市场化是一个系谱 / 1

第一部分 背景与缘由 / 9

第 1 章 学前教育市场化改革的现实背景 / 11

- 一 发达国家发展学前教育的选择 / 12
- 二 发展中国家学前教育的取向 / 16
- 三 中国的现状与选择 / 19

第 2 章 地方的选择：公办园转企 / 24

- 一 “神话般的城市”：S 市的自然与人文环境 / 24
- 二 地方性叙事：S 市幼儿教育现状 / 30
- 三 以公平的名义：公办园转企的缘由 / 37
- 四 一波三折：公办园转企改制进行曲 / 44

第二部分 过程与进展 / 49

第 3 章 定性学前教育：知识博弈与权力秩序 / 51

- 一 知识与行动：学前教育中的诸神纷争 / 52
- 二 知识与权力：谁的知识更有力量 / 67
- 三 语言与游戏：创造地方性知识 / 70
- 四 融通与边界：对话的可能性 / 74

第4章 一场涉及教师灵魂的变革 / 77

- 一 日常任务的置换 / 78
- 二 角色身份的变迁 / 88
- 三 专业权力的失重 / 98
- 四 生涯模式的变化 / 109
- 五 新幼儿教师意识形态的萌芽 / 116

第5章 作为生源的儿童 / 127

- 一 日常生活的变化 / 127
- 二 被符号化的儿童 / 134
- 三 幼儿园“5年制”现象 / 140
- 四 课程生活与儿童再造 / 145
- 五 儿童嵌入市场 / 148

第6章 消费者的诞生 / 157

- 一 改制进程中的家长 / 158
- 二 从身份消费到资本消费 / 161
- 三 家长的商品化 / 164
- 四 家长统治 / 169
- 五 吊诡的家长:消费者,公民? / 172

第7章 一所幼儿园, 一个企业? / 175

- 一 公办园的应激反应 / 175
- 二 企业化幼儿园 / 180
- 三 迷失的教育精神气质 / 182
- 四 园长, 总经理? / 185
- 五 “教育文化”, “经营文化”? / 187

第三部分 讨论与分析 / 189

第8章 创造性破坏：市场化改革的动力学 / 191

- 一 “公开的文本”：平衡公共资源 / 193
- 二 “隐藏的文本”：实现公共效益 / 197
- 三 政治性动力：领袖改革剧场 / 200
- 四 辐射性动力：探索学前新路 / 206
- 五 理论性动力：创造性破坏 / 210

第9章 惊险的一跃：市场化改革的实践逻辑 / 215

- 一 控制与安抚：改革者的实践逻辑 / 216
- 二 抗争与迎合：被改者的生存策略 / 223
- 三 试探与变通：假面化的公共生活 / 232
- 四 博弈与制衡：维稳式的上访机制 / 240
- 五 缓冲与再造：过渡期的选择哲学 / 246
- 六 治理与重构：市场化的教育逻辑 / 248

第10章 大转型：市场化改革的结果透视 / 251

- 一 吊诡的关系：幼教中心的诞生 / 252
- 二 必然的后果：不公平的再生产 / 255
- 三 市场的魔力：双重的去教育性 / 260
- 四 常识的颠覆：幼儿教育的再造 / 263
- 五 转型的秩序：市场幼教的萌芽 / 269

结语 “三角合力”——政府、市场与社会 / 274

- 一 政府的力量：保底的学前教育 / 275
- 二 市场的力量：活力的学前教育 / 282
- 三 社会的力量：多元的学前教育 / 287
- 四 政府、市场、社会：健全的幼儿教育 / 289

附录 / 292

我们花了一个世纪的时间建立专业知识,将常识转化为科学,所以现在我们已经准备就绪去进行一些系统的反向转化,将知识回归到创造它的人之中,将私人问题上升为公共议题,从而再生社会学的道德本性。

——麦克·布洛维:《公共社会学》



教育市场化是一个系谱

改革是这个时代在政治上最正确的字眼,从上个世纪 80 年代开始,随着新自由主义在社会生活中占据主导,市场化改革就像一场流行疾病一样蔓延全球。^① 而从历史变迁的角度来看,任何一波市场化运动都会引发其对立的对冲运动。在波兰尼看来,第一波市场化产生了反对劳力商品化的对冲运动,第二波市场化产生了反对货币商品化的对冲运动,第三波市场化则产生了反对土地、环境,或者更宽泛而言,反对自然商品化的对冲运动。^② 在世界成为一个“地球村”的今天,中国也强烈地受到这场改革风的影响。有研究者将我国的市场化改革分为三个阶段:第一阶段是市场的出现(1979—1984 年),其间零星的商品交易市场开始出现,行政权力对经济行为的干预很强;第二阶段是市场制度的出现(1985—1992 年),其间一套相互关联的市场制度开始出现,等价交换、供求关系、竞争等市场原则开始在经济生活中发挥作用,但它们还没有大规模侵入非经济领域;第三阶段是市场社会的出现(1993—1999 年),其间市场原则开始席卷非经济领域,大有成为整合社会生活机制的势头。^③

《中国市场经济发展报告》表明,2002 年中国经济的市场化程度达到 69%,

① 杰夫·惠迪,萨莉·鲍尔,大卫·哈尔平.教育中的放权与择校:学校、政府与市场.马忠虎,译.北京:教育科学出版社,2003:29.

② 麦克·布洛维.公共社会学.沈原,等译.北京:社会科学文献出版社,2007:65.

③ 王绍光、潘毅,等.共和国六十年:回顾与展望.开放时代,2008(10).

高于国际上判断市场经济国家 60% 的临界水平。这说明,中国基本成为一个市场经济国家。而所谓市场经济,最简明地说是一种以市场调节为基础或基本方式来发展国民经济的现代经济体系,其根本特征是根据市场的供求关系来调节和分配社会生产要素,通过市场调节机制合理配置各种资源。^① 市场经济被认为是一种理性化、规范化或制度化的经济,一种有规则的经济游戏。^② 在这期间,随着市场力量对非经济领域的不断渗透,教育领域越来越多地受到市场原则、竞争原则的影响,不断出现越来越流行的教育市场化思潮与表现形式不一的教育市场化实践。

一、教育市场化的谱系

从学理来看,市场与教育的关系大致有三种:一是市场与教育的平行运作,前者遵循经济逻辑,后者遵循教育逻辑;二是“教育引导市场”的良性关系,教育借鉴市场原则提高竞争能力、服务意识与公共效率;三是“市场嵌入教育”的关系,在这里,市场原则、经济原则主宰了教育,教育转化为商品。在实际运作中,教育与市场的关系并不必然泾渭分明,而是相互重叠,构成一个系谱,在系谱的最左端是市场与教育的平行运作,而在谱系的最右端则为完全的、绝对的教育市场化。所谓“完全的教育市场化”,指的是把教育完全视为商品,学校成为生产者,家长成为消费者,以营利为目的的社会现象。

纵观国内国外的教育市场化模式,大致处于从左端到右端的不同节点上,表现出一个日渐过渡的状态。在教育领域引入市场机制,既要看到它的力量,更要看到它的局限,看到它能够作用且可以作用的边界。总体而言,教育市场化是指利用市场机制配置教育资源,从而改善政府治理方式,调整结构,提高教育效益的一种方式。它在实践中主要有三个方面:一是减少国家、政府对教育经费投资的比例,增加非政府(市场、社会、个人或家庭)对教育的投资。二是强化教育与私有经济部门的联系。三是加强私立或民办教育的角色和作用。

与中国将教育市场化与高收费、学校改制、产权改革相联系不同,西方国家以放权和择校改革为核心的教育市场化改革既不涉及高收费、创收和营利,也

① 杨充霖,等.市场与良心——论市场经济的道德内涵.哲学研究,2003(3).

② 万俊人.市场经济与民主政治——从经济伦理的角度看.哲学研究,2000(4).

不涉及产权问题,主要是管理权的改革。在这些发达国家,政府的教育供给十分充足,政府的教育责任并没有减少,公共教育政策保障教育公平,保障弱势群体的受教育机会的基本价值并没有改变。择校改革既不是为了政府和学校创收,也不是为了提高升学率,而是以促进竞争、改善教育品质、增加公立学校的吸引力为主要诉求。

二、幼儿教育市场化

与基础教育领域内的市场化思潮与市场化实践不同,幼儿教育在其诞生之始就与社会、市场、民间有着更为紧密的联系。虽然,从历史的角度来看,公共学前教育机构的出现是在政府行政力量的干预下出现的,在幼儿教育发展变迁的征程中,政府从来也未完全撤出幼儿教育领域,但总体而言,与义务教育和政府之间的“强联结”不同,幼儿教育与政府之间一直是“弱联结”的,也即社会力量一直是发展幼儿教育的重要力量,甚至是主体力量。

事实上,与义务教育阶段相比,学前教育领域内的市场化改革不是一种当下现象,而是一种历史现象,是一种从学前教育的诞生一直延续到当下的一种发展模式,所不同的只是市场化的程度、方式、手段有所不同而已。历史上的学前教育市场严格说来只是学前教育社会化,是“幼儿教育是家庭责任还是社会责任”争鸣的一个结果,当下的学前教育市场化改革则是市场经济不断渗入教育领域,导致教育属性从纯粹的政治属性、文化属性向经济属性、产业属性变迁的结果。从目前幼儿园的具体运作情况来看,随着市场化介入程度的差异,学前教育市场化的方式也有所不同,包括以下三种渐进的方式:一是在原有投入体系基本保持稳定的情况下,逐步实行成本分担,强化公立幼儿园内部的竞争意识与服务意识,提高幼儿教育的质量和幼儿园的竞争力;二是在幼儿教育领域中渐进地运用市场契约;三是实行决然的幼儿教育市场化,将公办幼儿园完全推向市场。

当下的幼儿教育市场化改革几乎都是市场契约的不同版本。有的表现为在政府现有投资框架下逐渐改变公办园内部管理,增进幼儿园的内部活力和服务意识、危机意识;有的表现为政府逐渐改变投资方式、减少拨款,从而增进幼儿园的市场竞争意识,向市场要生存,1998年以后中国的幼儿园改革大多采用这种方式;有的表现为停止对公办园的直接财政投入,改变幼儿园的主管部门,

引进企业精神与竞争意识,强化对幼儿园进行全行业管理,深圳市的做法大抵如此;还有一类是一种彻底的、完全的市场化,即政府完全从举办学前教育的公共责任中脱身出来,将幼儿教育彻底定位为私人产品,将学前教育完全推向市场,如宿迁的卖园行为。所以,学前教育市场化涉及政府责任定位、投资方式、幼儿教育社会属性的同时变化,而所有这些变化实际上重在把握“市场契约”、“社会供给”与“政府干预”之间的平衡。

学前教育市场化并不只单纯地表现为以上几种形式,它还体现为一个光谱,具体的运作方式建基于对幼儿教育社会属性的不同理解,即幼儿教育是公共产品、准公共产品还是私人产品。倘若一个政府将幼儿教育的属性界定为公共产品,则会采用政府提供的方式,如北欧大多数国家对幼儿教育的资助与管理方式即是如此;倘若政府将教育的属性界定为私人产品,则会采用完全市场化的方式,将幼儿教育从政府的公共事务中排除出去,如各国在机构化幼儿教育出现之前所进行的家庭幼儿教育即是如此;倘若政府将幼儿教育界定为准公共产品,则会在幼儿教育的资助与管理上采取政府、社会与市场相结合的运作方式,如当下世界上绝大多数国家对幼儿教育的资助方式即是如此。

在公共管理学家看来,如果一个社会产品不只对个人有利,还对社会有益,那么这个产品就是准公共产品,需要政府与社会协同提供、双轨运作。但如何协同,政府与社会或市场各自发挥怎样的作用,各个国家、各个地方政府的选择并不相同,存在着多种实现方式。西方发达国家采取的多是政府提供“保底”的公共学前教育,为所有适龄幼儿提供基本的受教育机会,如美国从1965年后开始实行的“Head Start”计划,英国的“Sure Start”计划等。与此相反,其他层次的学前教育服务则完全交给市场,通过父母付费的方式进行自主选择。与西方发达国家一致,我国自新中国成立以来,在幼儿教育政策上实行的一直是“两条腿走路”的方式,政府提供一部分,社会提供一部分。然而,与西方国家大不相同的是,中国政府提供的学前教育恰恰是质优价廉、只为特殊社会群体尤其是党政机关、企事业单位服务的公立幼儿园,而社会力量提供的学前教育大多为普通百姓服务。在学前教育的制度设计上,从源头上来看,中国的学前教育制度设计就具有巨大的偏向性,表现为极端的不公平。

随着社会改革的进一步深化,原来由革命战争时期延续下来的公立保育院,以及在新中国成立后不同阶段所建立起来的公立幼儿园越来越表现出更多的弊端,于是从上个世纪90年代后期,各个地方政府开始了不同程度的公立幼

儿园的市场化运动。在这场市场化运动中,公立幼儿园制度最明显的改变就是财政投入体制的变化,即逐步将原来的全额拨款改为差额拨款、定额拨款,乃至一些地方实行的完全断奶现象。很明显的是,在财政投入体制的变化调整中,政府投入所占的比重越来越小,而父母购买的比例则越来越大。

学前教育的市场化是一步一步进行的,市场化的进程实际上也是公共事务私域化的过程,即政府把学前教育从公共领域、公共事务、公共产品中慢慢地、一点一点地排除出去,使学前教育最终成为准公共产品。这样,政府的责任在逐渐退却,市场、社会、私人的责任却慢慢增多。所以,市场化是从政府逐渐改变投资方式、管理方式和责任定位开始的,从全额拨款到差额拨款,实际上意味着原来由政府拨款的部分必须来源于家长,来源于私人。为了能够从家长、社会、企业那儿获得资助与收费,幼儿园必须改变服务方式,强化对家长的服务意识,同时要能够稳定生源,幼儿园必须提高竞争意识。因此,市场化的过程也是竞争意识得到彰显的过程。

综上所述,所谓幼儿教育市场化改革是指各地方政府在制定发展学前教育政策时,把学前教育视为非公益性事业或准公益性事业,将学前教育提供的产品视为准公共产品,减少或停止公共资金的投入,将学前教育部分或完全推向市场,以市场规律来配置资源,进行竞争与运作的方式。

“市场化”本身是一个中性词,幼儿教育市场化本身也存在着从系谱左端到右端的多样化选择。因此,幼儿教育在市场的冲击中能不能办好,关键因素在于政府的职能定位以及政府与幼儿教育新关系的确立,而不是市场对幼儿教育天生就有扼杀的作用。事实上,经过 30 多年的改革,中国走向市场经济的进程已经是不可逆的。

在发展学前教育上,研究者反对的不是真正的市场化,而是假市场化、伪市场化和泛市场化。值得思考的是,当下中国正在蔚然成风的幼儿教育市场化改革,到底是一种主动的、成熟的、自然而然地成长起来的市场化,还是一种被动的、人为的、加速度的市场化?这里涉及一个自主嵌入与被迫嵌入的问题。自发成长起来的幼儿教育市场秩序与政府强权下所创生的幼儿教育市场秩序其运作的过程是不一样的,前者是吻合的,既尊重经济逻辑,又尊重教育逻辑,而后者则可能是排斥的,唯市场逻辑马首是瞻的。当然,在历史学家波兰尼看来,自我调节市场从来都不是自然出现的,而是一个直到 19 世纪才出现的新近的、偶然的历史存在,它是一个在外力作用下的“制度化的过程”的结果,与任何的

“自然法则”无关。与此类似,所谓自然成长起来的幼儿教育市场秩序也是一种政策选择的结果,但无论如何,相比于政府用行政手段对幼儿教育自然秩序的强行割断不同,自然生长起来的幼儿教育市场秩序仍然是当下幼儿教育市场化的最佳选择。因此,从这个意义上来说,深圳市的民办为主、政府公办园较少的学前教育发展格局,并不是深圳市政府所申明的自发出现的结果,而是一系列社会政策导致的,其于 2006 年通过行政手段的强制转企更是对现有幼儿教育自然秩序的一种破坏。

三、个案研究法

本研究是“教育改革的社会学研究”的一个子课题,课题组旨在通过对涉及不同领域教育改革的一系列典型个案的社会学分析,透视出中国教育改革的条件、逻辑及效能,反思中国教育改革的取向、思路及策略,并对教育改革的社会学意涵、中国教育改革的社会场域、中国教育改革的内在逻辑等理论问题作出有深度的探讨,为建立“中国教育改革社会学”做出贡献。^①

课题组的所有研究虽然是以“个案研究”来命名,但与以往人们理解的一般意义上的“个案研究”有所不同,主要表现为两个方面的不同。一是这里的“个案”包括三个层面:宏观的高端层面,如教育改革的 30 年进程;中端层面,如教育机构改革;低端层面,如课堂教学改革。高端层面的案例的选择标准是长时段的、全局性的、大范围的,类似纲举目张式的。中、低端案例的选择标准则是有感觉、能感动人的。总体而言,案例的选择必须既精致又壮观,从而能够使对具体个案本身的分析有机地、顺理成章地、自然而然地透视出整个教育乃至整个文化与社会深层制约,从而实现所谓的“拔出萝卜带出泥”、“一滴水见太阳”,贯通“个案”与“总体”。^② 高端层面的研究呈现的是各种力量的博弈,高、中、低三个层面的案例研究之间需要有一种互文性,彼此互为背景、互相印证。^③ 三个层面的研究关键在于能否寻找到有影响力的改革事件,从而通过“过程—事件分析法”将高端、中端、低端的案例整合在一起。此外,对于同一个问题,也

① 吴康宁.《教育改革的社会学研究》课题论证报告.课题组内部资料.

② 参见课题组 2006 年 9 月 29 日第一次讨论会议纪要.

③ 参见课题组 2006 年 9 月 29 日第一次讨论会议纪要.