

「矛盾論」與經濟科學

沈志達 著

經濟周報社印行

「矛盾論」與經濟科學

沈 志 遠 著

經濟周報社印行

「矛盾論」與經濟科學

著 者 沈 志 遠

發 行 者 經 濟 周 報 社

上海江西中路二六七號

電話：九八九一六

印 刷 者 自 求 印 刷 鑄 字 廠

上海恆業路一八一號

電話：(〇六)二〇二七

經 銷 者 全 國 各 大 書 店

出 版 期 一 九 五 二 年 九 月 初 版

(1—5000)

「矛盾論」與經濟科學

毛主席的「矛盾論」，是繼「實踐論」之後的又一傑出的、創造性的馬克思主義哲學著作。它之所以是傑出的、創造性的馬克思主義著作，因為它以馬克思、列寧的唯物辯證法的一般原理為基礎，結合中國革命實踐的豐富經驗，全面地、異常深刻地研究、發展、並豐富了馬克思、列寧的唯物辯證法，特別是發展並豐富了它的核心、它的最根本的法則——矛盾法則或對立統一的法則。

「矛盾論」裏一開始就寫着：「事物的矛盾法則，即對立統一的法則，是唯物辯證法的最根本的法則。」（註）列寧也說過：「統一物之分解為二及對其各矛盾部份的認

（註）本文內凡用引號之文句而不註明出處者，都是引自人民出版社出版的「矛盾論」。

識，是辯證法的本質。」（「關於辯證法問題」）又說：「可以把辯證法簡要地規定爲關於對立統一的學說，這樣一來，辯證法的核心就被抓住，可是這需要解釋和發揮。」（「黑格爾『邏輯學』一書摘要」）毛主席在「矛盾論」裏，正是把矛盾法則，把對立統一的法則，當作辯證法的最根本的法則，當作它的本質或核心，來加以正確的把握和深刻的研究；對於對立統一物的分解爲二和對其各矛盾部分的認識，加以全面和深刻的解釋和發揮。

矛盾法則或對立統一的法則所以成爲唯物辯證法的核心或最根本的法則，那是因爲這個法則是理解唯物辯證法及其各項基本法則的總鎖匙；沒有它，就根本無法打開整個辯證法的大門而登堂入室，沒有它，自然也就無法理解辯證法的其他各項基本法則。譬如說，離開了對立統一的法則，我們就無法理解物質現象的相互聯系和相互制約的道理，因爲現象間的這種相互的聯系和制約，正是它們的互相對立和統一的表現。同樣的，離開了矛盾法則，我們更無法理解事物運動和發展的道理，因爲矛盾、特別是內部矛盾，正是事物運動的唯一源泉（根本原因）；離開了這一法則，同時也無法理解由量

變到質變、由舊質到新質、由低級到高級的發展法則，因為矛盾諸方面不斷鬥爭的結果，必然要引起事物的質變，促成事物發展到更高階段。

因此，毛主席在「矛盾論」第一章中，就以這一法則為中心，簡單而精闢地闡明了形而上學和辯證法這兩種對宇宙發展法則的見解，兩種相互對立的對客觀世界的看法。這兩種見解或看法的相互對立（而且極端相反），其中心關鍵即在對矛盾法則或對立統一法則的肯定與否這一點上。持形而上學見解的人，根本不知道矛盾法則為何物，認為一切矛盾的，都是不合理的、非理性的、亦即非現實的，因而他們就不能夠理解事物的相互聯系和相互制約，他們只能是孤立地、片面地去觀察事物；他們也不能夠瞭解事物運動的意義與源泉，他們只是用靜止的觀點去看世界，或是把運動看作轉移位置，或把發展看作量的增與減，看作重複；同時，他們更不能夠理解事物之質的多樣性及一種質變為他種質、由低級上升到高級的現象。

正在這一個對世界的看法的中心關鍵上，正在這一個唯物辯證法與形而上學、庸俗進化論、機械論等等劃定分水嶺的中心關鍵上，毛主席天才地發展並豐富了馬克思、恩

格斯、列寧、斯大林的辯證法學說。

毛主席在這一著作內，運用他所發展和豐富了的這一最根本的辯證法法則，去觀察、分析和解決一切非常複雜的中國革命問題和新中國民主改革及國家建設的各項繁複問題，致使中國人民能夠不斷地從勝利走到更大的勝利。所以，毛主席的「矛盾論」正與他的「實踐論」一樣，是一種具有高度黨性和戰鬥性的革命實踐哲學的著作，是勝利的革命事業的偉大指南。但同時，它又是具有高度嚴密性和精確性的傑出的科學著作，是我們新中國學術研究工作的最可靠的科學方法。而「矛盾論」裏所闡明和發揮的一切原理和法則，對於經濟科學來說，也都是百分之百有效的；而且爲使馬克思、列寧主義的經濟科學能夠日益發展和豐富，我們的經濟學者必須依據「矛盾論」（以及「實踐論」）裏所闡發的一切原理和法則作爲指針，去研究新中國經濟領域中「那些尚未深入地研究過的或者新冒出來的具體的事物」和具體的問題。

在馬克思、列寧的經濟學說中，從頭到尾貫繫着「矛盾論」裏的一切重要原理和法則。如像內在矛盾是事物發展的根本原因，外因通過內因而起作用；矛盾存在於一切事

物的發展過程中，又貫串於每一事物的發展過程的始終：具體事物的矛盾的的特殊性或特殊的矛盾，規定此事物之特殊的質和本質；對於具體事物的具體矛盾情況，必須進行具體的分析，只有用不同質的方法才能解決不同質的矛盾；事物的主要矛盾規定着事物的性質及一切非主要矛盾的存在和發展；主要矛盾的主要方面規定着事物的性質，矛盾的主要和非主要方面是會相互轉化的；每一矛盾的兩方面各以其對立方面爲自己存在的前提，雙方共同形成一個統一體；矛盾的雙方，依據一定的條件，各向其相反的方面轉化；對立的統一是一是相對的、一時的、有條件的，對立的鬥爭是絕對的等等——所有這一切包括在矛盾法則中的重要原則和法則，都是研究、分析和認識經濟現象的科學方法，是發見、分析和解決經濟問題的科學方法。

二

首先，人類社會的經濟史，實際上就是一部對立物的鬥爭和統一的發展史，主要的是生產力和生產關係的對立統一的發展史。大家知道，馬克思主義的政治經濟學，對於

那構成人類歷史發展諸獨立階段的各個社會經濟形態之形成、發展、衰落及其過渡到更高形態，主要地就是從每一個經濟形態的內在矛盾或內部對立物的鬥爭上去說明其根源的。馬克思說：「某種歷史的生產形態底矛盾底發展，乃是該種生產形態所由以瓦解、新的生產形態所賴以形成的唯一的歷史道路。」（『資本論』第一卷，第十三章，參閱三聯書店版，郭、王譯本，三九九頁）這矛盾，首先就是生產力和生產關係的矛盾，及由此矛盾所發生的階級社會內的被剝削者對剝削者的階級鬥爭。資本主義社會的基本矛盾，即生產社會性與資本家私人佔有制間的矛盾，也就是這種社會的生產力與生產關係的矛盾的具體表現。在這一矛盾的基礎上，展開着生產與消費間的矛盾，展開着「在一極上的財富積累，就是同時在相反的一極……上的貧困、勞動苦痛、奴隸狀態、愚昧、粗野和道德墮落的積累」（『資本論』第一卷，第二十三章，五四三頁）的矛盾，亦即資本積累和勞動羣衆貧困化的矛盾。

這種內部矛盾是促使資本主義必然崩潰的決定性的原因，而其他外部矛盾，如帝國主義各國爭奪海外市場的矛盾，帝國主義與殖民地、附屬國之間的矛盾，乃至帝國主

義與社會主義蘇聯和人民民主國家間的矛盾等，僅只是促使資本主義崩潰的第二位的原因。那些外部矛盾即使在歷史現階段上對於世界資本主義的生存起着日益增長的不利影響，但它們歸根畢竟是要通過內部矛盾而起作用（即外因通過內因而起作用）的。

單從對外貿易一事來看，已完全足夠證明這一點了。據一般估計，目前美國一年的總生產額約值三千億美元左右，而目前它在全世界範圍內通過馬歇爾計劃、第四點計劃及其他一切窮凶極惡、卑鄙毒辣的手段所達到的一年輸出總額還不超過一百五十億美元，也就是僅佔它的生產總額的百分之五。這些數字說明美國資本主義的命運主要地不決定於外部矛盾（國外市場問題），而是決定於它的內在矛盾（國內市場問題，實質上即是基於生產社會性與資本家私有制之矛盾而發生的生產和消費間的矛盾）。作為外部矛盾的國外市場問題，雖然對於一國資本主義的發展亦有相當重大的影響，但這完全不是決定性的影響，而且這種影響也還是要通過內部矛盾而起作用的。在蘇聯建設初期，由於西方資本主義各國的包圍封鎖，它的對外貿易不也會遭受到相當嚴重的困難嗎？但是那種困難儘管嚴重，却完全不能阻止蘇聯五年計劃社會主義建設的偉大勝利。所以，

外部矛盾只有加速或延緩的作用；資本主義的沉痾，根源是在這一生產方式本身中。因此美帝國主義瘋狂推行其侵略世界的擴張政策，決不能挽救它的崩潰命運，而只能加速其覆亡。

關於矛盾的普遍性，毛主席指示我們有兩點涵義。其一是說矛盾存在於一切事物的發展過程中；另外一點是說矛盾貫串於每一事物發展過程的始終。

毛主席援引恩格斯和列寧關於各門科學所研究的客觀世界各個領域內所存在的矛盾的經典句語，已充分地證明了矛盾的普遍性這一真理。在經濟現象領域內，同樣是受着這一真理的支配。如所週知，經濟現象和經濟範疇都是體現一定的生產關係的，這在階級社會內就表現為階級關係。這裏，每一種生產關係，如農民與地主、勞動與資本、工業家與商業家、資本家與地主、產業工人與個體農民、壟斷資本與自由企業等等中間的關係，無一不包含着一定的矛盾，同時又依據一定的條件而互相統一着。在社會主義社會，生產關係與生產力的相互關係，已無矛盾可言，可是代替它的却有新與舊的矛盾：一種新的生產方法與舊的生產方法間的矛盾；新的生產標準（包括量的和質的標準）打

破舊的生產標準的矛盾；新發明的技術條件與舊的技術設備間的矛盾；新與舊的管理制度或經營方法上的矛盾；以及它們反映在人們意識中的新舊思想、作風上的矛盾（表現爲批評與自我批評）等等。在我們新民主主義的經濟生活中，矛盾更是錯綜複雜，普遍存在於一切經濟現象和經濟關係中。首先是五種經濟成份統一於國營經濟領導之下而同時處於不同程度的互相對立中。國營與私營、合作社與私人工商業、近代大工業與個體小生產、大資本與小資本、勞動與資本、工業與農業、城市與鄉村等等中間，均莫不存在着一定程度的矛盾。對於這些矛盾進行具體的分析，並用適當的、具體的方法予以解決，乃是發展生產、繁榮經濟的決定性關鍵。

由此可知，在一切經濟結構和經濟現象中，是普遍地存在着矛盾的。但毛主席所指示的矛盾的普遍性（和絕對性），同時又意味着矛盾自始至終貫串於事物發展的全過程。拿商品經濟來說，如所公認，它的發展過程包括兩個歷史階段：簡單商品經濟和資本主義經濟；其矛盾並非到後來資本主義的階段上才發生，而是隨商品生產以俱來的。近代資本主義社會的社會性生產與私人佔有制的矛盾，促成生產過剩的經濟危機的生產與消

費的矛盾，都不是到了資本主義時代才有，而是在簡單的商品交換中早已有了它的胚芽的。所以毛主席特別援引了列寧關於這個問題的一段非常精闢的評論。列寧寫道：

「馬克思在『資本論』中，首先分析的是資產階級社會（商品社會）裏最簡單的、最普遍的、最基本的、最常見的、最平常的、碰到億萬次的關係——商品交換。這一分析在這個最簡單的現象之中（資產階級社會的這個『細胞』之中）暴露了現代社會的一切矛盾（以及一切矛盾的胚芽）。往後的敘述又向我們表明了這些矛盾和這個社會各個部分總和之自始至終的發展……。」

（列寧著：「關於辯證法問題」）

確實，馬克思是從對一個簡單的商品的分析中，發見了資本主義的基本矛盾的胚芽。在馬克思的科學分析之下，商品是使用價值和價值的對立統一體，也是它的私人性和社會性的對立統一體。一個商品，作為能夠滿足人們某種需要的一定性質的使用價值，是用來供應社會享用的。但同一商品，作為一定量的價值，却是它的主人的佔有對

象。這就是說，一個商品對於它的生產者（或出賣人）來說，不是使用價值而是價值；對於它的消費者（或購買人）來說，則不是價值而是使用價值。二者統一於商品，同時又互相對立、互相排斥。這樣，個人（即私人）佔有必須通過社會消費（後者又需通過購買）才能實現。當商品生產者爲了佔有的目的而儘量生產商品，但消費者却沒有這麼多的需要來儘量購買時，或生產者出賣自己的商品之後不緊接着買進別人的商品時，生產與消費的脫節即告出現。這種脫節現象（即矛盾）在簡單商品經濟中已經存在，只是到了資本主義時代變得非常尖銳、非常普遍，以致形成全國（甚至世界）範圍的生產過剩的經濟危機。基本原因是在：即使在簡單商品經濟中，佔有是私人的，生產也還是社會性的，二者間是有着矛盾的。沒有一種商品是可以由單獨一個人的勞動來完成的，同時，每一行業的生產勞動均構成社會全部生產勞動之不可缺少的一部分，而個人對生產物的佔有，必然要與這種社會性的生產發生一定的矛盾。只是到了資本主義時代，這種矛盾變得特別尖銳和擴大，並且由於資本家追逐利潤的無限慾望日益限制和縮小着作爲佔有之必要前提的社會消費（購買力），以致造成資本主義的不治之症。

但要掌握矛盾法則，要運用矛盾法則去解決實際問題，僅僅懂得矛盾的普遍性是完全不夠的。重要的是要善於把握具體事物的矛盾的特殊性。光知道矛盾的普遍性而不懂得或不耐煩對具體矛盾作具體的研究和分析，因而把一個主觀想像中的矛盾硬往不同的事物上套去，那正是教條主義者的作法，是不能真正認識具體事物的發展規律，也不能正確解決具體問題的。

不僅這樣，一切的普遍性都是寓於特殊性之中；不研究事物矛盾的特殊性，也就不能真正認識矛盾的普遍性。所以毛主席說：「他們（教條主義者——沈註）不了解矛盾的普遍性即寓於矛盾的特殊性之中。他們也不了解研究當前具體事物的矛盾的特殊性，對於我們指導革命實踐的發展有何等重要意義。」因為只有認識了某一具體事物的矛盾的的特殊性（或特殊的矛盾），才有可能區別不同事物的質或本質；只有正確地區別了事物的質或本質，才有可能正確地處理事物、運用事物，正確地解決問題。

在我們着手處理新民主主義各種經濟成份之間的相互關係及確定各項經濟政策之前，我們必先具體地研究清楚當前新中國每一種經濟成份的特殊性，以及各種經濟成份、各種經濟現象之間的關係的特殊性。譬如說，同是私人資本主義，同是農民個體經濟，我們的和資本主義國家的或殖民地半殖民地的，是有極大的區別的。今天新中國的私人資本主義不同於資本主義各國或殖民地半殖民地各國的特殊性，主要的就在它基本上已不能盲目自由地進行活動，它得受工人階級和國營經濟的領導，受國家總的經濟計劃的約束，以及受共同綱領的規範。我們的私營工商業已經開始成爲、今後且將日益成爲國家計劃化經濟中的有機構成部分。這既與你爭我奪、盲目競爭、唯利是圖、完全無政府狀態的歐美各國的工商業根本不同，又與處在帝國主義和本國封建主義雙重枷鎖之下、遑遑不可終日的殖民地民族工商業亦大有區別。

以農民個體經濟而言，假使說資本主義世界的農民經濟，在大生產排擠小生產的「鐵則」之下，如像列寧所指示的「每天、每時、每分鐘都在產生着資本主義和資產階級」（意即向着兩極化發展），因而大多數農民紛紛走向破產的話，那末新民主主義下

的個體農民經濟就基本上可以避免這種發展道路。它在工人階級和國營經濟領導之下，將通過勞動互助、通過合作社而逐步走向集體化。

因此，假使說一般資本主義經濟的內在基本矛盾是生產社會性與私人佔有制的矛盾，是生產與消費間的矛盾，那末新中國的資本主義私營經濟的主要矛盾却不是這些，而是遵守共同綱領與違反共同綱領這兩種傾向、兩重性格間的矛盾了。假使說一般農民經濟的主要內在矛盾是基於價值律的大生產排擠小生產的矛盾，是向着兩極化發展的矛盾，那末新民主主義條件下的農民經濟的主要矛盾，却是個體小生產制與生產力要求進一步發展的矛盾了。農民們消滅了封建剝削、分得了土地之後，農業生產力固已獲得了不小的發展，但是它的進一步大規模的發展，却不是個體小生產制所能勝任，而有待於逐步過渡到以機械化為基礎的集體農莊制了。

再從各種經濟關係來看，新民主主義條件下的情況的特殊性也是非常顯著的。國營與私營的關係，勞動與資本的關係，國營大生產與個體小生產的關係，以及其他等等關係，都包含着各自矛盾的特殊性。今天我們的國營和私營經濟的矛盾，是社會主義與資